



รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

โครงการทำเทียบเรือสินค้า ณ บับประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

บทที่ 3

ผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการจะต้องดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเทียบเรือสินวัฒนาของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด ที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 26/2565 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2565 ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเลขที่ ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.4/13306 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2565 แต่โครงการได้รับหนังสือเห็นชอบในวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2565 โดยโครงการได้มอบหมายบริษัท เบสท์ เอ็นไวรอนเม้นท์ คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อรวบรวมข้อมูลเสนอต่อหน่วยงานซึ่งมีอำนาจอนุญาตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยรายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

3.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเลขที่ ทส 1009.4/13306 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2565 โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนาของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 สามารถสรุปผลได้ดังตารางที่ 3-1 มีรายละเอียดดังนี้

- (1) คุณภาพอากาศ
- (2) ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน
- (3) คุณภาพน้ำผิวดินและคุณภาพตะกอน
- (4) อุทกพลศาสตร์ และการกัดเซาะ
- (5) นิเวศวิทยาทางบก
- (6) นิเวศวิทยาทางน้ำ
- (7) การคมนาคมขนส่ง
- (8) การจัดการน้ำเสีย
- (9) การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล
- (10) สภาพเศรษฐกิจสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (11) การสาธารณสุข
- (12) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ดัชนีที่ตรวจวัด <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ความเร็วลมและทิศทางลม 	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา ในขณะที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้า (A1) - สถานีที่ 2 โรงเรียนวัดละมุด (A2) - สถานีที่ 3 บ้านเกาะกลางน้ำ หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น (A3) - สถานีที่ 4 บริเวณหลังท่าในขณะที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้า (A4) - สถานีที่ 5 บริเวณชุมชนหมู่ที่ 6 บ้านหัวโคก (A5) 	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน 1 ครั้ง(เดือนพฤษภาคม-ตุลาคม) และในช่วงฤดูแล้ง 1 ครั้ง(เดือนพฤศจิกายน-เมษายน) โดยกำหนดให้ห่างกันอย่างน้อย 5-7 เดือน โดยตรวจวัดไม่น้อยกว่า 5 วันต่อเนื่องต่อครั้ง ครอบคลุมวันหยุดและวันทำการ	ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 ผลการตรวจวัดพบว่า ทุกดัชนีที่ตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดรายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	-	- ภาคผนวก 3-1 ผลการตรวจวัด คุณภาพอากาศใน บรรยากาศ

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการท่าเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
1.2 ค่าความทึบแสง (Opacity) ดัชนีที่ตรวจวัด ค่าความทึบแสงของฝุ่นละออง ฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (Smoke Opacity)	จำนวน 6 สถานี ได้แก่ 1) เชื้อนเทียบเรือ A 2) อาคารลงสินค้า 1 และ 2 (โกรก 1,2) 3) เชื้อนเทียบเรือ B 4) ท่าเทียบเรือ C 5) อาคารลงสินค้า 3 และ 4 (โกรก 3,4) 6) เชื้อนเทียบเรือ D	ปีละ 2 ครั้ง ตลอด ระยะเวลาดำเนินการ โดยการตรวจวัดแต่ละ ครั้งให้ทำการตรวจวัดใน วันที่มีกิจกรรมขนถ่าย สินค้า	ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 โครงการ ดำเนินการตรวจวัดค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้ง กระจายจากท่าเรือ (Smoke Opacity) วันที่ 31 ตุลาคม 2567 และวันที่ 23 ธันวาคม 2567 ซึ่งเป็นช่วง ฤดูแล้ง ผลการตรวจวัด พบว่า ทุกดัชนีการตรวจวัดมี ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงใน หัวข้อ 3.2.1.2 ค่าความทึบแสง	-	- ภาคผนวก 3-2 ผลการตรวจวัดค่า ความทึบแสง (Opacity)
2. เสียง 2.1 ระดับเสียงทั่วไป ดัชนีที่ตรวจวัด - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) - ระดับเสียง 5 นาที (Leq 5 min) - ระดับเสียง 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) - ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ - สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือ สินวัฒนา (N1) - สถานีที่ 2 โรงเรียนวัดละมุด (N2) - สถานีที่ 3 บ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ที่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) (N3)	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน 1 ครั้ง (เดือนพฤษภาคม- ตุลาคม) และในช่วงฤดู แล้ง 1 ครั้ง (เดือน พฤศจิกายน-เมษายน) โดยตรวจวัดไม่น้อยกว่า 5 วันต่อเนื่องต่อครั้ง	<u>ระดับเสียงทั่วไป</u> ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 โครงการ ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไประหว่างวันที่ 26- 31 ตุลาคม 2567 ซึ่งเป็นช่วงฤดูแล้ง ผลการตรวจวัด พบว่า ทุกดัชนีการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน กำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.2.1 ระดับ เสียงทั่วไป	-	- ภาคผนวก 3-3 ผลการตรวจวัดระดับ เสียงทั่วไป

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) - ระดับเสียงรบกวน 		ครอบคลุมวันหยุดและวันทำการ			
2.2) ระดับเสียงของเรือลากจูง : ดัชนีที่ตรวจวัด <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า - ระดับเสียงรบกวน 	จำนวน 1 สถานี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา (N1) 	- ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน 1 ครั้ง (เดือนพฤษภาคม-ตุลาคม) และในช่วงฤดูแล้ง 1 ครั้ง (เดือนพฤศจิกายน-เมษายน) โดยตรวจวัดไม่น้อยกว่า 5 วันต่อเนื่องต่อครั้ง ครอบคลุมวันหยุดและวันทำการ	<u>ระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า</u> ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่าวันที่ 31 ตุลาคม 2567 ผลการตรวจวัด พบว่ามีค่า 94.3 เดซิเบล (เอ) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.2.2 ระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า		- ภาพผนวก 3-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า
3. คุณภาพน้ำผิวดินและตะกอน 3.1 คุณภาพน้ำผิวดิน (กรณีทั่วไป) ดัชนีที่ตรวจวัด <ul style="list-style-type: none"> - อุณหภูมิ (Temperature) 	จำนวน 3 สถานี ได้แก่	ปีละ 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 ตรวจวัดในช่วงเดือน	ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินวันที่ 23 กันยายน	-	

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
<ul style="list-style-type: none"> - ความโปร่งแสง (Transparency) - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD) - ไนเตรต-ไนโตรเจน (Nitrate-nitrogen) - ฟอสเฟต - ฟอสฟอรัส (Phosphate-phosphorus) - แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-nitrogen) - ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total coliform bacteria) - แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal coliform bacteria) 	<ul style="list-style-type: none"> - สถานีที่ 1 บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการ ประมาณ 500 เมตร (SW1) - สถานีที่ 2 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา (SW2) - สถานีที่ 3 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW3) 	<p>คุณภาพน้ำถึงเดือน เมษายน (ฤดูแล้ง) และครั้งที่ 2 ตรวจวัดในช่วงเดือนกันยายนถึงเดือนตุลาคม (ฤดูฝน) ซึ่งต้องกำหนดให้ห่างกันอย่างน้อย 5-7 เดือน โดยตรวจวัด 1 ครั้ง/สถานี ตลอดระยะดำเนินการ</p>	<p>2567 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด มีค่าสอดคล้องกับมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.3.1 คุณภาพน้ำผิวดิน</p>		<ul style="list-style-type: none"> - ภาคผนวก 3-5 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินค้า ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
- โลหะหนัก ได้แก่ พรอท ตะกั่ว แคดเมียม และสารหนู					
3.2 คุณภาพน้ำผิวดิน (กรณีเกิด เหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของ โครงการล่มในแม่น้ำบริเวณหน้า ท่าเทียบเรือ) ดัชนีที่ตรวจวัด - อุณหภูมิ (Temperature) - ความโปร่งแสง (Transparency) - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD) - ไนเตรต-ไนโตรเจน (Nitrate- nitrogen) - ฟอสเฟต - ฟอสฟอรัส (Phosphate-phosphorus) - แอมโมเนีย - ไนโตรเจน (Ammonia-nitrogen)	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ - สถานีที่ 1 บริเวณจุดเกิดเหตุ เรือลำเลียงสินค้าของ โครงการล่ม (SW1) - สถานีที่ 2 บริเวณเหนือหน้า ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือ ลำเลียงสินค้าของโครงการ ล่ม ประมาณ 500 เมตร (SW2) - สถานีที่ 3 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือ ลำเลียงสินค้าของโครงการ ล่ม ประมาณ 500 เมตร (SW3)	- กรณีสินค้า (ปูน สินค้า ทั่วไป เช่น ปูน และ สินค้าเกษตร เช่น กาก ถั่ว มันเส้น มันอัดเม็ด ข้าวสาร กากองุ่น DDGS ข้าวโพด กาก ปาล์ม ถั่วเม็ด โปรตีน ข้าวโพด ข้าวบาร์เลย์ จมูกข้าวโพด ถั่วเขียว งาขาวและเบเกอรี่ มิลค์) จมน้ำ ทำการ ตรวจวัดในช่วงที่ทำการ กู้เรือ 1 ครั้งหลังจากนั้น ติดตามตรวจสอบทุก 1 สัปดาห์เป็นเวลา 1	มาตรการที่ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ เนื่องจากปัจจุบันโครงการ ไม่มีกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่ม ในแม่น้ำบริเวณหน้าท่าเทียบเรือ หรือกรณีน้ำมันรั่วไหลลง แม่น้ำป่าสัก แต่หากเกิดกรณีดังกล่าวข้างต้นขึ้น โครงการ จะทำการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในหนังสือแจ้งผลการพิจารณา รายงานรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเลขที่ ทส 1009.4/13306 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2565		

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินค้า ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
<ul style="list-style-type: none"> - ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total coliform bacteria) - แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal coliform bacteria) 	<ul style="list-style-type: none"> - สถานีที่ 4 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือ ลำเลียงสินค้าของโครงการ ล่ม ประมาณ 1,000 เมตร (SW4) - สถานีที่ 5 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการ ล่ม ประมาณ 1,500 เมตร (SW5) 	<p>เดือน หลังจากนั้น</p> <p>ติดตามตรวจสอบทุก 3 เดือน เป็นเวลา 1 ปี ในกรณีที่พบว่าผลการตรวจวัดที่จุดเกิดเหตุ และบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดติดตามตรวจสอบ</p> <p>- กรณีน้ำมันรั่วไหล ทำการตรวจวัดในช่วงที่น้ำมันรั่วไหล 1 ครั้ง หลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 3 เดือน เป็นเวลา 1 ปี ในกรณีที่พบว่าผลการตรวจวัดที่จุดเกิดเหตุ และบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่างอย่างมี</p>			

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
		นัยสำคัญ จะ หยุด ติดตามตรวจสอบ			
3.3 คุณภาพตะกอนดิน (กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเสี่ยง สินค้าของโครงการล่มในแม่น้ำ บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ) ดัชนีที่ตรวจวัด <ul style="list-style-type: none"> - สารหนู - แคดเมียม - โครเมียม - ทองแดง - เหล็ก - ตะกั่ว - ปรอท - นิกเกิล - สังกะสี 	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - สถานีที่ 1 บริเวณจุดเกิดเหตุเรือลำเสี่ยงสินค้าของโครงการล่ม (SW1) - สถานีที่ 2 บริเวณเหนือน้ำห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเสี่ยงสินค้าของโครงการล่ม ประมาณ 500 เมตร (SW2) - สถานีที่ 3 บริเวณท้ายน้ำห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเสี่ยงสินค้าของโครงการล่ม ประมาณ 500 เมตร (SW3) - สถานีที่ 4 บริเวณท้ายน้ำห่างจากจุดเกิดเหตุเรือ 	- กรณีสินค้า (ปูน สินค้าทั่วไป เช่น ปูน และสินค้าเกษตร เช่น กากถั่ว มันเส้น มัน อัดเม็ด ข้าวสาร กาก องุ่น DDGS ข้าวโพด กากปาล์ม ถั่วเม็ด โปรตีนข้าวโพด ข้าว บาร์เลย์ จมูกข้าวโพด ถั่วเขียว งาขาวและเบ เกอร์มิลล์) จมน้ำ ทำ การตรวจวัดในช่วงที่ทำ การกู้เรือ 1 ครั้งหลังจาก นั้นติดตามตรวจสอบทุก 1 สัปดาห์เป็นเวลา 1 เดือน หลังจากนั้นติดตาม	มาตรการที่ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ เนื่องจากปัจจุบันโครงการ ไม่มีกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเสี่ยงสินค้าของโครงการล่ม ในแม่น้ำบริเวณหน้าท่าเทียบเรือ หรือกรณีน้ำมันรั่วไหลลง แม่น้ำปากสัก แต่หากเกิดกรณีดังกล่าวข้างต้นขึ้น โครงการ จะทำการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในหนังสือแจ้งผลการพิจารณา รายงานรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเลขที่ ทส 1009.4/13306 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2565	-	

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
	ลำเลียงสินค้าของโครงการ ลุ่ม ประมาณ 1,000 เมตร (SW4) - สถานีที่ 5 บริเวณท้ายน้ำ ห่าง จากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียง สินค้าของโครงการลุ่ม ประมาณ 1,500 เมตร (SW5)	ตรวจสอบทุก 3 เดือน เป็นเวลา 1 ปี ในกรณีที่ พบว่าผลการตรวจวัดที่ จุดเกิดเหตุ และบริเวณ ใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญจะหยุด ติดตามตรวจสอบ กรณีน้ำมันรั่วไหล ทำ การตรวจวัดในช่วงที่ น้ำมันรั่วไหล 1 ครั้ง หลังจากนั้นติดตาม ตรวจสอบทุก 3 เดือน เป็นเวลา 1 ปี ในกรณีที่ พบว่าผลการตรวจวัดที่ จุดเกิดเหตุ และบริเวณ ใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญจะหยุด ติดตามตรวจสอบ			

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
4. อุทกพลศาสตร์ 4.1 การเปลี่ยนแปลงตลิ่ง ดัชนีที่ตรวจวัด - ตรวจสอบการเปลี่ยนแปลง ตลิ่ง	พื้นที่ท่าเทียบเรือและบริเวณ ใกล้เคียง	- ดำเนินการตรวจวัด 1 ครั้ง/ปี ตลอดระยะเวลา ดำเนินการโครงการ	โครงการจะดำเนินการสำรวจแนวตลิ่ง และการ วิเคราะห์พื้นที่กัดเซาะและทับถมในช่วงปี พ.ศ. 2562- 2566 พบว่า พื้นที่กัดเซาะ 7,794.87 ตารางเมตร โดย พื้นที่ที่มีการกัดเซาะสูงสุดอยู่ที่บริเวณแนวตลิ่งหมู่ 1 บ้านเกาะกลางน้ำ (พื้นที่ฝั่งตรงข้ามหน้าท่าเทียบเรือ) และพื้นที่ทับถม 7,904.08 ตารางเมตร โดยพื้นที่ที่มี การทับถมสูงสุดอยู่ที่บริเวณแนวตลิ่งด้านท้ายน้ำ (ทิศใต้ของพื้นที่โครงการ) ส่วนผลการศึกษาการ เปลี่ยนแปลงตลิ่งของปี 2567 พบว่า พื้นที่กัดเซาะ 7,521.14 ตารางเมตร โดยพื้นที่ที่มีการกัดเซาะสูงสุดอยู่ที่ บริเวณแนวตลิ่งหมู่ 1 บ้านเกาะกลางน้ำ (พื้นที่ฝั่งตรงข้าม หน้าท่าเทียบเรือ) และพื้นที่ทับถม 7,534.73 ตารางเมตร โดยพื้นที่ที่มีการทับถมสูงสุดอยู่ที่บริเวณแนวตลิ่งด้านท้าย น้ำ (ทิศใต้ของพื้นที่โครงการ)	-	-

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
4.2 คุณภาพตะกอนดินในช่วงที่ทำการขุดลอก ดัชนีที่ตรวจวัด ทองแดง สังกะสี	สถานีที่ 2 (SW2) : บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา	ดำเนินการตรวจวัด 1 ครั้ง/ปี ในปี ที่ 1 ปีที่ 3 และปีที่ 5 และหากพบว่าผลการตรวจวัดไม่เกินมาตรฐานจะหยุดดำเนินการ	มาตรการที่ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ เนื่องจากปัจจุบันโครงการยังไม่ได้มีการขุดลอกหน้าท่า แต่หากโครงการมีการขุดลอกหน้าท่า โครงการจะทำการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเลขที่ ทส 1009.4/13306 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2565		
5. ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ 5.1. กรณีทั่วไป ดัชนีที่ตรวจวัด - แพลงก์ตอนพืช - แพลงก์ตอนสัตว์ - สัตว์หน้าดิน - ไข่ปลาและลูกปลา - พืชน้ำ	- จำนวน 3 สถานี (สถานีเดียวกับสถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน)	- ปีละ 2 ครั้ง ตลอดระยะดำเนินการ (ช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน)	ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 โครงการดำเนินการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ วันที่ 29 ตุลาคม 2567 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.5 นิเวศวิทยาทางน้ำ	-	- ภาคผนวก 3-6 ผลการตรวจวัด นิเวศวิทยาทางน้ำ
5.2. กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่มในแม่น้ำป่าสัก		- กรณี สินค้า (ปูน สินค้าทั่วไป เช่น ปูน	มาตรการที่ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ เนื่องจากปัจจุบันโครงการไม่มีกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่ม		

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการท่าเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
ดัชนีที่ตรวจวัด - แพลงก์ตอนพืช - แพลงก์ตอนสัตว์ - สัตว์หน้าดิน - ไข่ปลาและลูกปลา พืชน้ำ -	- จำนวน 5 สถานี (สถานีเดียวกับสถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน)	และสินค้าเกษตร เช่น กากถั่ว มันเส้น มันอัดเม็ด ข้าวสาร กากองุ่น DDGS ข้าวโพด กากปาล์ม ถั่วเม็ดโปรตีนข้าวโพด ข้าวบาร์เลย์ จมูกข้าวโพด ถั่วเขียว งาขาวและเบเกอร์มีลค์) จมน้ำ ทำการตรวจวัดในช่วงที่ทำการกู้เรือ 1 ครั้งหลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 1 สัปดาห์เป็นเวลา 1 เดือน หลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 3 เดือน เป็นเวลา 1 ปี ในกรณีที่พบว่าผลการตรวจวัดที่จุดเกิดเหตุ และบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่าง	ในแม่น้ำบริเวณหน้าท่าเทียบเรือ หรือกรณีน้ำมันรั่วไหลลงแม่น้ำป่าสัก แต่หากเกิดกรณีดังกล่าวข้างต้นขึ้น โครงการจะทำการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในหนังสือแจ้งผลการพิจารณา รายงานรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเลขที่ ทส 1009.4/13306 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2565	-	-

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
		อย่างมีนัยสำคัญจะหยุด ติดตามตรวจสอบ - กรณีน้ำมันรั่วไหล ทำการตรวจวัดในช่วงที่ น้ำมันรั่วไหล 1 ครั้ง หลังจากนั้นติดตาม ตรวจสอบทุก 3 เดือน เป็นเวลา 1 ปี ในกรณีที่ พบว่าผลการตรวจวัดที่ จุดเกิดเหตุ และบริเวณ ใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญจะหยุด ติดตามตรวจสอบ			
6. การคมนาคม 6.1 การคมนาคมทางบก ดัชนีที่ตรวจวัด 6.1.1 บันทึกปริมาณจราจรที่ เข้า-ออกพื้นที่โครงการโดย	บริเวณทางเข้า-ออกโครงการ	- ทุกสัปดาห์และสรุปผล รายงานทุก 6 เดือน	- โครงการมีการบันทึกปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่ โครงการโดยแยกประเภทของยานพาหนะ ซึ่งทั้งหมด เป็นรถบรรทุก ขนาด 22 ล้อ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-	-	- ภาคผนวก 3-7 บันทึก ปริมาณการขนส่งสินค้า

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
แยกประเภทของ ยานพาหนะ		ตลอดระยะเวลา ดำเนินการ	ธันวาคม 2567 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.6.1 การ คมนาคมทางบก		จำนวนเที่ยวการขนส่ง สินค้า
6.1.2 จำนวน/สาเหตุของ อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นของโครงการ	บริเวณทางเข้า-ออกโครงการ และตลอดเส้นทาง ขนส่งของโครงการ	ทุกครั้งที่มีอุบัติเหตุและ สรุปผลรายงานทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลา ดำเนินการ	- โครงการมีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจำนวน/ สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นของโครงการ โดยระหว่าง เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุ บริเวณทางเข้า-ออกโครงการและตลอดเส้นทาง ขนส่งของโครงการ		- ภาคผนวก 2-30 สถิติ อุบัติเหตุปี 2567
6.2 การคมนาคมทางน้ำ ดัชนีที่ตรวจวัด - 6.2.1 บันทึกจำนวนเรือและ ขนาดของเรือที่เข้าเทียบท่า รวมถึงเส้นทางเดินเรือ แต่ละลำ	พื้นที่โครงการ	- ทุกสัปดาห์และสรุปผล รายงานทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลา ดำเนินการ	- โครงการมีการบันทึกจำนวนเรือและขนาดของเรือที่เข้า เทียบท่า รวมถึงเส้นทางเดินเรือแต่ละลำ - โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ดังนี้ - มีเรือลำเลียงขนส่งกากถั่ว จำนวน 86 ลำ - มีเรือลำเลียงขนส่งมันเส้น จำนวน 14 ลำ - มีเรือลำเลียงขนส่งข้าวสาลีจำนวน 101 ลำ - มีเรือลำเลียงขนส่งกากองุ่น จำนวน 34 ลำ - มีเรือลำเลียงขนส่งข้าวโพด จำนวน 6 ลำ - มีเรือลำเลียงขนส่งกากปาล์มจำนวน 21 ลำ - มีเรือลำเลียงขนส่งถั่วเม็ด จำนวน 1 ลำ	-	- ภาคผนวก 3-8 บันทึก จำนวนเรือและขนาด ของเรือที่เข้าเทียบท่า รวมถึงเส้นทางเดินเรือ แต่ละลำ

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
6.1.2 จำนวน/สาเหตุของ อุบัติเหตุทางน้ำที่เกิดขึ้น ของโครงการ	ทางเข้า-ออกโครงการ และตลอด เส้นทางการขนส่งของ โครงการ	ที่มีอุบัติเหตุและสรุปผล รายงานทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลา ดำเนินการ	โครงการมีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจำนวน/สาเหตุ ของอุบัติเหตุทางน้ำที่เกิดขึ้นของโครงการ โดยระหว่าง เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุ เกิดขึ้น	-	ภาคผนวก 3-9 สถิติการ เกิดอุบัติเหตุจำนวน/ สาเหตุของอุบัติเหตุทาง น้ำ
7. การจัดการน้ำเสีย 7.1 คุณภาพน้ำทั้ง ต้นน้ำที่ตรวจวัด - อุณหภูมิ - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ออกซิเจนละลายอยู่ในน้ำ DO - ปริมาณสารแขวนลอย (Suspended Solids) - ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ - บ่อตกตะกอนด้านทิศเหนือ - บ่อตกตะกอนด้านทิศใต้ - จุดปล่อยน้ำที่ออกจาก โครงการด้านทิศเหนือ - จุดปล่อยน้ำที่ออกจาก โครงการด้านทิศใต้	- ทุก 3 เดือน ตลอด ระยะเวลาดำเนินการ	โครงการจะดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งในบ่อ ตรวจสอบคุณภาพน้ำ 3 เดือน/ครั้ง โดยในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ดำเนินการตรวจวัด 2 ครั้ง ในครั้งที่ 3 วันที่ 23 กันยายน 2567 และครั้งที่ 4 วันที่ 23 ธันวาคม 2567 ผลการตรวจวัด พบว่า ทุก พารามิเตอร์มีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนด รายละเอียด แสดงดังหัวข้อ 3.2.7 การจัดการน้ำเสีย	-	- ภาคผนวก 3-10 ผล การตรวจวัดคุณภาพ น้ำทั้ง

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
8. การจัดการขยะมูลฝอยและ สิ่งปฏิกูล ดัชนีที่ตรวจวัด - ชนิด ปริมาณ แหล่งกำเนิด ของมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล และการจัดการมูลฝอยและ สิ่งปฏิกูล	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- สรุปผลรายงานทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลา ดำเนินการ	- โครงการจะดำเนินการบันทึกชนิด ปริมาณ แหล่งกำเนิด ของมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล และการจัดการมูลฝอยและสิ่ง ปฏิกูลโดยจะทำการบันทึกทุกวันและสรุปเป็นรายเดือน พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปทุก 6 เดือน โดยระหว่างเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า - ขยะทั่วไปมีปริมาณอยู่ในช่วง 5,556- 16,311 ลิตร - ขยะเปียกมีปริมาณอยู่ในช่วง 2,604 – 7,646 ลิตร โดย โครงการได้ประสานให้รถเก็บขนขยะมูลฝอยขององค์การ บริหารส่วนตำบลบางเตือเข้ามาเก็บขนขยะทั่วไปและขยะ เปียกไปกำจัด สัปดาห์ละ 1 ครั้ง คือ ทุกวันพุธ - ขยะรีไซเคิล มีปริมาณอยู่ในช่วง 260- 765 ลิตร เก็บไว้ ยังห้องพักขยะ เพื่อรอการจำหน่ายต่อไป - ขยะอันตราย มีปริมาณอยู่ในช่วง 87- 255 ลิตร โดย โครงการจะจัดเก็บขยะอันตราย ไว้ในห้องพักขยะ อันตราย เมื่อมีปริมาณมากพอแล้วจะส่งไปกำจัดโดย บริษัท เบตเตอร์ เวลล์ กรีน จำกัด (มหาชน) มารับไป	-	- ภาคผนวก 3-11 บันทึก ชนิด ปริมาณ แหล่งกำเนิดของมูล ฝอยและสิ่งปฏิกูล และ การจัดการมูลฝอยและ สิ่งปฏิกูล - ภาคผนวก 2-14 ใบกำกับการขนส่งของ เสีย

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
			กำจัดต่อไป โดยโครงการได้มีการดำเนินการยื่นใบกำกับ การขนส่งของเสียทุกครั้ง เพื่อขออนุญาตจากกรมโรงงาน อุตสาหกรรม รวมทั้งจัดส่งรายงานประจำปีให้กรม โรงงานอุตสาหกรรมตามแบบ กอ.2 ตามประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือ วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566		
9. สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและ การมีส่วนร่วมของประชาชน 9.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดัชนีที่ตรวจวัด - บทบาทและหน้าที่รับผิดชอบของ หน่วยงานพื้นที่รับผิดชอบของ หน่วยงาน - บทบาท หน้าที่ และความ เกี่ยวข้องของหน่วยงานที่มีต่อ โครงการ - ปัญหาที่ชุมชนได้รับ ทั้งทางด้าน สังคม การประกอบอาชีพ ภัย คุกคาม และมลพิษสิ่งแวดล้อม	- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	ปี ละ 1 ครั้ง ตลอด ระยะเวลาดำเนินการ	โครงการจะดำเนินการสำรวจความคิดเห็นชุมชนในบริเวณ ใกล้เคียงรัศมี 5 กิโลเมตรเกี่ยวกับผลกระทบที่ได้รับจาก โครงการ ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะ เป็นต้น สำหรับปี 2567 โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือน พฤศจิกายน- ธันวาคม พ.ศ. 2567 รายละเอียดแสดงดัง หัวข้อ 3.2.9 สภาพเศรษฐกิจสังคม และการมีส่วนร่วม ของประชาชน	- -	- -

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาที่หน่วยงานได้รับการร้องเรียนและการแก้ไข - ข้อวิตกกังวลและผลกระทบที่ได้รับ - การรับรู้และความเห็นต่อโครงการ 					
9.2 ผู้นำชุมชน ดัชนีที่ตรวจวัด <ul style="list-style-type: none"> - ประชากร - การตั้งถิ่นฐาน - การประกอบอาชีพ - ระบบสาธารณสุข - ปัญหาที่ชุมชนได้รับ ทั้งทางด้านสังคม การประกอบอาชีพ ภัยคุกคาม และมลพิษสิ่งแวดล้อม - ความสัมพันธ์และความใกล้ชิดภายในชุมชน - ข้อวิตกกังวลและผลกระทบที่ได้รับ 	หมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ จำนวน 60 หมู่บ้าน 16 ชุมชน (หมายเหตุ : รายชื่อ จำนวน ชุมชนอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามข้อมูลอ้างอิงจากหน่วยงานราชการ)	ปี ละ 1 ครั้ง ตลอด ระยะเวลาดำเนินการ	โครงการจะดำเนินการสำรวจความคิดเห็นชุมชนในบริเวณใกล้เคียงรัศมี 5 กิโลเมตรเกี่ยวกับผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะ เป็นต้น สำหรับปี 2567 โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนพฤศจิกายน- ธันวาคม พ.ศ. 2567 รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.2.9 สภาพเศรษฐกิจสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน	-	-

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
- การรับรู้และความคิดเห็นต่อ โครงการ					
9.3 ครีวเรือนทั่วไป ดัชนีที่ตรวจวัด การประกอบอาชีพ - รายได้-รายจ่าย - ระบบสาธารณสุขโรค - ความสัมพันธ์และความใกล้ชิด ภายในชุมชน - ข้อวิตกกังวลและผลกระทบที่ ได้รับ - การรับรู้และความคิดเห็นต่อ โครงการ	หมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ จำนวน 60 หมู่บ้าน 16 ชุมชน (หมายเหตุ : รายชื่อ จำนวน ชุมชนอาจเปลี่ยนแปลงได้ตาม ข้อมูลอ้างอิงจากหน่วยงาน ราชการ)	ปี ละ 1 ครั้ง ตลอด ระยะเวลาดำเนินการ	โครงการจะดำเนินการสำรวจความคิดเห็นชุมชนในบริเวณ ใกล้เคียงรัศมี 5 กิโลเมตรเกี่ยวกับผลกระทบที่ได้รับจาก โครงการ ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะ เป็นต้น สำหรับปี 2567 โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือน พฤศจิกายน- ธันวาคม พ.ศ. 2567 รายละเอียดแสดงดัง หัวข้อ 3.2.9 สภาพเศรษฐกิจสังคม และการมีส่วนร่วม ของประชาชน	-	-
9.4 ข้อร้องเรียน ดัชนีที่ตรวจวัด ข้อร้องเรียนของชุมชนและกลุ่มผู้ ที่อาจได้รับผลกระทบจาก โครงการ	พื้นที่โครงการ	ทุกครั้งที่มีการร้องเรียน และจัดทำรายงานสรุป ทุก 6 เดือน ตลอด ระยะเวลาดำเนินการ	โครงการได้รวบรวมข้อมูลจำนวนข้อร้องเรียนทำเรือสิน วัฒนาประจำปี 2567 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียน	-	- ภาคผนวก 2-4 รายงานจำนวนข้อ ร้องเรียนต่อทำเรือสิน วัฒนาประจำปี 2567

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
10. สุขภาพ ดัชนีที่ตรวจวัด - สถิติการเจ็บป่วยของประชาชน ในพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่ ตั้งโครงการ โดยเฉพาะโรค ระบบทางเดินหายใจและโรค ผิวหนัง - ข้อร้องเรียนของชุมชนและกลุ่มผู้ ที่อาจได้รับผลกระทบจาก โครงการ	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลหรือหน่วยงานสาธารณสุข ในพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตร	ปี ละ 1 ครั้ง ตลอด ระยะเวลาดำเนินการ	- โครงการทำการรวบรวมข้อมูลการเจ็บป่วยของ ประชาชนในพื้นที่ที่โครงการตั้งอยู่จากโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบลปากจั่น พบว่า มีจำนวนผู้ป่วยเข้า มาใช้บริการทั้งหมด 3,964 คน พบว่า ประชาชนที่เข้า รับบริการใน 5 ลำดับแรก คือ โรคระบบหายใจ ร้อยละ 21.37 รองลงมา คือ โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริมร้อยละ 19.37 โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก ร้อยละ 11.88 โรคผิวหนังและ เนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง ร้อยละ 11.48 และโรคเกี่ยวกับต่อมไร้ ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม ร้อยละ 10.52 ตามลำดับ - โครงการได้รวบรวมข้อมูลจำนวนข้อร้องเรียนทำเทียบเรือ สินวัฒนาประจำปี 2567 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียน	- -	- ภาคผนวก 2-4 รายงานจำนวนข้อ ร้องเรียนต่อทำเรือสิน วัฒนาประจำปี 2567

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการท่าเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
11. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 11.1 การตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ดัชนีที่ตรวจวัด <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (PE) - ตรวจวัดความดันโลหิต (BP) - ตรวจสายตาขั้นพื้นฐาน - ตรวจสายตาอาชีวอนามัย - ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน - ตรวจสมรรถภาพปอด - ตรวจปัสสาวะ - ตรวจคัดกรองสารเสพติดขั้นต้นในปัสสาวะ - ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด - ตรวจการทำงานของตับ - ตรวจการทำงานของไต - ตรวจไขมันในเส้นเลือด - ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก 	พนักงานทุกคนที่ปฏิบัติงาน	ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีการตรวจสุขภาพประจำปีในเดือนตุลาคม พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา พบว่า พนักงานส่วนใหญ่ปกติ จะพบเพียงบางส่วนที่มีความผิดปกติคือพนักงานส่วนใหญ่ที่มีความผิดปกติ 3 อันดับแรก ได้แก่ อาการระดับไขมันในเลือด สมรรถภาพการได้ยิน และสายตาอาชีวอนามัย สำหรับปี 2567 ดำเนินการในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 พนักงานส่วนใหญ่ปกติ จะพบเพียงบางส่วนที่มีความผิดปกติคือพนักงานส่วนใหญ่ที่มีความผิดปกติ 3 อันดับแรก ได้แก่ สายตาอาชีวอนามัยอาการระดับไขมันในเลือด และสมรรถภาพการได้ยิน 		- - ภาพผนวก 2-24 สรุปผลตรวจสุขภาพ พนักงานประจำปี 2567

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
- ตรวจหาน้ำตาลในเลือด - ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี					
11.2 สถิติข้อมูลการเจ็บป่วยด้วย โรคทั่วไปและโรคระบบทางเดิน หายใจของพนักงาน ดัชนีที่ตรวจวัด - สถิติข้อมูลการเจ็บป่วยด้วย โรคทั่วไปและโรคระบบ ทางเดินหายใจของพนักงาน	- พื้นที่โครงการ	ทุกครั้งที่มีการเจ็บป่วย และสรุปผลทุก 6 เดือน	- โครงการได้จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีในช่วงเดือน ตุลาคม พ.ศ 2567 การตรวจร่างกายทั่วไป พบว่า มี พนักงานที่เข้ารับการตรวจ จำนวน 77 คน ผลการตรวจ ปกติ จำนวน 28-77 คน และผลการตรวจผิดปกติ จำนวน 1-71 คน พนักงานส่วนใหญ่ที่มีความผิดปกติ จากการตรวจสายตาอาชีวอนามัย - โรคระบบทางเดินหายใจ พนักงานทุกคนมีร่างกายปกติ	-	ภาคผนวก 2-24 สรุปผล ตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2567
11.3 สถิติข้อมูลอุบัติเหตุระหว่าง การปฏิบัติงาน ดัชนีที่ตรวจวัด - บันทึกอุบัติเหตุทุกครั้งที่เกิด อุบัติเหตุ	- พื้นที่โครงการ	- ทุกครั้งที่มียุบัติเหตุ และสรุปผลทุก 6 เดือน	โครงการมีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจำนวน/สาเหตุ ของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นของโครงการ โดยระหว่างเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น	-	- ภาคผนวก 2-30 สถิติ อุบัติเหตุปี 2567

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
11.4 การตรวจวัดความร้อน แสง สว่างและเสียงในสถานที่ทำงาน ดัชนีที่ตรวจวัด - ความร้อน แสงสว่าง และ เสียงในสถานที่ทำงาน	บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ	ทุก 6 เดือน	โครงการจะดำเนินการตรวจวัดความร้อน แสงสว่างและ เสียงในสถานที่ทำงานบริเวณหน้าท่าเทียบเรือ ปีละ 2 ครั้ง สำหรับปี 2567 โครงการได้เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2567 พบว่า - ค่าความร้อน บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ ค่าดัชนีความร้อน (WBGT) ที่ลักษณะงานปานกลางมีค่าเฉลี่ย 33.4 องศา เซลเซียส ซึ่งมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (WBGT ไม่เกิน 32.0 องศาเซลเซียส) เนื่องจากบริเวณหน้าท่าจะเป็น การทำงานกลางแจ้ง ซึ่งพนักงานจะมีการทำงานเป็นช่วง ๆ บริเวณหน้าท่า และจะกลับเข้าไปพักบริเวณสำนักงาน หน้าท่าที่มีการเปิดเครื่องปรับอากาศเพื่อช่วยลดอุณหภูมิ ของผู้ปฏิบัติงานหน้าท่า รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.2.11.4 - ค่าแสงสว่าง ตรวจวัดบริเวณหน้าท่าเทียบเรือ และ บริเวณใต้ทำงาน จำนวน 6 จุด ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าเป็นไปตามมาตรฐาน	-	- ภาพผนวก 3-13 ผลการตรวจวัดระดับ ความร้อน - ภาพผนวก 3-14 ผลการตรวจวัด ความเข้มของแสง สว่าง - ภาพผนวก 3-15 ผลการตรวจวัดระดับ เสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการท่าเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพถ่าย หรือเอกสารประกอบ
			ที่กำหนดไว้ตามประกาศกระทรวงสวัสดิการและคุ้มครอง แรงงาน เรื่องมาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561 รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.2.11.4 -เสี่ยงในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ มีค่าระดับ เสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง 63.5 เดซิเบล (เอ) มีค่าระดับเสียงไม่ เกินค่ามาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.2.11.4		
11.5 การตรวจสอบระบบดับเพลิง ดัชนีที่ตรวจวัด - ระบบน้ำดับเพลิง - เครื่องดับเพลิงขั้นต้นแบบกึ่งหัว - มอเตอร์สูบน้ำดับเพลิง หัวฉีด และสายสูบน้ำดับเพลิง - ระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ ไฟแสงสว่างฉุกเฉิน	บริเวณท่าเทียบเรือ	- ทุก 6 เดือน	โครงการมีการบันทึกการตรวจสอบระบบดับเพลิง พบว่า อุปกรณ์ทุกชนิดอยู่ในสภาพปกติ	- -	- ภาพผนวก 3-17 บันทึกการตรวจสอบ ระบบดับเพลิง

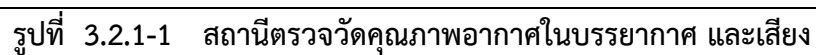
3.2.1 คุณภาพอากาศ

3.2.1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของโครงการ ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ความเร็วลมและทิศทางลม (ตารางที่ 3.2.1-1) จำนวน 5 สถานี ได้แก่ สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา ในขณะที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้า (A1) สถานีที่ 2 โรงเรียนวัดละมุด (A2) สถานีที่ 3 บ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) (A3) สถานีที่ 4 บริเวณหลังท่าในขณะที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้า (A4) และสถานีที่ 5 บริเวณชุมชนหมู่ที่ 6 บ้านหัวโคก (A5) แสดงดังรูปที่ 3.2.1-1 โดยตรวจวัด 5 วันต่อเนื่อง เมื่อวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 ครอบคลุมวันทำการและวันหยุด แสดงดังรูปที่ 3.2.1-2 ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด สำหรับวิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศแสดงดังตารางที่ 3.2.1-1 ส่วนผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแต่ละสถานีแสดงดังภาคผนวก 3-1 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.2.1-1 วิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ดัชนีตรวจวัด	วิธีวิเคราะห์	เครื่องมือตรวจวัด
1. ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	Gravimetric (High Volume Method)	เครื่องเก็บตัวอย่างฝุ่นละอองชนิด High Volume Air Sampler โดยมีหัวคัดเลือกขนาดตั้งแต่ 100 ไมครอน และ 10 ไมครอน ซึ่งมีลักษณะตามข้อเสนอแนะจากสถาบัน U.S. EPA
2. ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	Gravimetric (High Volume Method)	
3. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	Chemiluminescence	เครื่องมือวัดค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ โดยใช้ก๊าซโอโซนทำปฏิกิริยากับก๊าซไนตริกออกไซด์ ซึ่งถูกเปลี่ยนมาจากก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์แล้ววัดความเข้มของแสงซึ่งเกิดจากปฏิกิริยานั้น ณ ที่ความยาวคลื่นที่สูงกว่า 600 นาโนมิเตอร์ (Nanometer)
4. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 8 ชั่วโมง	Non-Dispersive Infrared	เครื่องมือวัดค่าก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ โดยใช้รังสีอินฟราเรด
5. ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	Ultraviolet Fluorescence Analyzer	เครื่องเก็บตัวอย่างโดย SOx Analyzer
6. ความเร็วลมและทิศทางลม	Wind Speed & Wind Direction	เครื่องตรวจสอบความเร็วและทิศทางลมชนิด Cup Anemometer และ Wind Vane ที่ถูกติดตั้งที่ระดับความสูงมาตรฐาน 10 เมตรเหนือพื้นดินในบริเวณที่โล่งแจ้ง





สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา
ในขณะที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้า (A1)



สถานีที่ 2 โรงเรียนวัดละมุด (A2)



สถานีที่ 3 บ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) (A3)



สถานีที่ 4 บริเวณหลังท่าในขณะที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้า (A4)



สถานีที่ 5 บริเวณชุมชนหมู่ที่ 6 บ้านหัวโคก (A5)

หมายเหตุ: ทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด

รูปที่ 3.2.1-2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)

(1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในปัจจุบัน

1) **ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง** พบว่า บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนามีค่าอยู่ในช่วง 0.129-0.305 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร บริเวณโรงเรียนวัดละมุดมีค่าอยู่ในช่วง 0.050 – 0.083 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร บริเวณบ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) มีค่าอยู่ในช่วง 0.044-0.083 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร บริเวณหลังท่าเทียบเรือสินวัฒนา มีค่าอยู่ในช่วง 0.142-0.322 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และบริเวณหมู่ที่ 6 บ้านหัวโคก ค่าอยู่ในช่วง 0.044-0.081 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร แสดงดังตารางที่ 3.2.1-2 ซึ่งทุกสถานที่มีค่าอยู่ในมาตรฐานซึ่งทุกสถานที่มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร แสดงดังรูปที่ 3.2.1-3

2) **ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง** พบว่า บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนามีค่าอยู่ในช่วง 0.37 – 0.096 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร บริเวณโรงเรียนวัดละมุดมีค่าอยู่ในช่วง 0.036-0.063 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร บริเวณบ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) มีค่าอยู่ในช่วง 0.031-0.049 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร บริเวณหลังท่าเทียบเรือสินวัฒนา มีค่าอยู่ในช่วง 0.045-0.095 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และบริเวณหมู่ที่ 6 บ้านหัวโคก ค่าอยู่ในช่วง 0.028-0.051 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร แสดงดังตารางที่ 3.2.1-2 ซึ่งทุกสถานที่มีค่าอยู่ในมาตรฐานซึ่งทุกสถานที่มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร แสดงดังรูปที่ 3.2.1-4

3) **ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง** พบว่า บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนามีค่าอยู่ในช่วง 0.0072-0.0080 ส่วนในล้านส่วน บริเวณโรงเรียนวัดละมุดมีค่าอยู่ในช่วง 0.0066-0.0072 ส่วนในล้านส่วน บริเวณบ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) มีค่าอยู่ในช่วง 0.0066-0.0073 ส่วนในล้านส่วน บริเวณหลังท่าเทียบเรือสินวัฒนา มีค่าอยู่ในช่วง 0.0065-0.0071 ส่วนในล้านส่วน และบริเวณหมู่ที่ 6 บ้านหัวโคก ค่าอยู่ในช่วง 0.0063-0.0067 ส่วนในล้านส่วน แสดงดังตารางที่ 3.2.1-2 ซึ่งทุกสถานที่มีค่าอยู่ในมาตรฐานซึ่งทุกสถานที่มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไปที่กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน แสดงดังรูปที่ 3.2.1-5

4) **ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง** พบว่า บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนามีค่าอยู่ในช่วง 1.11 – 1.46 ส่วนในล้านส่วน บริเวณโรงเรียนวัดละมุดมีค่าอยู่ในช่วง 1.12-1.32 ส่วนในล้านส่วน บริเวณบ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) มีค่าอยู่ในช่วง 1.12-1.38 ส่วนในล้านส่วน บริเวณหลังท่าเทียบเรือสินวัฒนา มีค่าอยู่ในช่วง 1.11-1.39 ส่วนในล้านส่วน และบริเวณหมู่ที่ 6 บ้านหัวโคก ค่าอยู่ในช่วง 0.89-1.23 ส่วนในล้านส่วน แสดงดังตารางที่ 3.2.1-2 ซึ่งทุกสถานที่มีค่าอยู่ในมาตรฐานซึ่งทุกสถานที่มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 30.0 ส่วนในล้านส่วน แสดงดังรูปที่ 3.2.1-6

5) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง พบว่า บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนามีค่าอยู่ในช่วง 1.31-1.63 ส่วนในล้านส่วน บริเวณโรงเรียนวัดละมุดมีค่าอยู่ในช่วง 1.52-1.75 ส่วนในล้านส่วน บริเวณบ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) มีค่าอยู่ในช่วง 1.30-1.70 ส่วนในล้านส่วน บริเวณหลังท่าเทียบเรือสินวัฒนา มีค่าอยู่ในช่วง 1.38-1.59 ส่วนในล้านส่วน และบริเวณหมู่ที่ 6 บ้านหัวโคก ค่าอยู่ในช่วง 1.20-1.57 ส่วนในล้านส่วน แสดงดังตารางที่ 3.2.1-2 ซึ่งทุกสถานที่มีค่าอยู่ในมาตรฐานซึ่งทุกสถานที่มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 9.0 ส่วนในล้านส่วน แสดงดังรูปที่ 3.2.1-7

6) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนามีค่าอยู่ในช่วง 0.0025-0.0027 ส่วนในล้านส่วน บริเวณโรงเรียนวัดละมุดมีค่าอยู่ในช่วง 0.0023-0.0029 ส่วนในล้านส่วน บริเวณบ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) มีค่าอยู่ในช่วง 0.0026-0.0030 ส่วนในล้านส่วน บริเวณหลังท่าเทียบเรือสินวัฒนา มีค่าอยู่ในช่วง 0.0026-0.0032 ส่วนในล้านส่วน และบริเวณหมู่ที่ 6 บ้านหัวโคก ค่าอยู่ในช่วง 0.0022-0.0026 ส่วนในล้านส่วน แสดงดังตารางที่ 3.2.1-2 ซึ่งทุกสถานที่มีค่าอยู่ในมาตรฐานซึ่งทุกสถานที่มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน แสดงดังรูปที่ 3.2.1-8

ตารางที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ					
		TSP (มิลลิกรัม/ ลูกบาศก์เมตร)	PM-10 (มิลลิกรัม/ ลูกบาศก์เมตร)	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. (ส่วนในล้านส่วน)	CO เฉลี่ย 1 ชม. (ส่วนในล้านส่วน)	CO เฉลี่ย 8 ชม. (ส่วนในล้านส่วน)	SO ₂ เฉลี่ย 24 ชม. (ส่วนในล้านส่วน)
1. บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินค้า(A1)	26-27 ตุลาคม	0.236	0.096	0.0075	1.11	1.31	0.0027
	27-28 ตุลาคม	0.305	0.063	0.0072	1.34	1.63	0.0027
	28-29 ตุลาคม	0.19	0.07	0.008	1.33	1.51	0.0025
	29-30 ตุลาคม	0.129	0.037	0.0077	1.46	1.61	0.0026
	30-31 ตุลาคม	0.258	0.055	0.0077	1.42	1.51	0.0026
	ค่าต่ำสุด - สูงสุด	0.129-0.305	0.037-0.096	0.0072-0.0080	1.11-1.46	1.31-1.63	0.0025-0.0027
2. บริเวณโรงเรียนวัดละมุด (A2)	26-27 ตุลาคม	0.063	0.047	0.0068	1.3	1.74	0.0023
	27-28 ตุลาคม	0.05	0.036	0.0072	1.26	1.75	0.0029
	28-29 ตุลาคม	0.062	0.046	0.0066	1.32	1.52	0.0025
	29-30 ตุลาคม	0.058	0.043	0.0069	1.12	1.64	0.0026
	30-31 ตุลาคม	0.083	0.063	0.0071	1.26	1.63	0.0026
	ค่าต่ำสุด - สูงสุด	0.050-0.083	0.036-0.63	0.0066-0.0072	1.12-1.32	1.52-1.75	0.0023-0.0029
3. บริเวณสถานีบ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) (A3)	26-27 ตุลาคม	0.083	0.049	0.0073	1.12	1.3	0.0027
	27-28 ตุลาคม	0.044	0.031	0.007	1.38	1.7	0.0027
	28-29 ตุลาคม	0.069	0.042	0.0071	1.28	1.6	0.003
	29-30 ตุลาคม	0.058	0.037	0.0072	1.21	1.47	0.0026
	30-31 ตุลาคม	0.064	0.049	0.0066	1.3	1.46	0.0026
	ค่าต่ำสุด - สูงสุด	0.044-0.083	0.031-0.049	0.0066-0.0073	1.12-1.38	1.30-1.70	0.0026-0.0030

ตารางที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน) (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ					
		TSP (มิลลิกรัม/ ลูกบาศก์เมตร)	PM-10 (มิลลิกรัม/ ลูกบาศก์เมตร)	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. (ส่วนในล้านส่วน)	CO เฉลี่ย 1 ชม. (ส่วนในล้านส่วน)	CO เฉลี่ย 8 ชม. (ส่วนในล้านส่วน)	SO ₂ เฉลี่ย 24 ชม. (ส่วนในล้านส่วน)
4. บริเวณหลังท่าเทียบเรือสินวัฒนา(A4)	26-27 ตุลาคม	0.305	0.095	0.0068	1.3	1.59	0.0029
	27-28 ตุลาคม	0.225	0.068	0.0065	1.39	1.54	0.0026
	28-29 ตุลาคม	0.322	0.087	0.0071	1.11	1.38	0.0032
	29-30 ตุลาคม	0.211	0.053	0.0066	1.3	1.52	0.0028
	30-31 ตุลาคม	0.142	0.045	0.0067	1.28	1.51	0.0029
	ค่าต่ำสุด - สูงสุด	0.142-0.322	0.045-0.095	0.0065-0.0071	1.11-1.39	1.38-1.59	0.0026-0.0032
5. หมู่ที่ 6 บ้านหัวโคก (A5)	26-27 ตุลาคม	0.081	0.035	0.0064	1.23	1.57	0.0026
	27-28 ตุลาคม	0.044	0.028	0.0065	1.02	1.55	0.0023
	28-29 ตุลาคม	0.064	0.041	0.0063	1.14	1.27	0.0025
	29-30 ตุลาคม	0.057	0.046	0.0067	0.89	1.2	0.0024
	30-31 ตุลาคม	0.065	0.051	0.0063	1.13	1.3	0.0022
	ค่าต่ำสุด - สูงสุด	0.044-0.081	0.028-0.051	0.0063-0.0080	0.89-1.46	1.20-1.75	0.0022-0.0032
มาตรฐาน		≤0.33 ^{1/}	≤0.12 ^{1/}	≤0.17 ^{2/}	≤30.0 ^{3/}	≤9.0 ^{3/}	≤0.12 ^{1/}

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : ทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด

7) ความเร็วและทิศทางลม

ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา มีความเร็วลมอยู่ที่ 0.0-1.9 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางใต้ บริเวณโรงเรียนวัดละมุด มีความเร็วลมอยู่ที่ 0.0-3.7 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนข้างไปทางตะวันตก บ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) มีความเร็วลมอยู่ที่ 0.0-5.8 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ บริเวณหลังท่าในขณะที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้า มีความเร็วลมอยู่ที่ 0.0-4.5 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศใต้และทิศเหนือ และบริเวณชุมชนหมู่ที่ 6 บ้านหัวโคก มีความเร็วลมอยู่ที่ 0.0-5.3 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ แสดงดังตารางที่ 3.2.1-3 และรูปที่ 3.2.1-11

ตารางที่ 3.2.1-3 ตารางแสดงทิศทางและความเร็วลม ระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)

ช่วงเวลา	26-27/10/2567		27-28/10/2567		28-29/10/2567		29-30/10/2567		30-31/10/2567	
	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม
1. สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา ในขณะที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้า (A1)										
10:00-11:00	0.1	SSW	0.0	-	0.0	-	0.1	SSW	1.1	NE
11:00-12:00	0.8	SSW	0.1	S	0.1	S	0.4	NE	1.3	SSE
12:00-13:00	1.0	SSW	1.1	SE	0.2	SSE	1.3	NNE	1.2	NE
13:00-14:00	0.1	NW	0.1	S	1.9	S	0.0	-	0.6	S
14:00-15:00	0.5	SSW	0.1	SSE	0.3	E	0.1	N	0.2	SSW
15:00-16:00	1.0	SSW	0.9	SE	0.4	S	0.0	-	0.4	NNE
16:00-17:00	0.1	SW	0.1	SSE	0.3	S	0.0	-	0.0	-
17:00-18:00	0.1	SSW	0.1	E	0.0	-	0.0	-	0.7	N
18:00-19:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
19:00-20:00	0.0	-	0.0	-	0.1	SSW	0.0	-	0.0	-
20:00-21:00	0.0	-	0.1	S	0.1	N	0.0	-	1.0	N
21:00-22:00	0.0	-	0.1	SSW	0.0	-	0.0	-	0.0	-
22:00-23:00	0.0	-	0.0	-	0.1	NE	1.5	E	0.1	NNE
23:00-00:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.1	NE	0.0	-
00:00-01:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
01:00-02:00	0.0	-	0.1	S	0.0	-	0.0	-	0.0	-
02:00-03:00	0.0	-	0.2	S	0.0	-	0.0	-	0.0	-
03:00-04:00	0.1	E	1.9	NE	0.0	-	0.0	-	0.0	-
04:00-05:00	0.0	-	0.1	N	0.0	-	0.0	-	0.0	-
05:00-06:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
06:00-07:00	0.0	-	0.2	N	0.0	-	0.1	NNE	0.0	-
07:00-08:00	0.0	-	1.0	N	0.1	NNE	0.1	N	0.0	-
08:00-09:00	1.3	SSW	0.0	-	0.0	-	0.1	NNE	0.1	SE
09:00-10:00	0.1	S	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.2	SE

ตารางที่ 3.2.1-3 ตารางแสดงทิศทางและความเร็วลม ระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน) (ต่อ)

ช่วงเวลา	26-27/10/2567		27-28/10/2567		28-29/10/2567		29-30/10/2567		30-31/10/2567	
	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม
2. สถานีที่ 2 โรงเรียนวัดละมุด (A2)										
11:00-12:00	0.1	NNW	0.7	W	0.1	NNW	0.5	NW	1.1	WNW
12:00-13:00	0.1	S	1.1	SSE	1.6	WNW	0.1	N	1.1	W
13:00-14:00	0.6	NNW	1.1	WNW	1.4	S	1.4	N	0.5	NNE
14:00-15:00	0.5	W	0.1	NW	1.9	WSW	0.1	NNW	0.1	ESE
15:00-16:00	0.1	NW	0.1	WNW	1.8	WSW	0.1	WSW	0.1	NNW
16:00-17:00	1.5	NW	0.1	NNW	1.0	NNW	0.1	W	0.1	W
17:00-18:00	1.5	NNW	0.9	NW	0.1	WNW	0.1	WNW	0.1	S
18:00-19:00	1.0	W	0.0	-	0.0	-	0.7	WNW	0.1	ESE
19:00-20:00	1.2	NNW	0.5	NNW	0.1	NW	0.0	-	1.2	SSE
20:00-21:00	0.1	NW	0.7	NW	1.0	NNW	0.1	NW	1.5	S
21:00-22:00	0.1	WNW	0.1	W	1.8	NNW	0.0	-	0.0	-
22:00-23:00	0.1	NW	0.5	W	0.5	NW	0.1	NNW	0.1	NW
23:00-00:00	0.0	-	0.1	WNW	0.1	NNW	0.7	NNW	0.0	-
00:00-01:00	0.1	NNW	1.5	WNW	1.0	NNW	0.1	NW	0.1	WNW
01:00-02:00	1.0	NNW	1.8	NNW	1.4	NNW	1.1	WNW	1.1	S
02:00-03:00	1.5	W	2.0	WNW	1.8	NNW	0.1	NW	1.5	S
03:00-04:00	1.5	W	2.7	WNW	1.8	WNW	2.4	NW	2.7	WSW
04:00-05:00	0.1	WNW	1.2	SW	3.5	S	0.8	S	1.4	NW
05:00-06:00	0.0	-	0.8	NW	3.7	NNW	2.7	WSW	1.2	SW
06:00-07:00	0.1	WSW	0.5	N	1.6	NNW	2.6	NW	1.4	S
07:00-08:00	0.7	NNW	0.8	NNW	3.5	NW	2.6	NW	1.2	NW
08:00-09:00	0.1	WNW	0.1	WNW	2.2	NW	1.5	W	1.5	NNW
09:00-10:00	0.0	-	1.5	NW	0.8	NW	3.1	N	1.1	SSE
10:00-11:00	0.1	WSW	2.2	NW	1.8	NW	0.5	NNE	2.4	S
3. สถานีที่ 3 บ้านเกาะกลางน้ำ หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น (A3)										
11:00-12:00	0.1	NNE	0.1	N	0.1	SSW	1.9	NW	2.1	WNW
12:00-13:00	0.1	ENE	0.1	ESE	2.1	W	2.5	WNW	1.4	NW
13:00-14:00	1.4	NW	0.0	-	2.9	SW	1.4	NNE	2.0	SW
14:00-15:00	0.1	NNW	0.1	N	0.1	WSW	2.2	W	3.9	W
15:00-16:00	0.1	E	0.1	ENE	1.6	SSW	3.7	WNW	2.9	SW
16:00-17:00	0.1	SSW	0.1	ESE	4.0	WNW	2.9	WNW	0.4	S
17:00-18:00	0.1	ESE	1.1	SW	1.7	SW	1.8	SW	1.6	WNW
18:00-19:00	0.0	-	0.9	E	1.6	SW	1.8	SW	1.9	NW
19:00-20:00	0.0	-	0.1	NNE	2.7	SW	2.3	SW	0.1	NNE
20:00-21:00	0.1	SE	1.4	W	0.0	-	2.4	SW	0.1	WNW
21:00-22:00	1.7	SSW	0.8	W	1.0	SSE	0.8	SW	1.1	W
22:00-23:00	2.0	SW	0.1	SW	0.1	ESE	0.1	W	1.8	SW

ตารางที่ 3.2.1-3 ตารางแสดงทิศทางและความเร็วลม ระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน) (ต่อ)

ช่วงเวลา	26-27/10/2567		27-28/10/2567		28-29/10/2567		29-30/10/2567		30-31/10/2567	
	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม	ความเร็วลม (เมตรต่อ วินาที)	ทิศทาง ลม	ความเร็วลม (เมตรต่อ วินาที)	ทิศทาง ลม
23:00-00:00	0.1	W	1.8	WNW	0.1	S	0.1	WNW	1.9	WSW
00:00-01:00	0.0	-	0.1	NW	0.1	NW	0.8	SSW	1.6	SW
01:00-02:00	1.2	SSW	1.8	WNW	0.8	NNW	2.0	SW	1.7	SW
02:00-03:00	0.1	S	1.2	WSW	0.1	SSE	1.0	WSW	0.1	WSW
03:00-04:00	1.8	S	0.1	ENE	0.1	N	1.7	WSW	2.0	WSW
04:00-05:00	1.5	SW	0.1	NNE	0.1	NE	1.7	WSW	1.2	WSW
05:00-06:00	5.8	SSW	0.1	ESE	0.1	ENE	0.1	W	0.6	W
06:00-07:00	3.1	SW	0.1	SW	0.1	N	0.1	SSW	1.2	W
07:00-08:00	1.8	SSE	0.1	WNW	0.1	NNW	0.1	SE	1.6	SW
08:00-09:00	0.1	ESE	0.1	ENE	0.9	NNW	0.1	SSW	1.4	SW
09:00-10:00	0.1	SE	0.1	SSW	0.1	WNW	1.6	SW	1.2	SW
10:00-11:00	0.1	SSE	0.1	SSE	1.4	WNW	1.6	SW	1.5	SW
4. สถานีที่ 4 บริเวณหลังท่าในขณะที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้า (A4)										
10:00-11:00	0.3	SE	1.4	ESE	0.2	ENE	0.1	SSE	0.9	SW
11:00-12:00	0.8	ESE	0.7	N	0.3	SE	0.1	ENE	1.1	SSE
12:00-13:00	0.8	SE	0.6	E	0.9	N	0.1	S	1.1	S
13:00-14:00	1.1	SE	1.5	SSE	1.5	S	0.1	SW	1.4	E
14:00-15:00	1.8	E	3.3	S	0.3	N	0.1	ENE	4.5	E
15:00-16:00	0.7	SW	0.8	S	2.2	E	0.1	SE	0.4	ENE
16:00-17:00	0.3	SSW	0.1	SSE	0.6	ENE	0.0	-	0.1	N
17:00-18:00	0.3	N	0.1	S	0.9	E	0.1	NE	0.0	-
18:00-19:00	1.0	N	0.1	SSE	0.1	SSW	0.1	SSE	0.1	NE
19:00-20:00	0.5	ENE	0.1	S	0.0	-	0.0	-	0.1	E
20:00-21:00	1.0	E	1.3	NE	0.1	ESE	0.1	ESE	0.1	NE
21:00-22:00	0.1	N	0.8	ENE	0.1	N	0.1	E	0.1	N
22:00-23:00	0.1	S	0.1	E	0.0	-	0.1	SSE	0.0	-
23:00-00:00	0.0	-	0.7	SSW	0.1	SW	1.7	N	0.0	-
00:00-01:00	0.1	SSE	0.4	S	0.1	N	0.0	-	0.0	-
01:00-02:00	0.1	ENE	0.2	E	0.0	-	0.7	S	0.0	-
02:00-03:00	0.1	SW	0.1	N	0.0	-	0.1	SW	0.0	-
03:00-04:00	0.1	SSE	0.5	ENE	0.0	-	0.1	N	0.0	-
04:00-05:00	0.1	S	1.9	N	0.0	-	0.1	SW	0.0	-
05:00-06:00	0.5	S	0.0	-	0.0	-	0.1	N	0.0	-
06:00-07:00	0.5	ENE	0.2	N	0.1	ENE	0.0	-	0.0	-
07:00-08:00	0.0	-	1.0	N	0.1	E	0.1	SSW	0.1	E
08:00-09:00	0.8	SSW	0.5	N	0.0	-	0.1	SW	0.0	-
09:00-10:00	1.2	E	0.7	ENE	0.0	-	1.5	SW	0.0	-

ตารางที่ 3.2.1-3 ตารางแสดงทิศทางและความเร็วลม ระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน) (ต่อ)

ช่วงเวลา	26-27/10/2567		27-28/10/2567		28-29/10/2567		29-30/10/2567		30-31/10/2567	
	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม	ความเร็วลม (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง ลม
5. สถานีที่ 5 บริเวณชุมชนหมู่ที่ 6 บ้านหัวโคก (A5)										
09:00-10:00	0.1	NW	1.1	N	0.6	S	0.5	SE	0.9	SW
10:00-11:00	0.7	NNW	0.1	WNW	0.4	SE	2.4	SSE	0.1	E
11:00-12:00	0.3	NNW	1.4	NNE	0.4	NNW	0.1	WSW	0.1	S
12:00-13:00	0.4	N	0.6	NW	0.2	NNW	0.3	N	0.1	SW
13:00-14:00	1.3	NW	0.0	-	0.3	WSW	0.1	WSW	0.5	SSW
14:00-15:00	0.3	NNW	0.4	W	0.1	WNW	0.5	N	1.3	WSW
15:00-16:00	0.3	NNW	0.1	WNW	0.1	ENE	0.1	NNE	0.0	-
16:00-17:00	0.3	NW	0.2	SW	1.0	N	0.2	NNE	1.3	W
17:00-18:00	0.6	NNW	0.1	WSW	0.1	NNE	0.2	N	1.1	SSW
18:00-19:00	0.1	NW	0.0	-	0.0	-	0.1	WNW	5.3	S
19:00-20:00	0.2	NW	0.0	-	0.0	-	0.0	-	2.3	ESE
20:00-21:00	0.4	NW	0.7	N	0.4	ESE	0.0	-	1.5	WSW
21:00-22:00	0.0	-	0.0	-	0.6	SE	0.3	NNE	0.5	SE
22:00-23:00	0.0	-	0.0	-	0.5	SE	0.0	-	0.1	SSE
23:00-00:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.5	SW	0.1	SW
00:00-01:00	0.0	-	0.0	-	0.1	SSE	0.4	SSE	0.6	SW
01:00-02:00	0.0	-	0.1	N	0.3	SE	0.0	-	0.3	ESE
02:00-03:00	0.0	-	0.1	NNE	0.5	SE	0.1	SW	0.0	-
03:00-04:00	0.1	SSE	0.1	ENE	0.0	-	0.0	-	0.0	-
04:00-05:00	0.0	-	0.8	SE	0.0	-	0.1	SE	0.0	-
05:00-06:00	0.0	-	0.8	SE	0.0	-	0.0	-	0.0	-
06:00-07:00	0.1	N	0.2	ESE	0.0	-	0.0	-	0.1	SE
07:00-08:00	0.1	NW	0.4	ESE	0.0	-	0.0	-	0.1	ESE
08:00-09:00	0.3	NNE	0.7	SSE	0.3	ESE	0.1	ENE	2.0	ESE

ที่มา : บริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด วันที่ 4-9 เมษายน 2567

(2) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

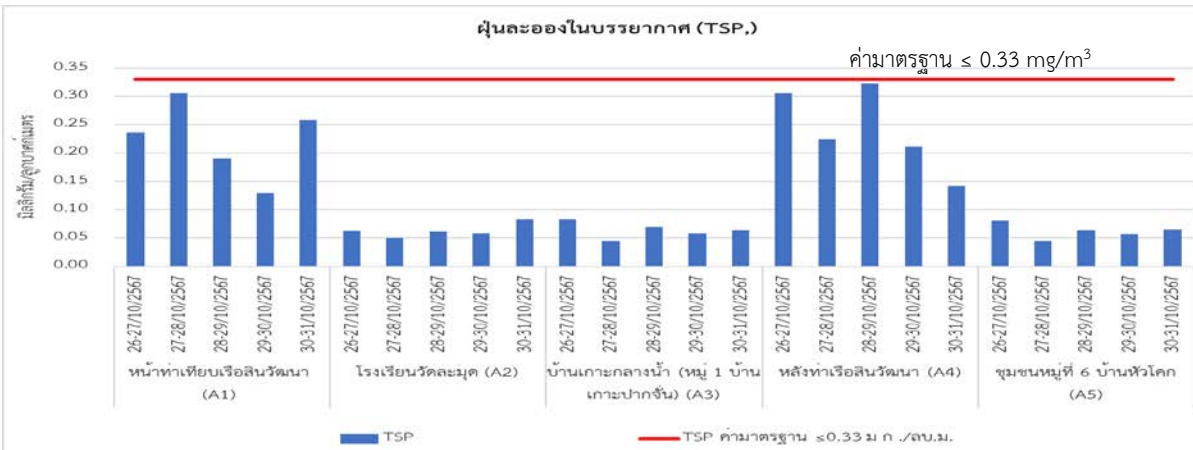
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตั้งแต่เดือนเมษายนปี 2566 จนถึงเดือนตุลาคม 2567 แสดงดังตารางที่ 3.2.1-4 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทั้ง 5 สถานี

- TSP เฉลี่ย 24 ชม. มีอยู่ในช่วง 0.020-0.327 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร แสดงดังรูปที่ 3.2.1-9
- PM-10 เฉลี่ย 24 ชม. มีอยู่ในช่วง 0.014-0.118 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร แสดงดังรูปที่ 3.2.1-9
- NO₂ เฉลี่ย 1 ชม. มีอยู่ในช่วง 0.0020-0.0145 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร แสดงดังรูปที่ 3.2.1-10
- CO เฉลี่ย 1 ชม. มีอยู่ในช่วง 0.89-2.47 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร แสดงดังรูปที่ 3.2.1-10
- CO เฉลี่ย 8 ชม. มีอยู่ในช่วง 1.15-1.87 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร แสดงดังรูปที่ 3.2.1-10
- SO₂ เฉลี่ย 24 ชม. มีอยู่ในช่วง 0.0022-0.0051 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร แสดงดังรูปที่ 3.2.1-10

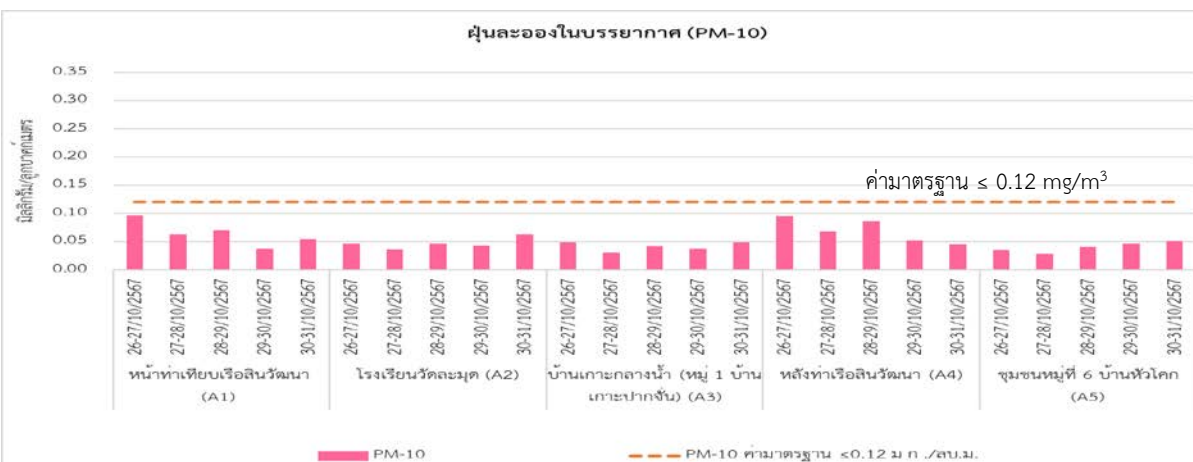
ตารางที่ 3.2.1-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)					
		TSP เฉลี่ย 24 ชม.	PM-10 เฉลี่ย 24 ชม.	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม.	CO เฉลี่ย 1 ชม. (ค่าสูงสุด)	CO เฉลี่ย 8 ชม. (ค่าสูงสุด)	SO ₂ เฉลี่ย 24 ชม.
1. บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ สินวัฒนา(A1)	ครั้งที่ 1 (1/2566) วันที่ 4-9 เมษายน 2566	0.139 -0.327	0.095-0.118	0.0020-0.0079	1.54 – 1.80	1.28-1.72	0.0029-0.0043
	ครั้งที่ 2 (2/2566) วันที่ 29 กันยายน-4 ตุลาคม 2566	0.020 -0.069	0.015-0.041	0.0050-0.0090	1.87 – 2.00	1.54-1.61	0.0022-0.0027
	ครั้งที่ 1 (1/2567) วันที่ 7-12 เมษายน 2567	0.043-0.312	0.026-0.114	0.0088-0.0090	1.87-1.99	1.18-1.50	0.0024-0.0025
	ครั้งที่ 2 (2/2567) วันที่ 29 31 ตุลาคม 2567	0.129-0.305	0.037-0.096	0.0072-0.0080	1.11-1.46	1.31-1.63	0.0025-0.0027
2. บริเวณโรงเรียนวัดละมุด (A2)	ครั้งที่ 1 (1/2566) วันที่ 4-9 เมษายน 2566	0.066-0.095	0.030-0.062	0.0024-0.0079	1.79-1.89	1.37-1.45	0.0043-0.0051
	ครั้งที่ 2 (2/2566) วันที่ 29 กันยายน-4 ตุลาคม 2566	0.024-0.038	0.015-0.028	0.0057-0.0090	1.81-2.04	1.35-1.52	0.0025-0.0029
	ครั้งที่ 1 (1/2567) วันที่ 7-12 เมษายน 2567	0.054-0.113	0.028-0.088	0.0086-0.0090	2.39-2.47	1.73-1.87	0.0023-0.0025
	ครั้งที่ 2 (2/2567) วันที่ 29 31 ตุลาคม 2567	0.050-0.083	0.036-0.63	0.0066-0.0072	1.12-1.32	1.52-1.75	0.0023-0.0029
3. บริเวณสถานีบ้านเกาะ กลางน้ำ (หมู่ 1 บ้าน เกาะปากจั่น) (A3)	ครั้งที่ 1 (1/2566) วันที่ 4-9 เมษายน 2566	0.122-0.188	0.082-0.118	0.0047-0.0145	1.77-1.90	1.23-1.55	0.0039-0.0046
	ครั้งที่ 2 (2/2566) วันที่ 29 กันยายน-4 ตุลาคม 2566	0.041-0.068	0.022-0.051	0.0055-0.0090	1.76-1.95	1.52-1.69	0.0023-0.0030
	ครั้งที่ 1 (1/2567) วันที่ 7-12 เมษายน 2567	0.070-0.133	0.032-0.102	0.0089-0.0090	1.82-1.99	1.12-1.52	0.0024-0.0028
	ครั้งที่ 2 (2/2567) วันที่ 29 31 ตุลาคม 2567	0.044-0.083	0.031-0.049	0.0066-0.0073	1.12-1.38	1.30-1.70	0.0026-0.0030
4. บริเวณหลังท่าเทียบเรือ สินวัฒนา(A4)	ครั้งที่ 1 (1/2566) วันที่ 4-9 เมษายน 2566	0.115-0.148	0.085-0.111	0.0020-0.0079	1.75-1.89	1.39-1.72	0.0026-0.0040
	ครั้งที่ 2 (2/2566) วันที่ 29 กันยายน-4 ตุลาคม 2566	0.067-0.265	0.032-0.114	0.0056-0.0090	1.92-2.05	1.60-1.66	0.0025-0.0027
	ครั้งที่ 1 (1/2567) วันที่ 7-12 เมษายน 2567	0.069-0.230	0.032-0.110	0.0085-0.0090	1.81-1.98	1.15-1.36	0.0024-0.0029
	ครั้งที่ 2 (2/2567) วันที่ 29 31 ตุลาคม 2567	0.142-0.322	0.045-0.095	0.0065-0.0071	1.11-1.39	1.38-1.59	0.0026-0.0032
5. หมู่ที่ 6 บ้านหัวโคก (A5)	ครั้งที่ 1 (1/2566) วันที่ 4-9 เมษายน 2566	0.123-0.168	0.048-0.082	0.0023-0.0078	1.83-1.89	1.29-1.69	0.0040-0.0043
	ครั้งที่ 2 (2/2566) วันที่ 29 กันยายน-4 ตุลาคม 2566	0.027-0.44	0.014-0.030	0.0056-0.0090	1.71-1.83	1.33-1.61	0.0023-0.0029
	ครั้งที่ 1 (1/2567) วันที่ 7-12 เมษายน 2567	0.049-0.105	0.030-0.051	0.0088-0.0090	1.79-1.99	1.21-1.63	0.0025-0.0027
	ครั้งที่ 2 (2/2567) วันที่ 29 31 ตุลาคม 2567	0.044-0.081	0.028-0.051	0.0063-0.0080	0.89-1.46	1.20-1.75	0.0022-0.0032
ค่าต่ำสุด-สูงสุด (ทั้ง 5 สถานี)		0.020-0.327	0.014-0.118	0.0020-0.0145	0.89-2.47	1.15-1.87	0.0022-0.0051
มาตรฐาน		≤0.33 ^{1/}	≤0.12 ^{1/}	≤0.17 ^{2/}	≤30.0 ^{3/}	≤9.0 ^{3/}	≤0.12 ^{1/}

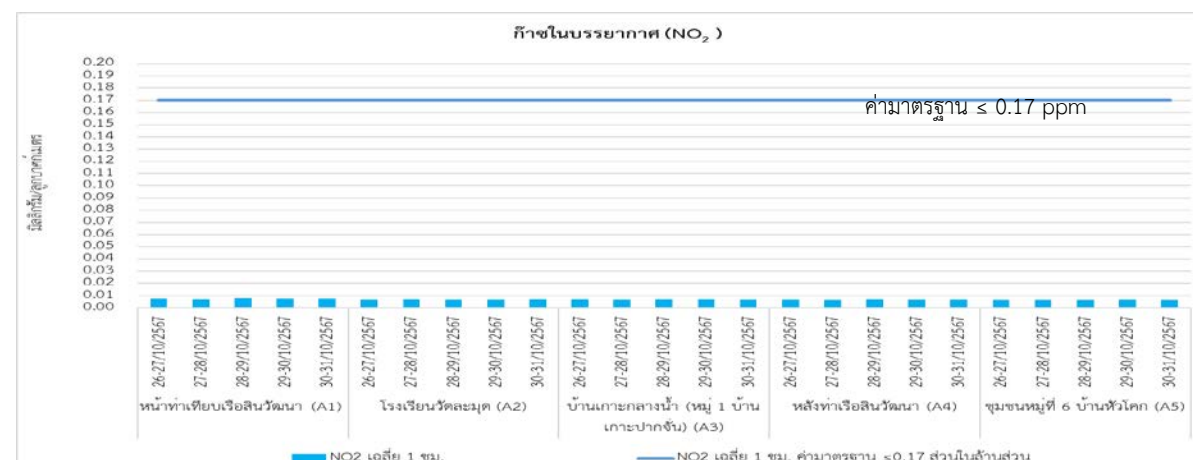
หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป
^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไป
^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป



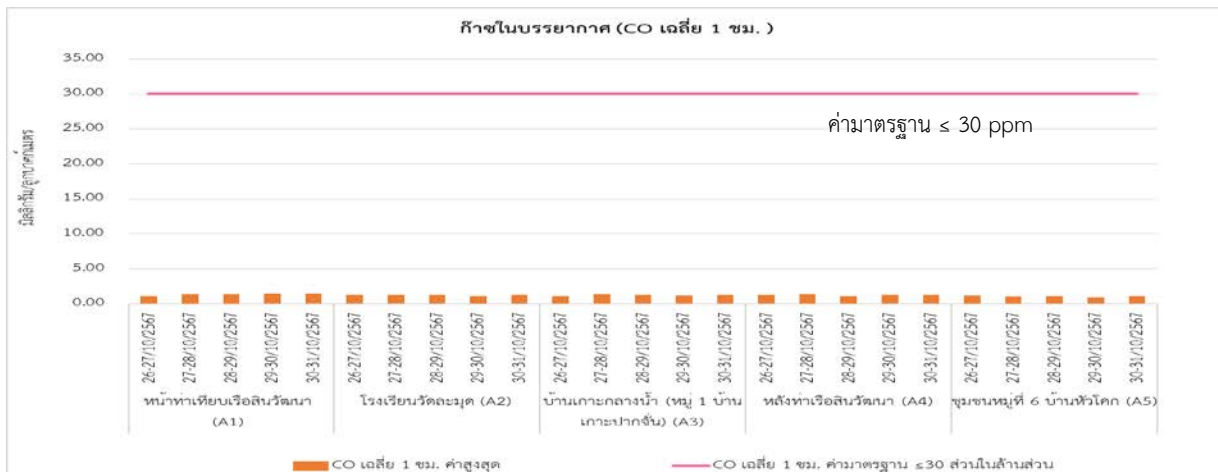
รูปที่ 3.2.1-3 ผลตรวจวัดฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในบรรยากาศระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)



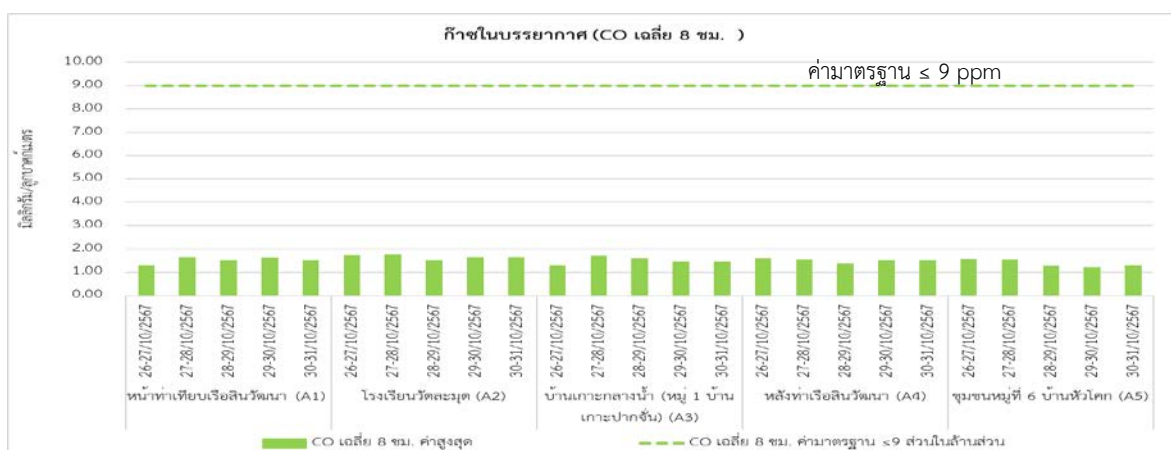
รูปที่ 3.2.1-4 ผลตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอนเฉลี่ย 24 ชั่วโมงระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)



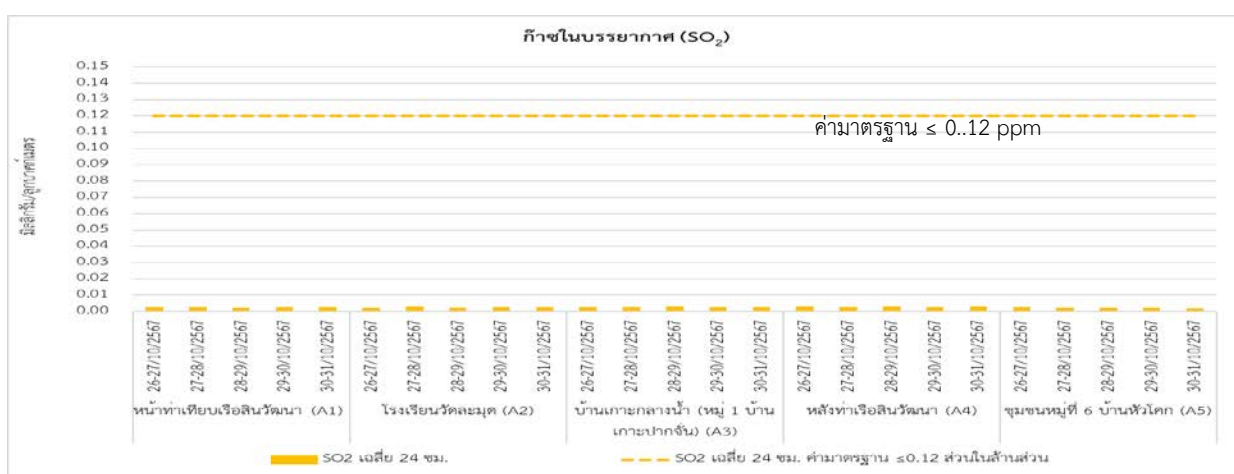
รูปที่ 3.2.1-5 ผลตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุดระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)



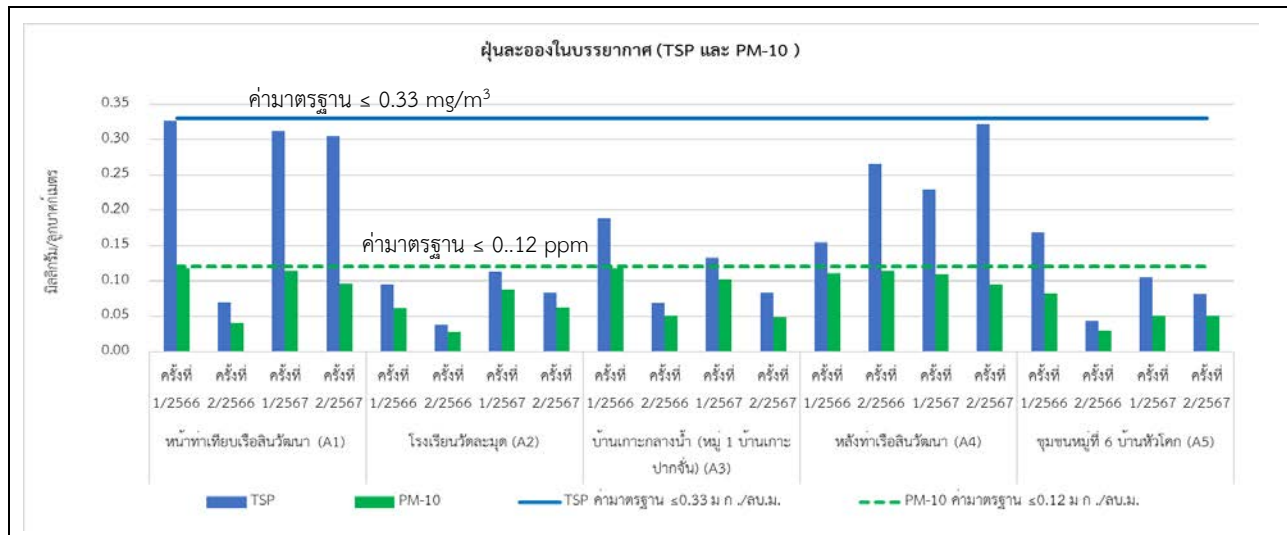
รูปที่ 3.2.1-6 ผลตรวจวัดก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุดระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)



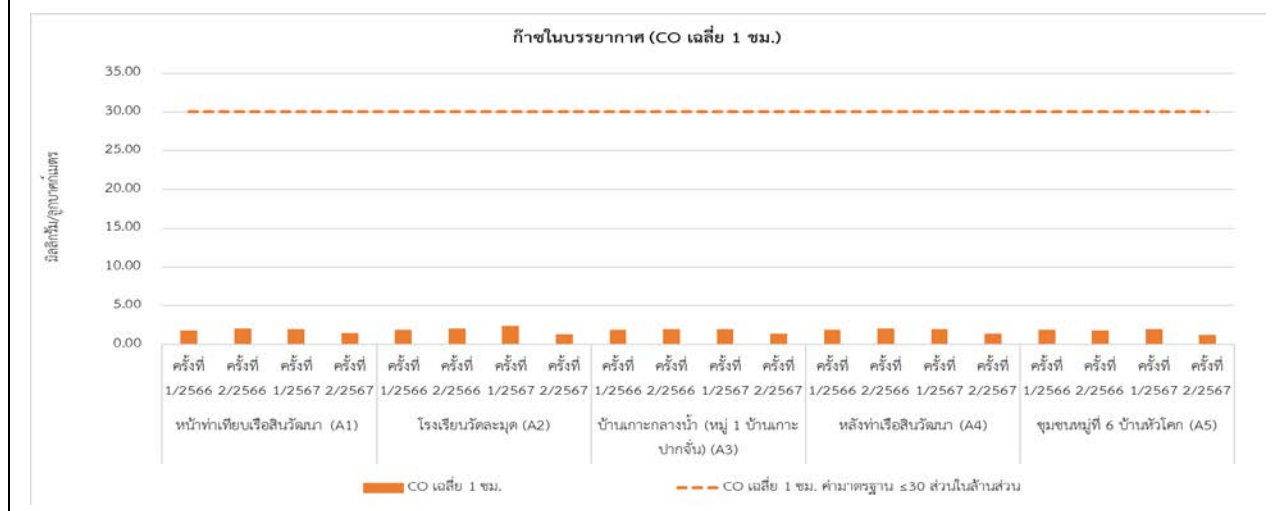
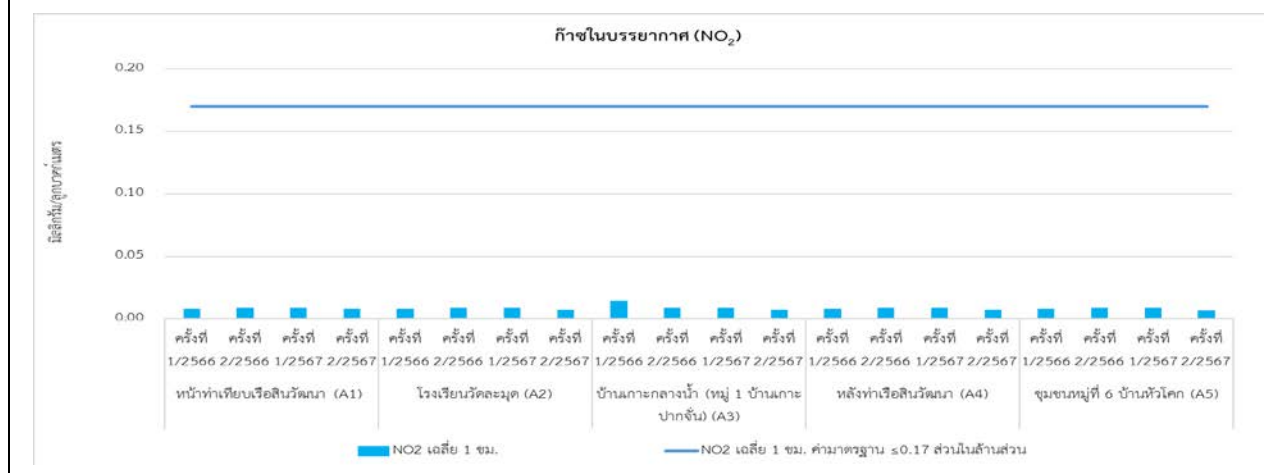
รูปที่ 3.2.1-7 ผลตรวจวัดก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมงระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)



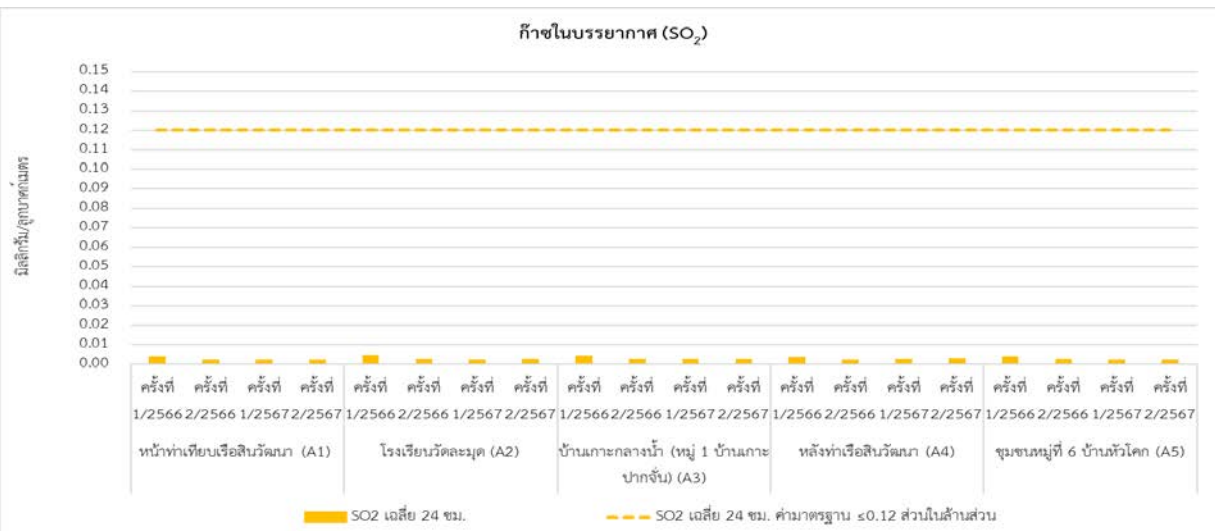
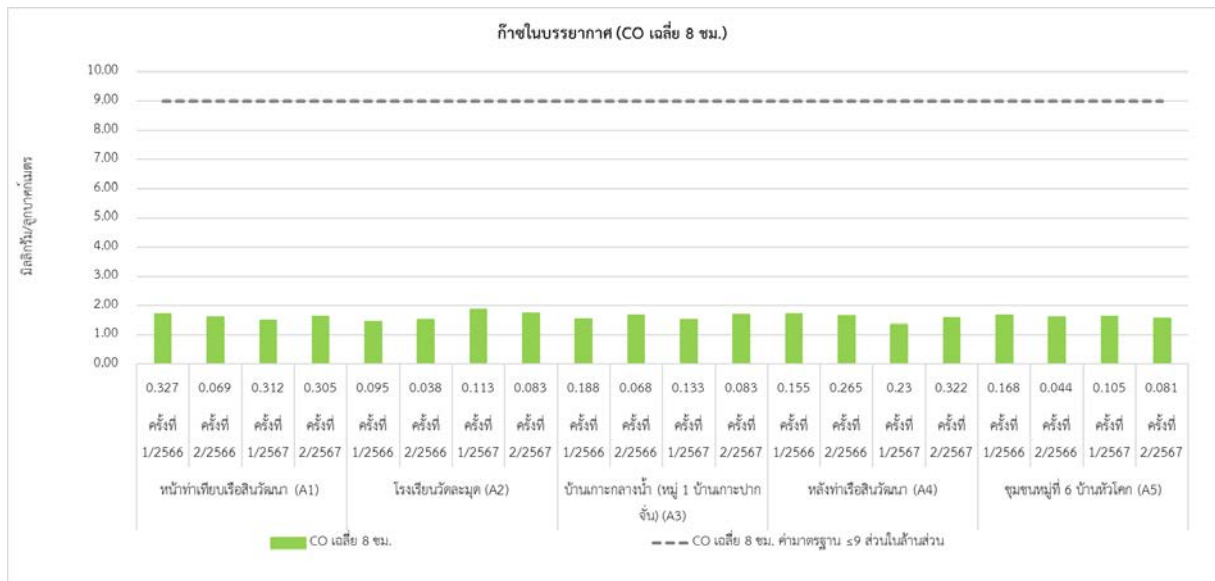
รูปที่ 3.2.1-8 ผลตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมงระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)



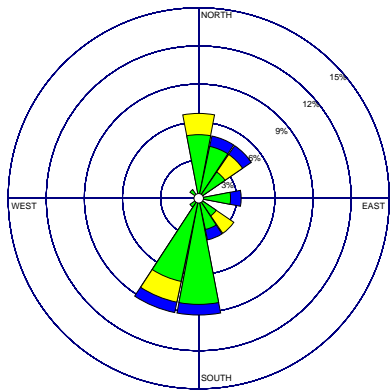
รูปที่ 3.2.1-9 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และผลตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ปี 2566-2567



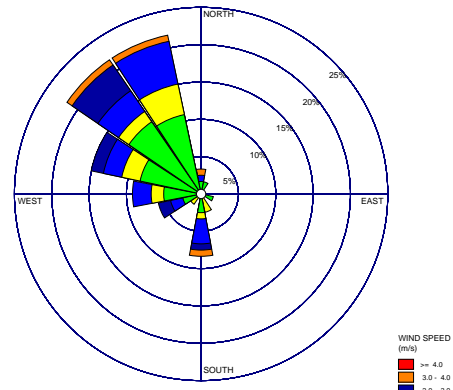
รูปที่ 3.2.1-10 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง
ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)
เฉลี่ย 8 ชั่วโมง และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ปี 2566-2567



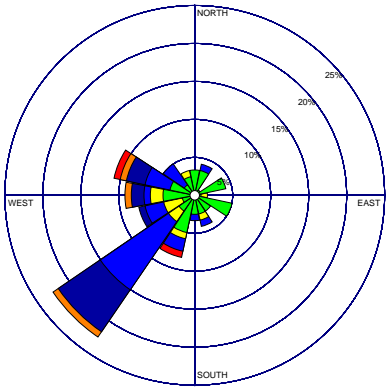
รูปที่ 3.2.1-10 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง
ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)
เฉลี่ย 8 ชั่วโมง และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ปี 2566-2567 (ต่อ)



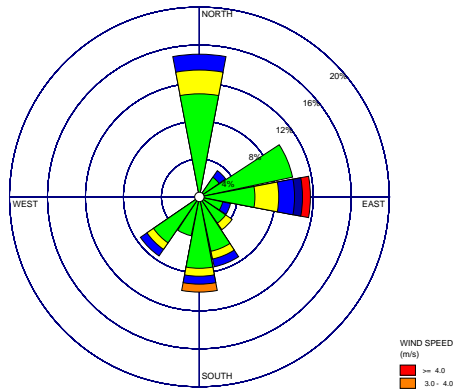
สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา
ในขณะที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้า (A1)



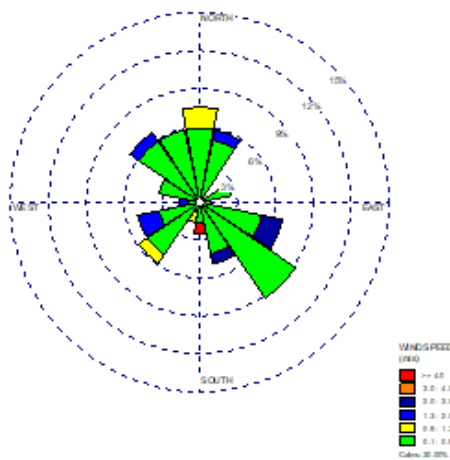
สถานีที่ 2 โรงเรียนวัดละมุด (A2)



สถานีที่ 3 บ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) (A3)



สถานีที่ 4 บริเวณหลังท่าในขณะที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้า (A4)



สถานีที่ 5 บริเวณชุมชนหมู่ที่ 6 บ้านหัวโคก (A5)

หมายเหตุ: ทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด

รูปที่ 3.2.1-11 ความเร็วและทิศทางลมระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)

3.2.1.2 ค่าความทึบแสง (Opacity)

การตรวจวัดค่าความทึบแสงขณะมีการขนถ่ายสินค้าจำนวน 6 สถานี ได้แก่ เชื้อนเทียบเรือ A อาคารลงสินค้า 1 และ 2 (โกรก 1,2) เชื้อนเทียบเรือ B ท่าเทียบเรือ C อาคารลงสินค้า 3 และ 4 (โกรก 3,4) และเชื้อนเทียบเรือ D แสดงดังรูปที่ 3.2.1-12 โดยตรวจวัดเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2567 และวันที่ 23 ธันวาคม 2567 แสดงดังรูปที่ 3.2.1-13 ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด ซึ่งดำเนินการตามวิธีมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (พ.ศ. 2550) มีรายละเอียด แสดงดังตารางที่ 3.2.1-5 ส่วนผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแต่ละสถานี แสดงดังภาคผนวก 3-2 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.2.1-5 วิธีการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ลำดับ	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด	รายละเอียดการตรวจวัด
1	ค่าความทึบแสง (Opacity)	Smoke Opacity Meter	ระยะการตรวจวัดห่างจากแหล่งกำเนิดประมาณ 1 เมตร วัดค่าความทึบแสงที่แหล่งกำเนิดฝุ่นละออง โดยตรงไม่ผ่านการชักตัวอย่าง (Full Flow)

(1) ผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงของโครงการในปัจจุบัน

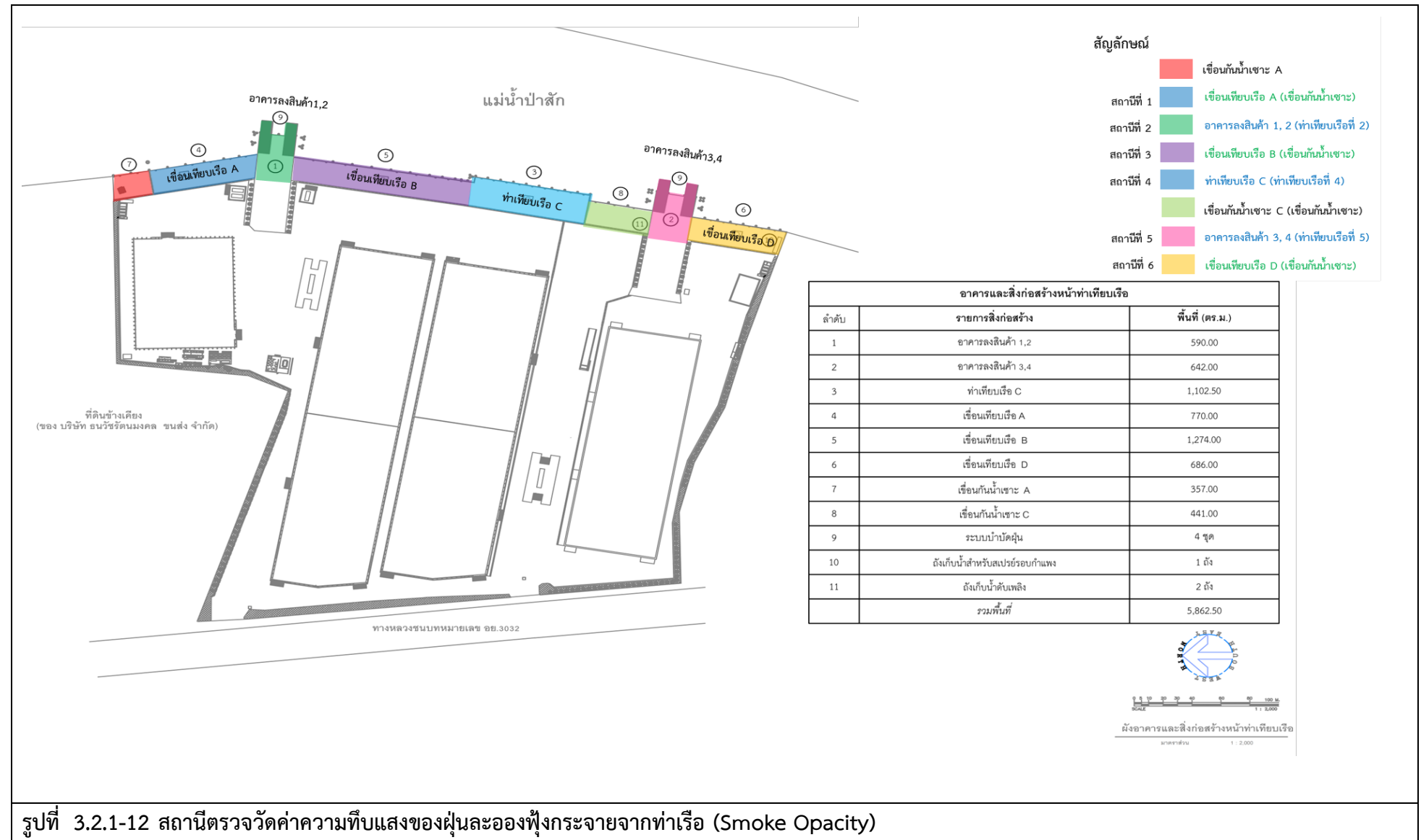
ผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงของโครงการระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ครั้งที่ 2/2567) ซึ่งทำการตรวจวัดวันที่ 31 ตุลาคม 2567 และวันที่ 23 ธันวาคม 2567 ได้ทำการตรวจวัด จำนวน 6 สถานี คือ อาคารลงสินค้า 1 และ 2 (โกรก 1,2) มีค่าเท่ากับ 2.11 เปอร์เซ็นต์ บริเวณท่าเทียบเรือ C มีค่าเท่ากับ 1.96 เปอร์เซ็นต์ อาคารลงสินค้า 3 และ 4 (โกรก 3,4) มีค่าเท่ากับ 2.23 เปอร์เซ็นต์ เชื้อนเทียบเรือ A มีค่าเท่ากับ 1.98 เปอร์เซ็นต์ เชื้อนเทียบเรือ B มีค่าเท่ากับ 1.7 เปอร์เซ็นต์ และเชื้อนเทียบเรือ D มีค่าเท่ากับ 2.77 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ตามประกาศกระทรวงประกาศกระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐาน ค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (พ.ศ.2550) แสดงดังรูปที่ 3.2.1-13

ตารางที่ 3.2.1-6 ผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงบริเวณหน้าท่าเทียบเรือวันที่ 31 ตุลาคม 2567 และวันที่ 23 ธันวาคม 2567

ลำดับ	ประเภท	เวลา	ผลการตรวจวัด (%)	มาตรฐาน (%) ^{1/}
1	อาคารลงสินค้า 1 และ 2 (โกรก 1,2)	08.56-09.10	2.11	5
2	ท่าเทียบเรือ C	08.47-08.56	1.96	5
3.	อาคารลงสินค้า 3 และ 4 (โกรก 3,4)	09.10-09.19	2.23	5
4.	เชื้อนเทียบเรือ A	11:01-11:18	1.98	5
5.	เชื้อนเทียบเรือ B	08.38-08.47	1.7	5
6.	เชื้อนเทียบเรือ D	11:18-11:35	2.77	5

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ พ.ศ. 2550

ที่มา : ทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด



รูปที่ 3.2.1-12 สถานีตรวจวัดค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (Smoke Opacity)



อาคารลงสินค้า 1 และ 2 (โกรก 1,2)



อาคารลงสินค้า 3 และ 4 (โกรก 3,4)



ท่าเทียบเรือ C



เขื่อนเทียบเรือ A



เขื่อนเทียบเรือ B



เขื่อนเทียบเรือ D

หมายเหตุ: ทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด

รูปที่ 3.2.1-13 การตรวจวัดค่าความทึบแสงบริเวณหน้าท่าเทียบเรือวันที่ วันที่ 31 ตุลาคม 2567 และวันที่
23 ธันวาคม 2567

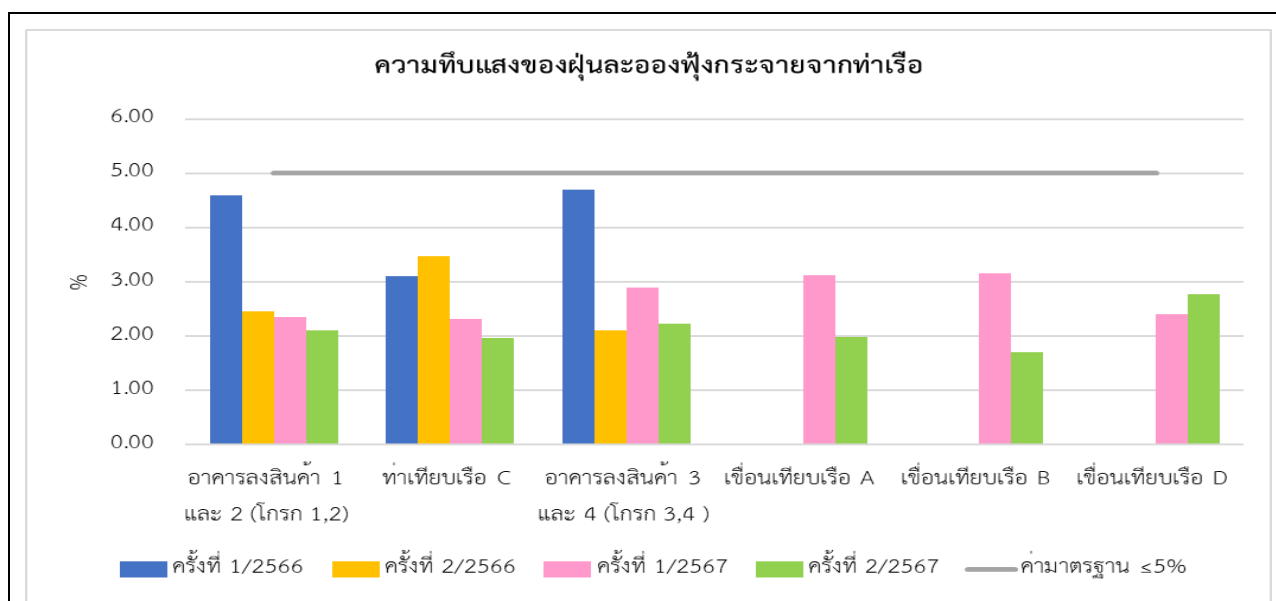
(2) สรุปผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงของโครงการที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงของโครงการ ตั้งแต่เดือนเมษายน 2566 จนถึงเดือนธันวาคม 2567 แสดงดังตารางที่ 3.2.1-7 พบว่า มีค่าอยู่ช่วง 1.7-4.7 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทั้ง 6 สถานี แสดงดังรูปที่ 3.2.1-14

ตารางที่ 3.2.1-7 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงบริเวณหน้าท่าเทียบเรือที่ผ่านมา

วันที่ดำเนินการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (%)						มาตรฐาน (%) ^{1/}
	อาคารลงสินค้า 1 และ 2 (โกรก 1,2)	ท่าเทียบเรือ C	อาคารลงสินค้า 3 และ 4 (โกรก 3,4)	เขื่อนเทียบเรือ A	เขื่อนเทียบเรือ B	เขื่อนเทียบเรือ D	
ครั้งที่ 1/2566 11 เมษายน 2566	4.6	3.1	4.7	-	-	-	5
ครั้งที่ 2/2566 2 ตุลาคม 2566	2.46	3.47	2.10	-	-	-	5
ครั้งที่ 1/2567 8 เมษายน 2567 และ วันที่ 7 มิถุนายน 2567	2.35	2.31	2.9	3.12	3.15	2.41	5
ครั้งที่ 2/2567 31 ตุลาคม 2567 และ วันที่ 23 ธันวาคม 2567	2.11	1.96	2.23	1.98	1.7	2.77	5

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองที่กระจายจากท่าเรือ พ.ศ. 2550



รูปที่ 3.2.1-14 การเปรียบเทียบค่าความทึบแสงบริเวณหน้าท่าเทียบเรือ ตั้งแต่เดือนเมษายน 2566 จนถึงเดือนธันวาคม 2567

3.2.2 ระดับเสียง

3.2.2.1 ระดับเสียงทั่วไป

การตรวจวัดระดับเสียง ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) ระดับเสียง 5 นาที ($L_{eq\ 5\ min}$) ระดับเสียง 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) และเสียงรบกวน (ตารางที่ 3.2.2-1) จำนวน 3 สถานี แบ่งออกเป็นการตรวจวัดบริเวณพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และในพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา (N1) สถานีที่ 2 โรงเรียนวัดละมุด (N2) และสถานีที่ 3 บ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ที่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) (N3) อ้างอิงรูปที่ 3.2.1-1 โดยตรวจวัด 5 วันต่อเนื่อง เมื่อวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 ครอบคลุมวันทำการและวันหยุด แสดงดังรูปที่ 3.2.2-1 ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด สำหรับวิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์ระดับเสียงแสดงดังตารางที่ 3.2.2-1 ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานีแสดงดังภาคผนวก 3-3 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.2.2-1 ดัชนีตรวจวัดและวิธีการตรวจวัดเสียง

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการตรวจวัด	รายละเอียดการตรวจวัด
<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) - ระดับเสียง 5 นาที ($L_{eq\ 5\ min}$) - ระดับเสียง 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) - เสียงรบกวน 	Sound Level Meter	ติดตั้งชุดอุปกรณ์วัดเสียง โดยไมโครโฟนของมาตรวัดที่บริเวณภายนอกอาคารให้ตั้งสูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 1.20 เมตร โดยในรัศมี 3.50 เมตร ตามแนวราบรอบไมโครโฟนต้องไม่มีกำแพงหรือสิ่งอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียงกีดขวางอยู่ ส่วนบริเวณภายในอาคารให้ตั้งสูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 1.20 เมตร โดยในรัศมี 1.00 เมตร ตามแนวราบรอบไมโครโฟนต้องไม่มีกำแพงหรือสิ่งอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียงกีดขวางอยู่ และต้องห่างจากช่องหน้าต่าง หรือช่องทางที่เปิดออกนอกอาคารอย่างน้อย 1.50 เมตร ทั้งนี้การตรวจวัดระดับ $L_{eq\ 24}$ ชั่วโมง ใช้มาตรตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา 24 ชั่วโมง การตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด คือ ค่าที่เกิดขึ้นในขณะหนึ่งระหว่างการตรวจวัดระดับเสียง และการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน คือ การตรวจวัดระดับเสียงที่ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ของการตรวจวัดระดับเสียงซึ่งมีหน่วยเป็น dB(A)



สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา (N1)



สถานีที่ 2 โรงเรียนวัดละมุด (N2)



สถานีที่ 3 บ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ที่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) (N3)

หมายเหตุ: ทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด

รูปที่ 3.2.2-1 การตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)

1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป

(1.1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในปัจจุบัน

(1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป (L_{eq} 24 hr)

ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปในรูป L_{eq} 24 ชม. พบว่าบริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนามีค่าอยู่ในช่วง 66.4-69.9 เดซิเบลเอ บริเวณโรงเรียนวัดละมุดมีค่าอยู่ในช่วง 56.4-58.0 เดซิเบลเอ และบ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) มีค่าอยู่ในช่วง 57.8-60.8 เดซิเบลเอ ซึ่งทุกสถานีมีค่าอยู่ในมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ระดับเสียงทั่วไป L_{eq} -24 ชั่วโมง ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2.2-2 และรูปที่ 3.2.2-2

(2) ผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) พบว่า บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนามีค่าอยู่ในช่วง 103.2-109.8 เดซิเบลเอ บริเวณโรงเรียนวัดละมุดมีค่าอยู่ในช่วง 83.3-100.2 เดซิเบลเอ และบ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) มีค่าอยู่ในช่วง 87.8-95.2 เดซิเบลเอ ซึ่งทุกสถานที่มีค่าอยู่ในมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2.2-2 และรูปที่ 3.2.2-3

(3) ผลการตรวจวัดระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 90 (L_{90})

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 90 (L_{90}) พบว่าบริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนามีค่าอยู่ในช่วง 53.7-57.0 เดซิเบลเอ บริเวณโรงเรียนวัดละมุด มีค่าอยู่ในช่วง 53.4-53.9 เดซิเบลเอ และบ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) มีค่าอยู่ในช่วง 50.2-52.2 เดซิเบลเอ สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2.2-2 และรูปที่ 3.2.2-4

(4) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) พบว่า บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนามีค่าอยู่ในช่วง 68.3-71.8 เดซิเบลเอ บริเวณโรงเรียนวัดละมุด มีค่าอยู่ในช่วง 62.4-64.1 เดซิเบลเอ และบ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) มีค่าอยู่ในช่วง 62.4-64.7 เดซิเบลเอ สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2.2-2 และรูปที่ 3.2.2-5

(5) ผลการตรวจวัดเสียงรบกวน

ผลการตรวจวัดเสียงรบกวน พบว่า บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนามีค่าระดับการรบกวนสูงสุดช่วงเวลาการทำงาน (06:00 น.-20:00 น.) อยู่ในช่วง 3.7-9.1 เดซิเบลเอ และค่าระดับการรบกวนสูงสุดช่วงเวลาไม่ทำงาน (20:00 น.-06:00 น.) อยู่ในช่วง 0-4 เดซิเบลเอ บริเวณโรงเรียนวัดละมุดมีค่าระดับการรบกวนสูงสุดช่วงเวลาการทำงาน (06:00 น.-20:00 น.) อยู่ในช่วง 2-7.8 เดซิเบลเอ และค่าระดับการรบกวนสูงสุดช่วงเวลาไม่ทำงาน (20:00 น.-06:00 น.) อยู่ในช่วง 0-9.2 เดซิเบลเอ และบ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) มีค่าระดับการรบกวนสูงสุดช่วงเวลาการทำงาน (06:00 น.-20:00 น.) อยู่ในช่วง 3.3-8.4 เดซิเบลเอ และค่าระดับการรบกวนสูงสุดช่วงเวลาไม่ทำงาน (20:00 น.-06:00 น.) อยู่ในช่วง 2.7-9.7 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานเสียงรบกวนตามประกาศกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน และประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่องวิธีการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน การตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวนและแบบบันทึกการตรวจวัดเสียงรบกวน พ.ศ. 2565 ซึ่งกำหนดให้เสียงรบกวน ไม่เกิน 10 เดซิเบลเอ สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2.2-3 ถึงตารางที่ 3.2.2-4 และรูปที่ 3.2.2-6

ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)

ช่วงเวลา	26-27/10/2567			27-28/10/2567			28-29/10/2567			29-30/10/2567			30-31/10/2567		
	Leq	Lmax	L90	Leq	Lmax	L90	Leq	Lmax	L90	Leq	Lmax	L90	Leq	Lmax	L90
	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
1. บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา(A1)															
10:00-11:00	73.9	96.4	67.4	72.4	105.4	62.6	73.5	107.6	61.9	72.1	101.9	64.1	68.3	92.0	62.2
11:00-12:00	72.9	87.2	60.7	67.6	98.8	57.8	71.2	103.3	59.5	70.0	101.2	55.2	71.3	97.6	63.1
12:00-13:00	62.1	79.8	59.7	62.8	80.9	54.7	63.9	80.8	57.9	60.0	88.5	53.0	62.4	80.3	55.8
13:00-14:00	69.4	87.3	63.6	75.2	107.3	63.6	73.0	105.8	64.8	67.5	100.4	61.1	70.7	98.3	61.9
14:00-15:00	73.0	103.5	65.1	74.3	104.2	67.2	72.1	98.8	64.1	66.3	93.5	61.2	69.5	98.5	60.1
15:00-16:00	73.6	102.9	66.2	72.5	95.5	66.1	71.8	105.5	60.3	72.9	102.3	63.8	65.0	87.6	59.5
16:00-17:00	68.2	93.9	62.9	73.0	105.7	64.4	66.6	97.1	60.4	71.0	101.1	58.8	70.6	97.2	63.7
17:00-18:00	72.8	103.0	63.0	73.3	104.1	64.4	72.9	108.2	62.4	70.3	100.1	60.3	70.8	97.4	64.7
18:00-19:00	73.4	103.1	62.4	67.1	92.3	61.9	73.5	104.6	62.2	66.6	103.2	55.7	69.5	104.3	62.2
19:00-20:00	62.2	82.5	55.0	62.6	92.8	57.0	57.4	77.5	55.9	55.6	68.8	54.2	58.0	75.7	56.7
20:00-21:00	55.4	80.2	54.8	59.1	71.7	57.2	56.6	69.3	55.9	57.3	70.8	54.2	57.5	65.9	56.2
21:00-22:00	55.5	64.7	54.8	58.9	71.5	57.2	56.6	64.1	55.9	55.9	71.6	53.5	57.8	72.4	56.3
22:00-23:00	55.4	64.7	54.8	57.6	62.1	57.1	56.8	65.4	56.1	54.6	70.8	53.6	57.1	74.2	56.4
23:00-00:00	55.5	69.4	54.9	57.5	68.0	57.0	56.8	69.9	56.1	57.6	82.1	54.0	57.1	74.8	56.4
00:00-01:00	55.3	73.1	54.7	57.6	70.9	57.1	56.7	71.8	56.1	54.7	73.2	54.0	57.3	73.0	56.5
01:00-02:00	55.4	69.4	54.7	57.5	68.8	57.0	56.8	72.2	56.0	54.9	69.7	54.0	57.2	74.7	56.4
02:00-03:00	55.4	65.6	54.8	57.6	70.7	57.1	56.7	75.3	56.1	54.8	72.2	54.2	57.2	73.7	56.4
03:00-04:00	55.5	72.0	54.9	57.9	73.3	57.1	56.9	74.7	56.2	58.1	84.4	54.2	57.3	77.5	56.5
04:00-05:00	56.9	69.6	55.0	58.2	76.5	57.5	56.6	75.0	56.1	54.9	74.7	54.2	57.8	78.1	56.4
05:00-06:00	56.8	76.1	55.0	59.3	77.2	57.6	57.4	76.3	56.0	56.8	75.0	54.5	57.2	77.1	56.1
06:00-07:00	70.5	105.1	61.3	64.6	83.5	57.9	65.0	83.1	56.7	65.1	81.9	55.9	64.2	80.8	54.6
07:00-08:00	74.6	109.8	66.3	72.3	106.6	61.2	74.2	109.8	64.9	65.0	83.4	59.6	67.2	94.4	59.3
08:00-09:00	73.9	105.7	65.4	71.7	105.9	65.6	73.3	106.6	65.5	66.9	91.2	61.5	68.0	102.2	60.7
09:00-10:00	72.5	99.9	64.5	71.1	105.0	62.1	72.4	105.9	65.6	65.9	84.0	61.1	68.5	100.7	61.6
Leq _{24 hr}	69.9			69.3			69.4			66.4			66.4		
L _{max}	109.8			107.3			109.8			103.2			104.3		
L ₉₀	54.8			57.0			55.9			53.7			56.1		
L _{dn}	71.8			70.6			70.5			68.3			68.4		

ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน) (ต่อ)

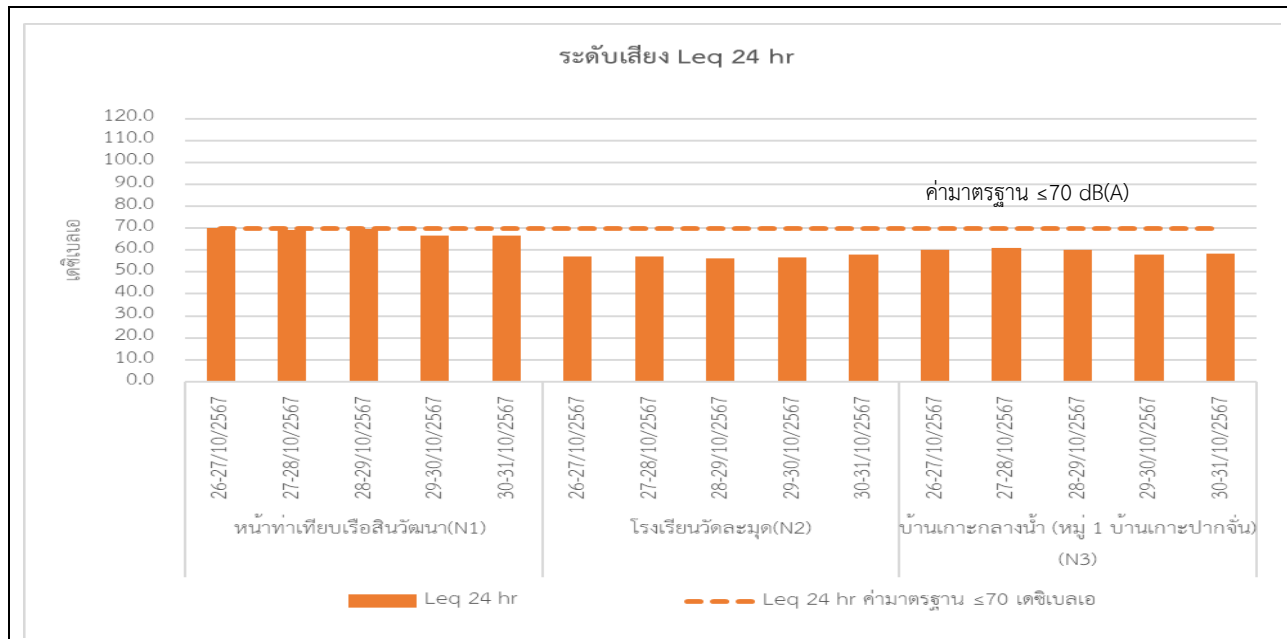
ช่วงเวลา	26-27/10/2567			27-28/10/2567			28-29/10/2567			29-30/10/2567			30-31/10/2567		
	Leq dB(A)	Lmax dB(A)	L90 dB(A)	Leq dB(A)	Lmax dB(A)	L90 dB(A)	Leq dB(A)	Lmax dB(A)	L90 dB(A)	Leq dB(A)	Lmax dB(A)	L90 dB(A)	Leq dB(A)	Lmax dB(A)	L90 dB(A)
2.โรงเรียนวัดละมุด (A2)															
11:00-12:00	56.6	76.3	53.4	59.9	81.2	53.4	57.4	70.3	54.3	55.6	71.4	53.9	55.7	68.3	53.8
12:00-13:00	55.5	70.6	53.8	57.0	81.6	54.1	59.2	81.7	54.2	59.4	81.8	54.2	64.5	87.0	52.6
13:00-14:00	60.3	78.7	53.9	55.7	72.8	54.0	57.0	80.3	54.4	58.4	78.0	53.9	59.4	95.7	54.1
14:00-15:00	61.9	100.2	53.9	57.0	81.6	54.2	57.5	81.8	54.6	57.2	78.6	54.4	57.4	79.3	54.4
15:00-16:00	56.8	76.7	53.8	57.8	72.8	54.1	56.5	81.6	54.2	56.7	79.8	54.4	57.8	78.7	54.6
16:00-17:00	56.1	75.4	54.2	56.3	75.1	54.1	56.3	74.1	54.3	58.4	82.1	54.4	57.1	78.3	54.5
17:00-18:00	55.6	74.3	53.9	62.9	99.4	53.6	56.4	76.5	54.2	55.9	78.4	54.2	56.8	81.5	54.0
18:00-19:00	55.4	73.8	53.7	55.9	72.4	53.4	55.1	72.8	54.2	55.0	69.7	54.2	56.3	77.9	54.2
19:00-20:00	55.0	82.7	53.8	55.3	82.1	53.6	54.7	74.3	54.0	55.3	71.0	54.3	59.6	92.4	54.4
20:00-21:00	61.7	89.1	54.1	54.6	59.9	53.9	55.0	71.5	53.9	57.1	78.8	54.2	55.9	77.1	54.4
21:00-22:00	54.6	67.6	53.9	54.6	64.4	53.9	54.6	68.3	53.6	54.7	61.5	54.2	54.9	60.6	54.2
22:00-23:00	55.2	79.5	53.9	54.6	65.0	53.9	55.2	69.9	54.1	54.7	64.6	54.0	55.0	73.3	54.0
23:00-00:00	54.6	78.4	53.8	54.2	65.7	53.3	55.7	68.3	54.1	55.1	73.4	54.3	54.7	65.1	54.0
00:00-01:00	54.2	59.9	53.6	54.7	82.2	53.4	55.2	67.3	53.7	54.8	57.0	54.3	54.5	58.4	53.9
01:00-02:00	54.1	58.8	53.6	54.1	59.7	53.4	55.0	71.7	53.8	54.8	65.8	54.4	54.4	62.2	53.9
02:00-03:00	54.8	79.3	53.8	54.2	58.8	53.6	54.7	68.9	50.2	56.2	83.6	54.3	55.4	75.9	54.0
03:00-04:00	59.2	83.9	53.8	59.2	82.7	53.7	54.6	67.6	53.9	55.3	80.4	53.9	62.2	86.7	53.9
04:00-05:00	54.8	80.1	53.8	54.9	80.9	53.6	54.5	59.0	51.2	55.3	79.5	53.9	54.7	75.4	53.8
05:00-06:00	55.2	75.4	54.0	55.4	74.0	54.0	54.9	72.2	53.8	57.4	77.8	53.9	55.6	71.3	54.1
06:00-07:00	57.0	81.0	54.3	58.2	77.8	55.0	58.4	77.8	54.2	56.8	73.1	54.2	58.1	81.0	55.0
07:00-08:00	59.3	79.9	55.2	58.2	83.3	54.1	57.9	71.2	55.0	57.9	88.6	54.3	59.2	75.2	54.6
08:00-09:00	57.8	88.6	54.3	56.4	73.3	53.7	58.2	83.3	54.1	56.0	83.4	54.2	56.6	88.6	54.2
09:00-10:00	56.0	83.4	54.2	55.4	77.2	53.6	56.4	73.3	53.7	55.7	76.2	53.3	55.9	77.1	53.6
10:00-11:00	55.8	76.2	53.3	55.6	78.9	52.9	56.9	79.8	54.4	59.9	81.2	53.4	57.6	81.2	53.3
Leq _{24 hr}	57.2			57.0			56.4			56.7			58.0		
L _{max}	100.2			99.4			83.3			88.6			95.7		
L ₉₀	53.6			53.4			53.6			53.9			53.7		
L _{dn}	62.6			62.6			64.1			62.4			63.6		

ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน) (ต่อ)

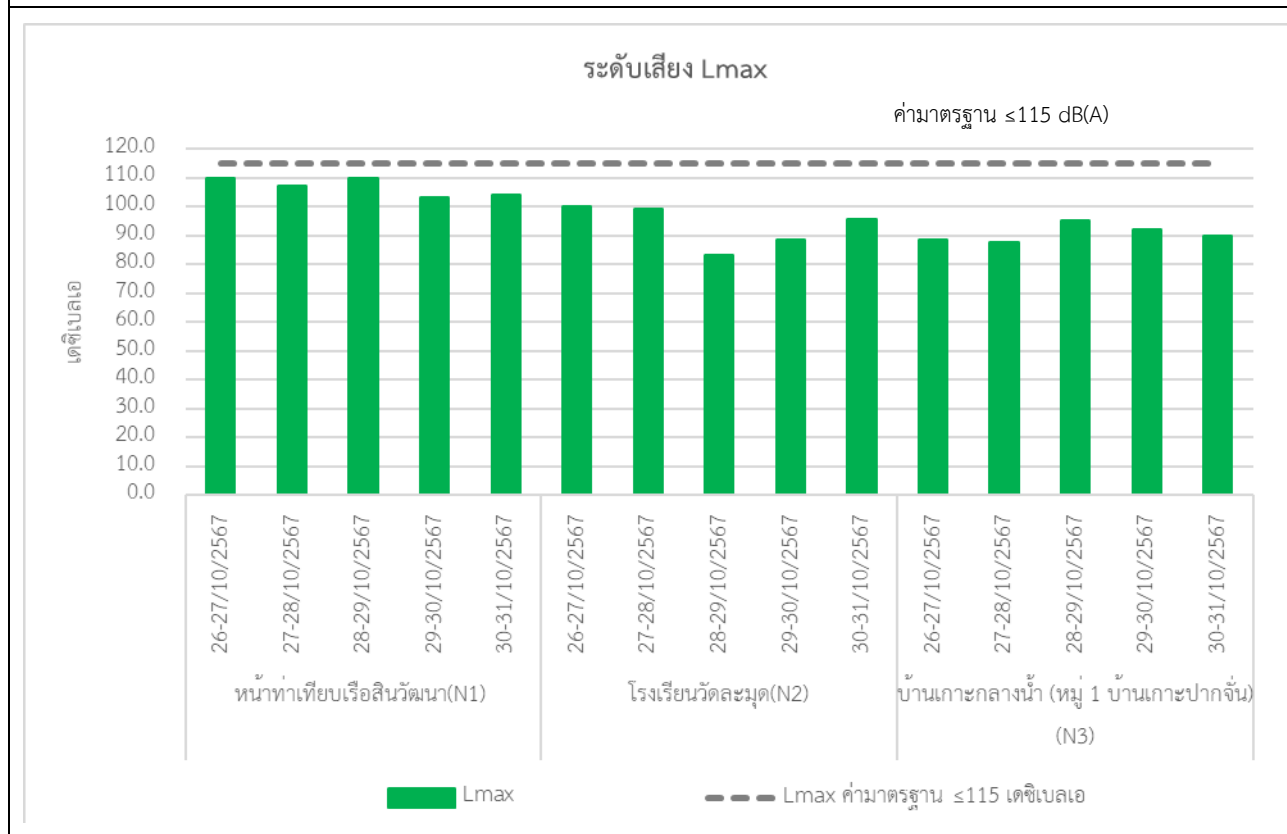
ช่วงเวลา	26-27/10/2567			27-28/10/2567			28-29/10/2567			29-30/10/2567			30-31/10/2567		
	Leq	Lmax	L90	Leq	Lmax	L90	Leq	Lmax	L90	Leq	Lmax	L90	Leq	Lmax	L90
	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
3. บ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) (A3)															
11:00-12:00	62.7	80.4	51.0	68.5	86.4	52.2	65.7	85.9	53.1	57.4	79.9	47.0	56.3	76.1	50.7
12:00-13:00	59.3	78.8	51.5	67.3	87.8	49.8	69.3	89.5	50.7	67.3	89.5	49.6	57.4	75.4	53.7
13:00-14:00	69.8	88.5	53.8	58.6	79.8	54.7	57.9	82.2	52.1	56.7	74.4	50.3	60.8	78.3	54.9
14:00-15:00	63.5	83.3	54.7	57.2	75.2	53.0	57.6	79.2	52.5	54.4	74.0	50.9	65.1	83.9	55.1
15:00-16:00	62.6	80.0	55.4	57.9	81.7	54.6	57.1	75.0	52.2	56.8	77.7	52.0	58.0	81.1	54.6
16:00-17:00	59.4	80.5	54.3	66.8	86.7	55.5	57.1	78.2	53.4	55.7	75.9	51.5	59.5	75.7	53.6
17:00-18:00	59.8	77.4	54.4	61.6	84.3	57.5	57.2	76.0	53.2	61.2	75.4	52.9	56.3	68.6	53.6
18:00-19:00	57.4	75.7	51.6	61.1	82.5	56.4	60.0	76.9	51.3	55.2	72.4	51.5	57.0	79.1	53.3
19:00-20:00	53.2	76.0	51.2	56.6	80.1	52.9	58.9	80.1	50.2	54.2	73.7	51.4	56.3	78.6	52.6
20:00-21:00	53.5	83.0	51.2	54.8	74.6	52.4	52.7	79.5	50.6	55.4	75.5	51.2	55.0	70.6	53.1
21:00-22:00	53.4	73.5	51.3	55.2	68.9	52.7	52.9	76.9	50.0	54.6	72.4	51.7	56.6	78.1	53.1
22:00-23:00	54.4	82.1	51.8	54.5	60.4	52.8	52.5	85.5	50.6	54.3	73.5	51.3	54.4	76.6	51.7
23:00-00:00	53.1	70.2	51.7	55.2	76.9	52.2	51.7	60.0	50.2	55.2	73.9	51.8	54.1	56.8	52.4
00:00-01:00	53.2	74.1	50.7	54.0	73.2	52.2	52.8	77.0	50.7	55.6	76.3	51.9	54.5	64.4	53.2
01:00-02:00	52.1	70.8	50.7	54.1	60.2	52.7	52.4	56.3	51.5	53.9	66.8	51.9	54.2	62.2	52.6
02:00-03:00	52.3	63.2	51.1	53.9	60.1	52.3	52.6	61.6	51.3	54.5	92.1	51.5	54.7	66.4	52.6
03:00-04:00	52.5	57.9	51.2	54.5	81.1	52.8	52.1	66.3	51.0	52.5	80.3	50.7	57.1	70.5	53.2
04:00-05:00	56.5	73.5	51.2	55.2	84.3	52.8	63.9	95.2	50.6	52.3	69.4	50.6	62.1	89.7	53.8
05:00-06:00	57.5	85.1	51.4	56.3	70.6	52.7	56.1	73.8	49.9	56.8	78.3	50.7	57.2	73.1	54.0
06:00-07:00	56.8	82.6	52.3	58.0	74.0	54.1	60.9	77.7	51.4	58.7	81.6	51.4	60.6	83.0	54.9
07:00-08:00	58.1	74.5	54.3	57.7	73.7	54.8	60.7	78.3	53.1	58.3	84.9	51.7	59.9	76.4	55.9
08:00-09:00	57.4	73.3	55.1	60.2	76.1	55.2	56.4	71.3	51.7	53.7	70.8	51.8	58.5	77.8	52.4
09:00-10:00	57.5	78.9	54.3	57.3	72.4	54.7	55.4	71.7	51.8	54.8	77.8	51.3	55.1	78.8	51.8
10:00-11:00	58.8	76.6	52.2	57.8	72.7	55.2	56.7	76.3	52.0	54.9	78.8	51.6	57.0	76.1	49.8
Leq _{24 hr}	60.1			60.8			60.1			57.8			58.4		
L _{max}	88.5			87.8			95.2			92.1			89.7		
L ₉₀	51.0			52.2			50.2			50.4			51.8		
L _{dn}	63.1			63.7			64.7			62.4			64.2		
มาตรฐาน Leq _{24 hr}	ไม่เกิน 70 ^{1/}														
มาตรฐาน L _{max}	ไม่เกิน 115 ^{1/}														

หมายเหตุ: ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

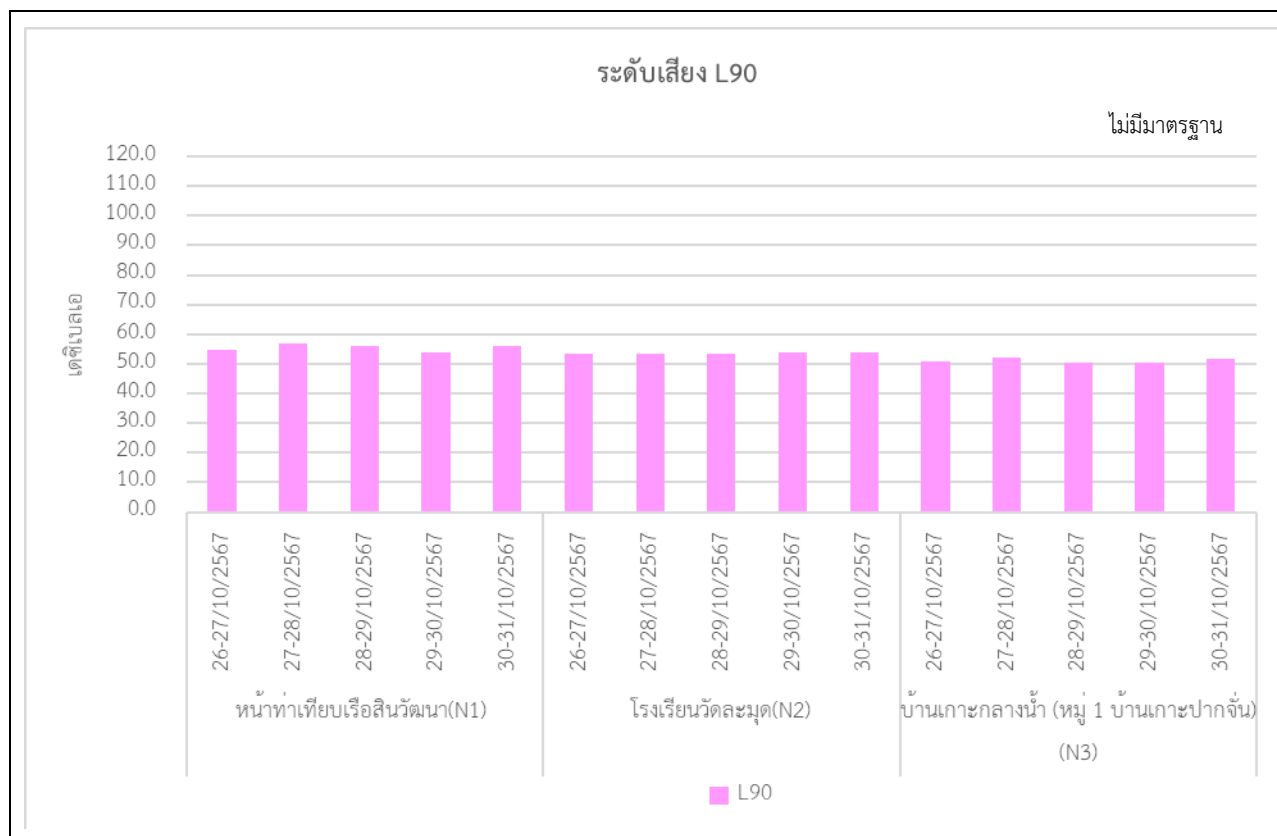
ที่มา : ทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด



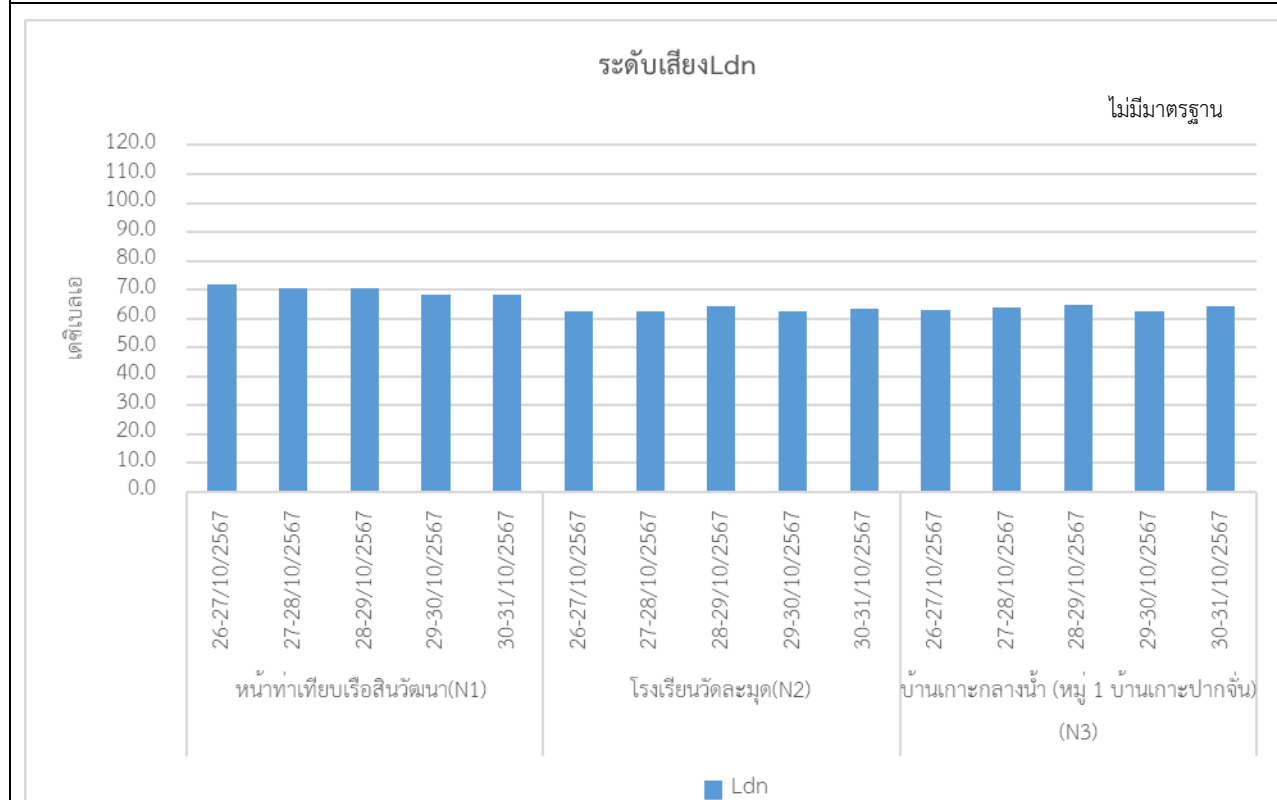
รูปที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)



รูปที่ 3.2.2-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด ระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)



รูปที่ 3.2.2-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)



รูปที่ 3.2.2-5 ผลการตรวจวัดระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)

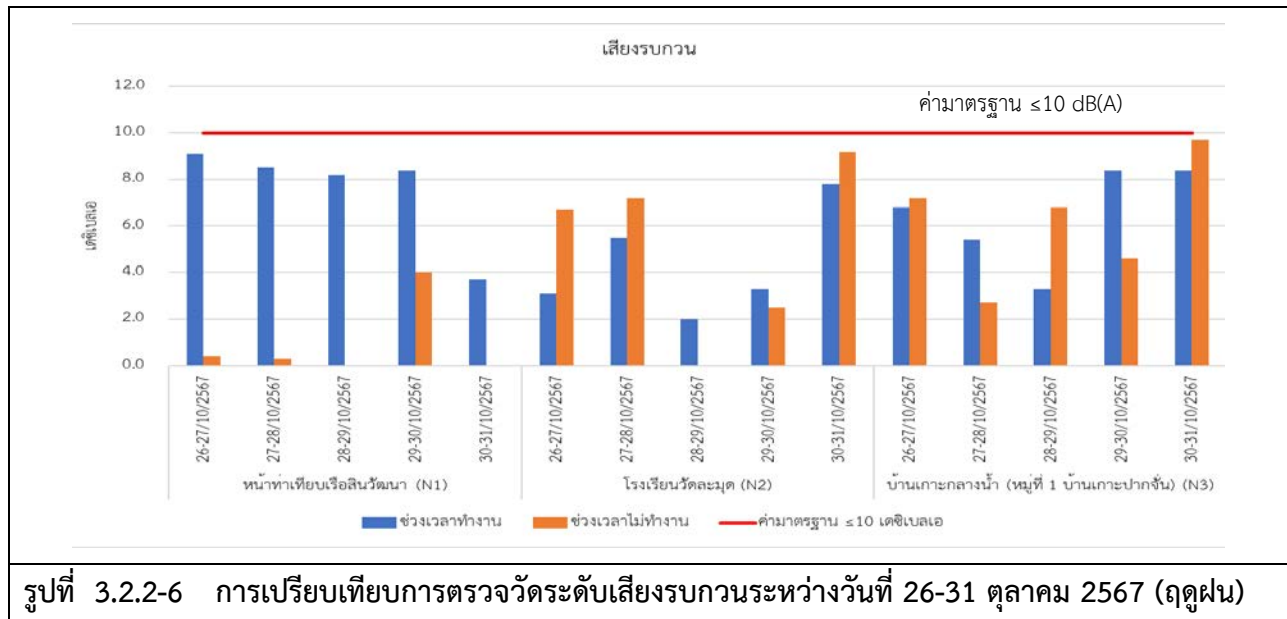
ตารางที่ 3.2.2-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวนระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)

วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	เวลาที่ตรวจวัด	ระดับเสียงขณะมีการ รบกวน (L _{aeq}) (dB(A))	ระดับเสียงพื้นฐาน (L ₉₀) (dB(A))	ค่าระดับการรบกวน (L _{aeq} -L ₉₀) (dB(A))
1. หน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา (N1)				
26-27/10/2567	07:00-08:00	73.7	-	9.1 ^{3/}
	06:30-06:35	-	64.6 ^{1/}	
	04:00-05:00	55.1	-	0.4 ^{4/}
	00:25-00:30	-	54.7 ^{2/}	
27-28/10/2567	13:00-14:00	74.3	-	8.5 ^{3/}
	06:35-06:40	-	65.8 ^{1/}	
	05:00-06:00	57.5	-	0.3 ^{4/}
	00:15-00:20	-	57.2 ^{2/}	
28-29/10/2567	07:00-08:00	72.9	-	8.2 ^{3/}
	06:45-06:50	-	64.7 ^{1/}	
	05:00-06:00	52.5	-	ไม่เกิดระดับเสียงรบกวน ^{4/}
	00:20-00:25	-	56.2 ^{2/}	
29-30/10/2567	15:00-16:00	71.7	-	8.4 ^{3/}
	06:35-06:40	-	63.3 ^{1/}	
	03:00-04:00	58.3	-	4.0 ^{4/}
	00:45-00:50	-	54.3 ^{2/}	
30-31/10/2567	11:00-12:00	67.9	-	3.7 ^{3/}
	06:50-06:55	-	64.2 ^{1/}	
	04:00-05:00	51.4	-	ไม่เกิดระดับเสียงรบกวน ^{4/}
	00:45-00:50	-	56.8 ^{2/}	
2. โรงเรียนวัดละมุด (N2)				
26-27/10/2567	14:00-15:00	58.2	-	3.1 ^{3/}
	06:40-06:45	-	55.1 ^{1/}	
	03:00-04:00	60.5	-	6.7 ^{4/}
	00:20-00:25	-	53.8 ^{2/}	
27-28/10/2567	17:00-18:00	61.1	-	5.5 ^{3/}
	06:50-06:55	-	55.6 ^{1/}	
	03:00-04:00	60.7	-	7.2 ^{4/}
	00:10-00:15	-	53.5 ^{2/}	
28-29/10/2567	12:00-13:00	56.5	-	2.0 ^{3/}
	06:20-06:25	-	54.5 ^{1/}	
	23:00-24:00	52.7	-	ไม่เกิดระดับเสียงรบกวน ^{4/}
	00:40-00:50	-	53.8 ^{2/}	
29-30/10/2567	10:00-11:00	57.8	-	3.3 ^{3/}
	06:30-06:35	-	54.5 ^{1/}	
	05:00-06:00	56.9	-	2.5 ^{4/}
	00:20-00:25	-	54.4 ^{2/}	
30-31/10/2567	12:00-13:00	62.9	-	7.8 ^{3/}
	06:15-06:20	-	55.1 ^{1/}	
	03:00-04:00	63.2	-	9.2 ^{4/}
	02:10-02:15	-	54.0 ^{2/}	

ตารางที่ 3.2.2-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวนระหว่างวันที่ 26-31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน) (ต่อ)

วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	เวลาที่ตรวจวัด	ระดับเสียงขณะมีการ รบกวน (L_{aeq}) (dB(A))	ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) (dB(A))	ค่าระดับการรบกวน ($L_{\text{aeq}}-L_{90}$) (dB(A))
3. บ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) (N3)				
26-27/10/2567	13:00-14:00	66.2	-	6.8 ^{3/}
	13:45-13:50	-	59.4 ^{1/}	
	05:00-06:00	58.7	-	7.2 ^{4/}
	00:30-00:35	-	51.5 ^{2/}	
27-28/10/2567	11:00-12:00	65.2	-	5.4 ^{3/}
	17:40-17:45	-	59.8 ^{1/}	
	05:00-06:00	55.6	-	2.7 ^{4/}
	00:00-00:05	-	52.9 ^{2/}	
28-29/10/2567	12:00-13:00	60.7	-	3.3 ^{3/}
	12:00-12:05	-	57.4 ^{1/}	
	04:00-05:00	60.9	-	6.8 ^{4/}
	05:00-05:05	-	54.1 ^{2/}	
29-30/10/2567	12:00-13:00	61.4	-	8.4 ^{3/}
	06:35-06:40	-	53.0 ^{1/}	
	05:00-06:00	56.9	-	4.6 ^{4/}
	00:30-00:35	-	52.3 ^{2/}	
30-31/10/2567	14:00-15:00	64.1	-	8.4 ^{3/}
	06:40-06:45	-	55.7 ^{1/}	
	04:00-05:00	63.5	-	9.7 ^{4/}
	03:25-03:30	-	53.8 ^{2/}	
มาตรฐาน				≤10.0

มาตรฐาน	ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่องวิธีการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน การตรวจวัดและคำนวณระดับ เสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวนและแบบบันทึกการตรวจวัดเสียงรบกวน พ.ศ.2565 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 139 ตอนพิเศษ 266 ง ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565
หมายเหตุ	^{1/} ระดับเสียงพื้นฐานเก็บตัวอย่างช่วงเวลาไม่ทำงาน (06:00 น. – 20:00 น.) เดซิเบลเอ ^{2/} ระดับเสียงพื้นฐานเก็บตัวอย่างช่วงเวลาไม่ทำงาน (20:00 น. – 06:00 น.) เดซิเบลเอ ^{3/} ค่าระดับการรบกวนสูงสุดช่วงการทำงาน (06:00 น. – 20:00 น.) เดซิเบลเอ ^{4/} ค่าระดับการรบกวนสูงสุดช่วงเวลาไม่ทำงาน (20:00 น. – 06:00 น.) เดซิเบลเอ



(1.2) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปที่ผ่านมา

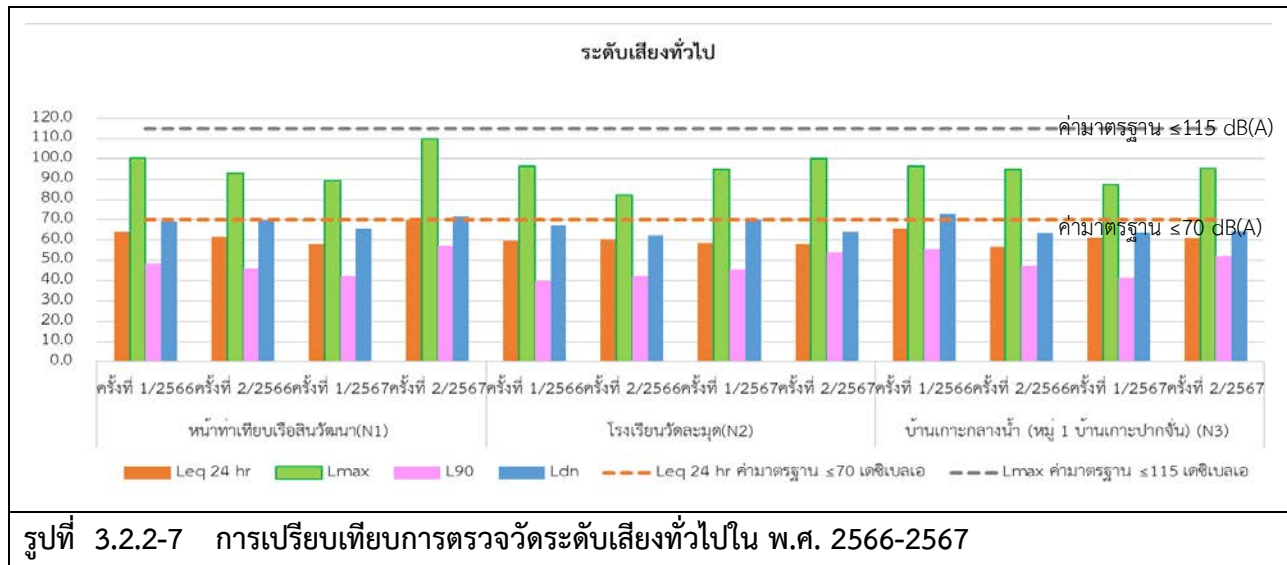
ผลการตรวจวัดค่าระดับเสียงตั้งแต่เดือนเมษายน 2566 จนถึงเดือนตุลาคม 2567 แสดงดังตารางที่ 3.2.2-5 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทั้ง 3 สถานี

- L_{eq} 24 hr มีค่าอยู่ในช่วง 50.9-69.9 เดซิเบล(เอ) แสดงดังรูปที่ 3.2.2-7
- L_{max} มีค่าอยู่ในช่วง 70.2-109.8 เดซิเบล(เอ) แสดงดังรูปที่ 3.2.2-7
- L_{90} มีค่าอยู่ในช่วง 37.0-57.0 เดซิเบล(เอ) แสดงดังรูปที่ 3.2.2-7
- L_{dn} มีค่าอยู่ในช่วง 50.4-72.6 เดซิเบล(เอ) แสดงดังรูปที่ 3.2.2-7

ตารางที่ 3.2.2-5 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปที่ผ่านมา

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))			
		L_{eq} 24 hr	L_{max}	L_{90}	L_{dn}
1. หน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา(N1)	ครั้งที่ 1 (1/2566) วันที่ 4-9 เมษายน 2566	60.7-64.3	92.2-100.6	47.3 - 48.4	67.1-68.9
	ครั้งที่ 2 (2/2566) วันที่ 29 กันยายน-4 ตุลาคม 2566	50.9-61.4	76.9- 93.0	39.7 - 46.0	52.9-69.8
	ครั้งที่ 1 (1/2567) วันที่ 7-12 เมษายน 2567	48.4-58.0	70.2-89.1	37.0-42.4	50.4-65.7
	ครั้งที่ 2 (2/2567) วันที่ 26-31 ตุลาคม 2567	66.4-69.9	103.2-109.8	53.7-57.0	68.3-71.8
2. โรงเรียนวัดละมุด (N2)	ครั้งที่ 1 (1/2566) วันที่ 4-9 เมษายน 2566	52.4-59.6	90.2-96.2	39.0-39.7	57.5-67.0
	ครั้งที่ 2 (2/2566) วันที่ 29 กันยายน-4 ตุลาคม 2566	53.3 -60.4	75.9 - 82.3	40.8-42.4	58.1-62.1
	ครั้งที่ 1 (1/2567) วันที่ 7-12 เมษายน 2567	53.3-58.7	91.7-94.9	45.0-45.6	58.1-70.0
	ครั้งที่ 2 (2/2567) วันที่ 26-31 ตุลาคม 2567	56.4-58.0	83.3-100.2	53.4-53.9	62.4-64.1
3. บ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) (N3)	ครั้งที่ 1 (1/2566) วันที่ 4-9 เมษายน 2566	64.1-65.5	90.8-96.2	49.9-55.4	70.9-72.6
	ครั้งที่ 2 (2/2566) วันที่ 29 กันยายน-4 ตุลาคม 2566	52.9-56.6	80.9 - 94.8	44.3-47.3	59.8-63.5
	ครั้งที่ 1 (1/2567) วันที่ 7-12 เมษายน 2567	51.1-61.0	79.9-87.3	39.8-41.3	55.8-63.9
	ครั้งที่ 2 (2/2567) วันที่ 26-31 ตุลาคม 2567	57.8-60.8	87.8-95.2	50.2-52.2	62.4-62.4
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		50.9-69.9	70.2-109.8	37.0-57.0	50.4-72.6
มาตรฐาน		ไม่เกิน 70 ^{1/}	ไม่เกิน 115 ^{1/}	-	-

หมายเหตุ: ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป



(1.3) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวนที่ผ่านมา

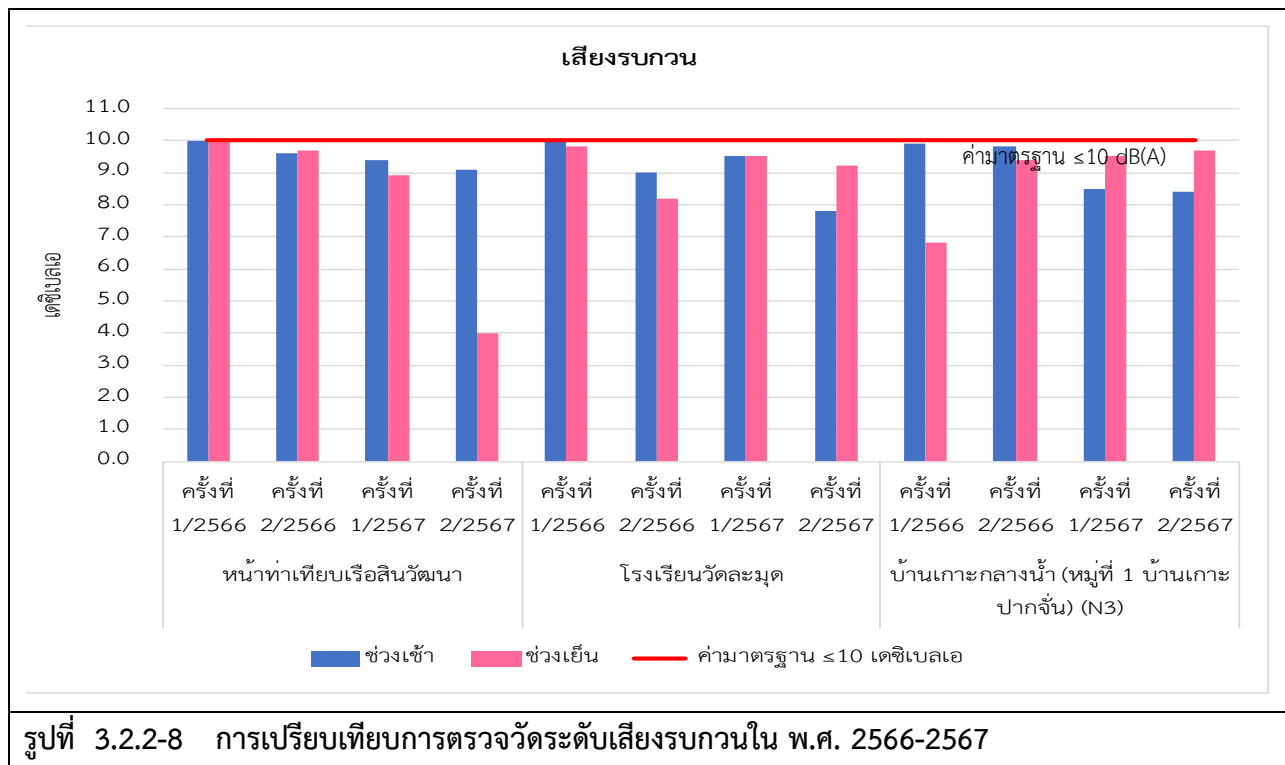
ผลการตรวจวัดค่าเสียงรบกวนตั้งแต่เดือนเมษายน 2566 จนถึงเดือนตุลาคม 2567 แสดงดังตารางที่ 3.2.2-6 พบว่า ค่าระดับเสียงรบกวนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทั้ง 3 สถานี แสดงดังแสดงดังรูปที่ 3.2.2-8

ตารางที่ 3.2.2-6 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดเสียงรบกวนที่ผ่านมา

สถานีตรวจวัด	วันที่ดำเนินการตรวจวัด	ค่าระดับการรบกวน ($L_{aeq}-L_{90}$) (เดซิเบล (เอ))
1. หน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา(N1)	ครั้งที่ 1 (1/2566) วันที่ 4-9 เมษายน 2566	0-10.0
	ครั้งที่ 2 (2/2566) วันที่ 29 กันยายน-4 ตุลาคม 2566	2.3-9.7
	ครั้งที่ 1 (1/2567) วันที่ 7-12 เมษายน 2567	1.6-9.4
	ครั้งที่ 2 (2/2567) วันที่ 26-31 ตุลาคม 2567	0-9.1
2. โรงเรียนวัดละมุด(N2)	ครั้งที่ 1 (1/2566) วันที่ 4-9 เมษายน 2566	7.5-10.0
	ครั้งที่ 2 (2/2566) วันที่ 29 กันยายน-4 ตุลาคม 2566	2.1-9
	ครั้งที่ 1 (1/2567) วันที่ 7-12 เมษายน 2567	1.7-9.5
	ครั้งที่ 2 (2/2567) วันที่ 26-31 ตุลาคม 2567	0-9.2
3. บ้านเกาะกลางน้ำ (หมู่ 1 บ้านเกาะปากจั่น) (N3)	ครั้งที่ 1 (1/2566) วันที่ 4-9 เมษายน 2566	0-9.9.0
	ครั้งที่ 2 (2/2566) วันที่ 29 กันยายน-4 ตุลาคม 2566	3.1-9.8
	ครั้งที่ 1 (1/2567) วันที่ 7-12 เมษายน 2567	3.7-9.5
	ครั้งที่ 2 (2/2567) วันที่ 26-31 ตุลาคม 2567	2.7-9.7
มาตรฐาน ^{1,2/}		≤ 10.0

มาตรฐาน ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

^{2/} ประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน การตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวนและแบบบันทึกการตรวจวัดเสียงรบกวน พ.ศ. 2565



3.2.2.2 ระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า

โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า 1 สถานี บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา (N2) อ้างอิงรูปที่ 3.2.1-1 โดยตรวจวัดวันที่ 31 ตุลาคม 2567 แสดงดังรูปที่ 3.2.2-9 ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด สำหรับวิธีเก็บตัวอย่างจะใช้เครื่อง Sound Level Meter โดยใช้วิธีตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงของเรือกล พ.ศ. 2553

(1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่าในปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูง Leq มีค่า 94.3 เดซิเบล (เอ) โดยมีค่าอยู่ในมาตรฐานเสียงรบกวนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงของเรือกล ซึ่งกำหนดให้ไม่เกิน 100 เดซิเบลเอ แสดงดังตารางที่ 3.2.2-7 และภาคผนวก 3-4 และค่าระดับการรบกวนช่วงเวลาทำงาน เท่ากับ 6.6 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานเสียงรบกวนตามประกาศกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน และประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่องวิธีการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน การตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวนและแบบบันทึกการตรวจวัดเสียงรบกวน พ.ศ. 2565 ซึ่งกำหนดให้เสียงรบกวน ไม่เกิน 10 เดซิเบลเอ ดังภาคผนวก 3-4

	
บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา (N2)	
หมายเหตุ: ทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไอแอล จำกัด	
รูปที่ 3.2.2-9 การตรวจวัดเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่าวันที่ 31 ตุลาคม 2567	

ตารางที่ 3.2.2-7 ผลการตรวจวัดเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่าวันที่ 31 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)

ประเภท	ผลการตรวจวัด (dB(A))	มาตรฐาน ^{1/}
เรือลากจูง	94.3	ไม่เกิน 100

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงของเรือกล ซึ่งกำหนดให้ไม่เกิน 100 เดซิเบลเอ

(2) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่าที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า ตั้งแต่เดือนเมษายน 2566 จนถึงเดือน ตุลาคม 2567 แสดงดังตารางที่ 3.2.2-8 มีค่าอยู่ช่วง 78.8-98.7 เดซิเบล(เอ) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และ ค่าระดับการรบกวนช่วงเวลาทำงาน เท่ากับ 6.3 -9.2 เดซิเบลเอ แสดงดังตารางที่ 3.2.2-9 ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐาน เสียงรบกวนตามประกาศกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน และ ประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่องวิธีการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน การตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวนและแบบบันทึกการตรวจวัด เสียงรบกวน พ.ศ. 2565 ซึ่งกำหนดให้เสียงรบกวน ไม่เกิน 10 เดซิเบลเอ ดังภาคผนวก 3-4

ตารางที่ 3.2.2-8 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด	L _{eq} dB(A)
ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 6 เมษายน 2566	78.8
ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2566	98.7
ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2567	97.3
ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2567	94.3
มาตรฐาน ^{1/}	≤100

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงของเรือกล ซึ่งกำหนดให้ไม่เกิน 100 เดซิเบล(เอ)

ตารางที่ 3.2.2-9 ผลการตรวจวัดเสียงรบกวนของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่าตั้งแต่ ปี 2566-2567

วัน/เดือน/ปีที่ตรวจวัด	เวลาที่ตรวจวัด	ระดับเสียงขณะมีการรบกวน (L_{Aeq}) (dB(A))	ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) (dB(A))	ค่าระดับการรบกวน ($L_{Aeq}-L_{90}$) (dB(A))
6/4/2566	14.05-14.20	74.8	-	9.2 ^{2/}
	14.05-14.10	-	65.6 ^{1/}	
2/10/2566	11.10-11.25	50.4	-	1.0 ^{2/}
	11.10-11.15	-	49.4 ^{1/}	
9/4/2567	14.10-14.15	58.5	-	6.3
	14.15-14.20	-	52.2	
31/10/2567	13:25-13:30	85.9	-	6.6 ^{2/}
	13:20-13:25	-	79.3 ^{1/}	
มาตรฐาน				≤ 10.0 ^{1/, 2/}

มาตรฐาน ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

^{2/} ประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน การตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวนและแบบบันทึกการตรวจวัดเสียงรบกวน พ.ศ. 2565

3.2.3 คุณภาพน้ำผิวดินและคุณภาพตะกอนดิน

3.2.3.1 คุณภาพน้ำผิวดิน

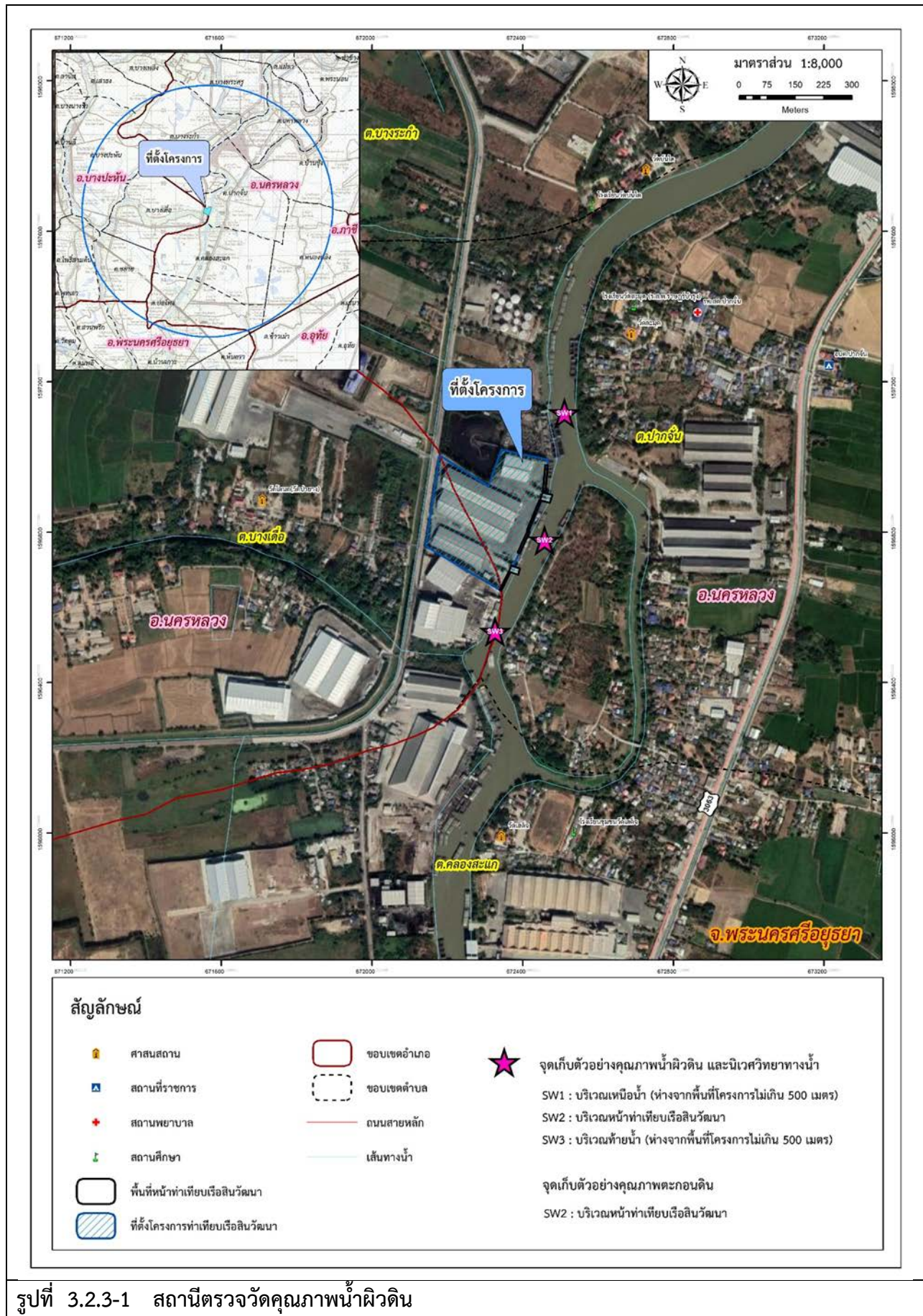
โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 3 สถานี แสดงดังรูปที่ 3.2.3-1 และรูปที่ 3.2.3-2 ได้แก่ บริเวณเหนือท่าห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW1) บริเวณหน้าท่าเทียบเรือลีนวัฒนา (SW2) และบริเวณท้ายน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW3) ในวันที่ 23 กันยายน 2567 ทั้งนี้ การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด โดยการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำดำเนินการตามวิธีตามคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน และประกาศกรมควบคุมมลพิษ (พ.ศ. 2551) เรื่อง กำหนดประเภทของแหล่งน้ำในแม่น้ำป่าสัก (แหล่งน้ำประเภทที่ 3) ซึ่งมีดัชนีคุณภาพที่ทำการตรวจวัดและวิธีวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3.2.3-1

ตารางที่ 3.2.3-1 รายละเอียดวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ

ดัชนี	วิธีตรวจวิเคราะห์
1. อุณหภูมิ	Laboratory and Field Method
2. ความโปร่งใส	Secchi Disk
3. ความเป็นกรดและด่าง	Electrometric Method
4. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	Dried at 103-105 °C Method
5. ออกซิเจนละลาย	Azide Modification Method
6. บีโอดี	5-Day BOD Test Method
8. ไนเตรต-ไนโตรเจน	Cadmium Reduction Method
9. ฟอสเฟต ฟอสฟอรัส	Stannous Chloride Method
10. แอมโมเนีย ไนโตรเจน	Titrimetric Method
11. น้ำมันและไขมัน	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method
12. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	MPN Test Method
13. แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม	MPN Test Method
14. ตะกั่ว	Inductively Coupled plasma Method
15. แคดเมียม	Inductively Coupled plasma Method
16.ปรอท	Inductively Coupled plasma Method
17. สารหนู	Inductively Coupled plasma Method

ที่มา : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 23rd Edition, 2017 ของ APHA, AWWA และ WEF

* BASE ON STANDARD METHODS FOR THE EXAMINATION FOR WATER AND WASTEWATER, APHA, AWWA, WEF, 23rd EDITION, 2017





การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินสำหรับวิเคราะห์ DO
ด้วยเครื่องเก็บตัวอย่างน้ำแนวตั้งและขวดแก้ว



การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินสำหรับวิเคราะห์ดัชนีกลุ่มแบคทีเรีย



การวัดความลึกด้วยเครื่องวัดระดับความลึก HONDEX PS-7

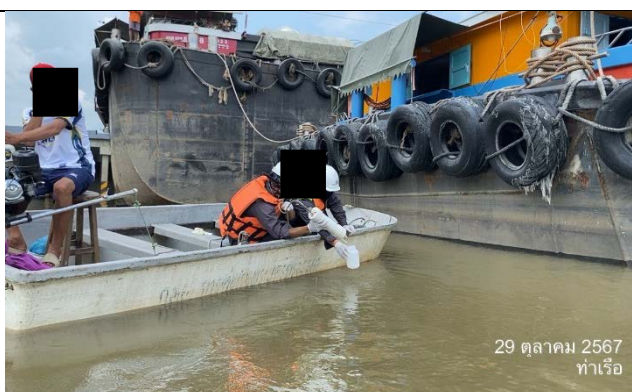


การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินสำหรับวิเคราะห์ BOD
ด้วยเครื่องเก็บตัวอย่างน้ำแนวตั้งและขวดพลาสติก HDPE

บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW1)



การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินสำหรับวิเคราะห์ DO



การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินสำหรับวิเคราะห์ Oil&Grease
โดยเก็บที่ผิวน้ำ

หมายเหตุ: ทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด

รูปที่ 3.2.3-2 การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินวันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)



การวัดความลึกด้วยเครื่องวัดระดับความลึก HONDEX PS-7

การตรวจวัดความเป็นกรดและด่าง อุณหภูมิ

บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา (SW2)



การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินสำหรับวิเคราะห์ BOD

การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินสำหรับวิเคราะห์ดัชนีกลุ่มแบคทีเรีย



วัดค่าความลึกของน้ำ

การตรวจวัดความเป็นกรดและด่าง อุณหภูมิ

บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW3)

หมายเหตุ: ทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด

รูปที่ 3.2.3-2 การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินวันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน) (ต่อ)

เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณแม่น้ำป่าสัก เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน) มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ซึ่งผลการตรวจวัดทุกสถานีแสดงดังตารางที่ 3.2.3-

2 รูปที่ 3.2.3-3 ถึงรูปที่ 3.2.3-18 และภาคผนวก 3-5 (หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการแสดงดังภาคผนวก 3-16) มีรายละเอียดดังนี้

(1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในปัจจุบัน

- 1) ผลการตรวจวัดอุณหภูมิ มีค่าเท่ากับ 32.1 32.1 และ 32.3 องศาเซลเซียส (SW1 SW2 และ SW3 ตามลำดับ)
- 2) ผลการตรวจวัดความโปร่งใสมีค่าเท่ากับ 1 เมตร ทั้ง 3 สถานี (SW1 SW2 และ SW3)
- 3) ผลการตรวจวัดค่าความเป็นกรดและด่างมีค่าเท่ากับ 8.27 8.19 และ 8.38 (SW1 SW2 และ SW3 ตามลำดับ)
- 4) ผลการตรวจวัดค่าของแข็งแขวนลอยทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 200 198 และ 200 มิลลิกรัม/ลิตร (SW1 SW2 และ SW3 ตามลำดับ)
- 5) ผลการตรวจวัดค่าออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 3.1 3.5 และ 3.35 มิลลิกรัม/ลิตร (SW1 SW2 และ SW3 ตามลำดับ)
- 6) ผลการตรวจวัดค่าบีโอดีมีค่าเท่ากับ 2.6 2.9 และ 3.4 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งทุกสถานีมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4 (SW1 SW2 และ SW3 ตามลำดับ)
- 7) ผลการตรวจวัดค่าไนเตรต-ไนโตรเจนมีค่าเท่ากับ 0.43 0.47 และ 0.57 มิลลิกรัม/ลิตร (SW1 SW2 และ SW3 ตามลำดับ)
- 8) ผลการตรวจวัดค่าฟอสเฟต-ฟอสฟอรัสมีค่าเท่ากับ 0.275 0.337 และ 0.306 มิลลิกรัม/ลิตร (SW1 SW2 และ SW3 ตามลำดับ)
- 9) ผลการตรวจวัดค่าแอมโมเนีย-ไนโตรเจนทั้ง 3 สถานี มีค่า <0.02 <0.02 และ <0.02 มิลลิกรัม/ลิตร (SW1 SW2 และ SW3 ตามลำดับ)
- 10) ผลการตรวจวัดค่าน้ำมันและไขมันมีค่าเท่ากับ 1.6 1.5 และ 1.2 มิลลิกรัม/ลิตร (SW1 SW2 และ SW3 ตามลำดับ)
- 11) ผลการตรวจวัดค่าโลหะหนัก ได้แก่ ตะกั่ว มีค่าน้อยกว่า 0.005 มิลลิกรัม/ลิตร ทั้ง 3 สถานี แคดเมียม มีค่าน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลิตร ทั้ง 3 สถานี โปรท มีค่าน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลิตร ทั้ง 3 สถานี และสารหนู มีค่าน้อยกว่า 0.005 มิลลิกรัม/ลิตร ทั้ง 3 สถานี ซึ่งทุกสถานีมีค่าอยู่ในมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3
- 12) ผลการตรวจวัดปริมาณแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 11,000 4,900 และ 7,900 MPN/100 มิลลิลิตร (SW1 SW2 และ SW3 ตามลำดับ) ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3
- 13) ผลการตรวจวัดปริมาณแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มทั้ง 3 สถานี มีค่าเท่ากับ 3,300 3,300 และ 4,900 MPN/100 มิลลิลิตร (SW1 SW2 และ SW3 ตามลำดับ) ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

ตารางที่ 3.2.3-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินวันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)

ดัชนี	หน่วย	ผลการวิเคราะห์ ^{1/}			มาตรฐาน ^{2/}	
		SW1	SW2	SW3	ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
1. อุณหภูมิ	°C	32.1	32.1	32.3	ไม่สูงกว่าอุณหภูมิธรรมชาติ 3 °C	
2. ความโปร่งใส	M	1	1	1	-	-
3. ความเป็นกรดและด่าง	-	8.27	8.19	8.38	5-9	5-9
4. ออกซิเจนละลาย	mg/l	3.1	3.5	3.35	≥ 4	≥ 2
5. บีโอดี	mg/l	2.6	2.9	3.4	≤ 2	≤ 4
6. ไนเตรต-ไนโตรเจน	mg/l	0.43	0.47	0.57	5	5
7. แอมโมเนีย ไนโตรเจน	mg/l	<0.02	<0.02	<0.02	0.5	0.5
8. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	mg/l	200	198	200	-	-
9. น้ำมันและไขมัน	mg/l	1.6	1.5	1.2	-	-
10. ตะกั่ว (Pb)	mg/l	<0.005	<0.005	<0.005	0.05	0.05
11. แคดเมียม (Cd)	mg/l	<0.001	<0.001	<0.001	0.05	0.05
12.ปรอท (Hg)	mg/l	<0.001	<0.001	<0.001	0.002	0.002
13. สารหนู (As)	mg/l	0.005	0.005	0.005	0.01	0.01
14. ฟอสเฟต ฟอสฟอรัส ^{3/}	mg/l	0.275	0.337	0.306	-	-
15. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	MPN/100 ml	1.1 × 10 ⁴	4.9 × 10 ³	7.9 × 10 ³	≤ 20,000	-
16. แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลโคลิฟอร์ม	MPN/100 ml	3.3 × 10 ³	3.3 × 10 ³	4.9 × 10 ³	≤ 4,000	-

มาตรฐาน ^{1/} SW1 คือ บริเวณเหนือท่า ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร

SW2 คือ บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา

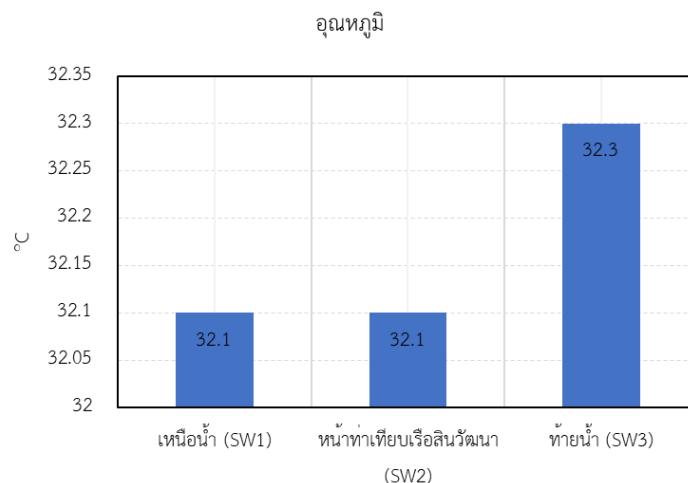
SW3 คือ บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (แหล่งน้ำประเภทที่ 3 และ4)

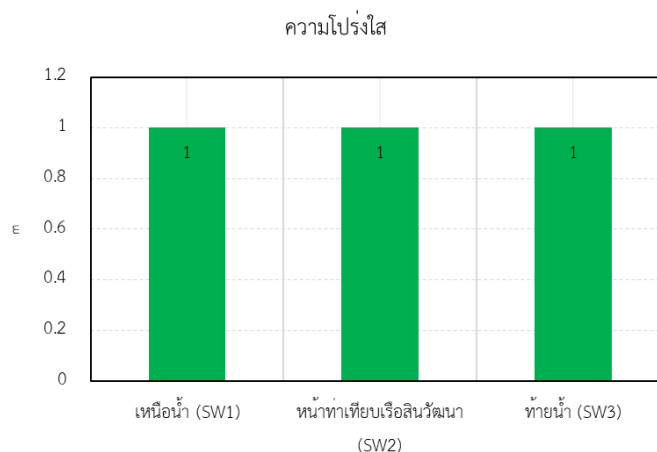
^{3/} วิเคราะห์โดย บริษัท สเปเชียล แล็บ เอ็นไว แอนด์ คอนซิลแตนท์ จำกัด

* มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

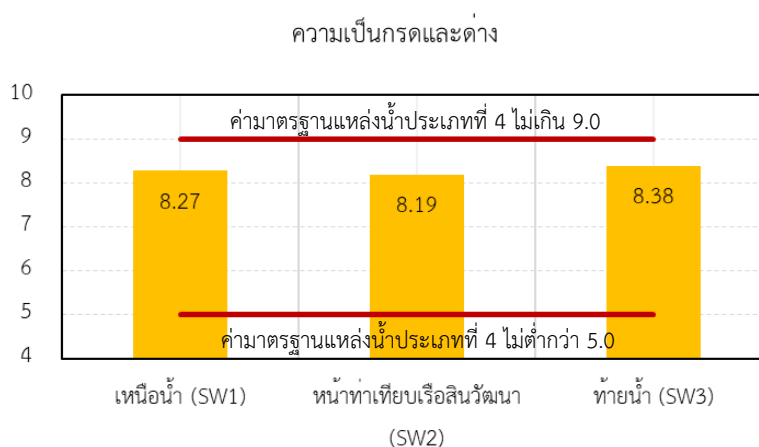
ที่มา : ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด



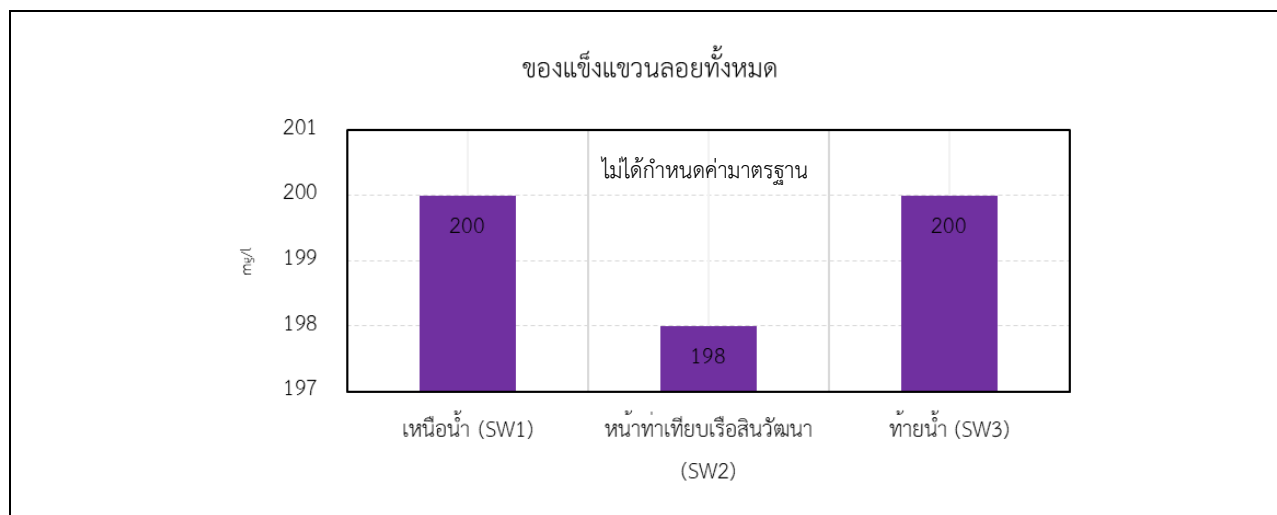
รูปที่ 3.2.3-3 ผลการตรวจวัดอุณหภูมิในน้ำผิวดิน วันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)



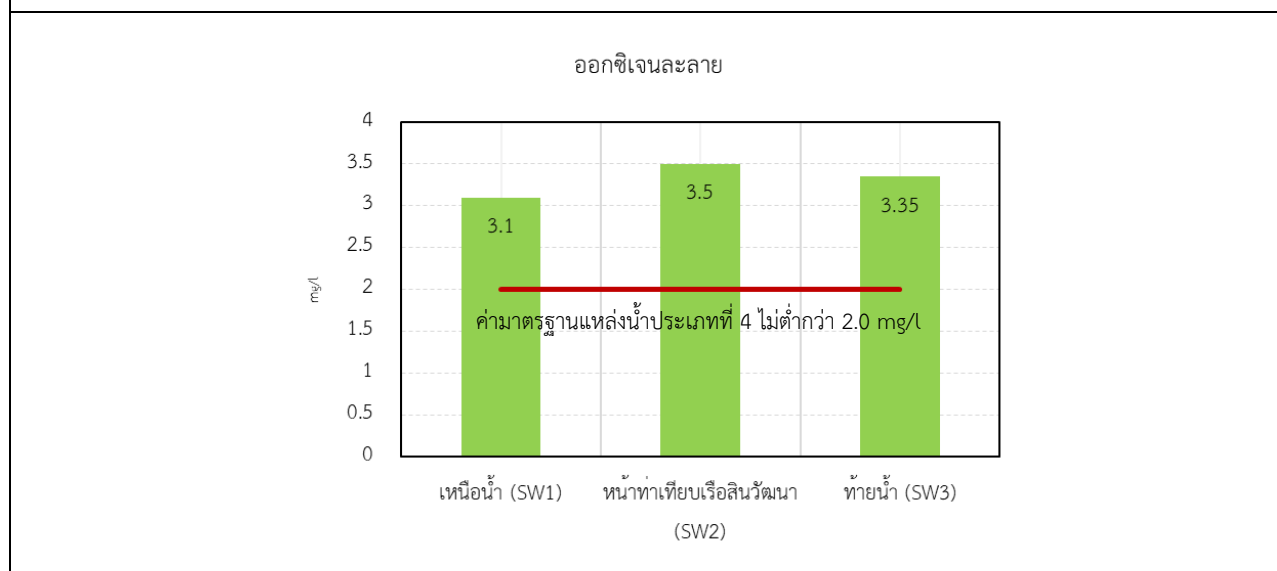
รูปที่ 3.2.3-4 ผลการตรวจวัดความโปร่งใส ในน้ำผิวดิน วันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)



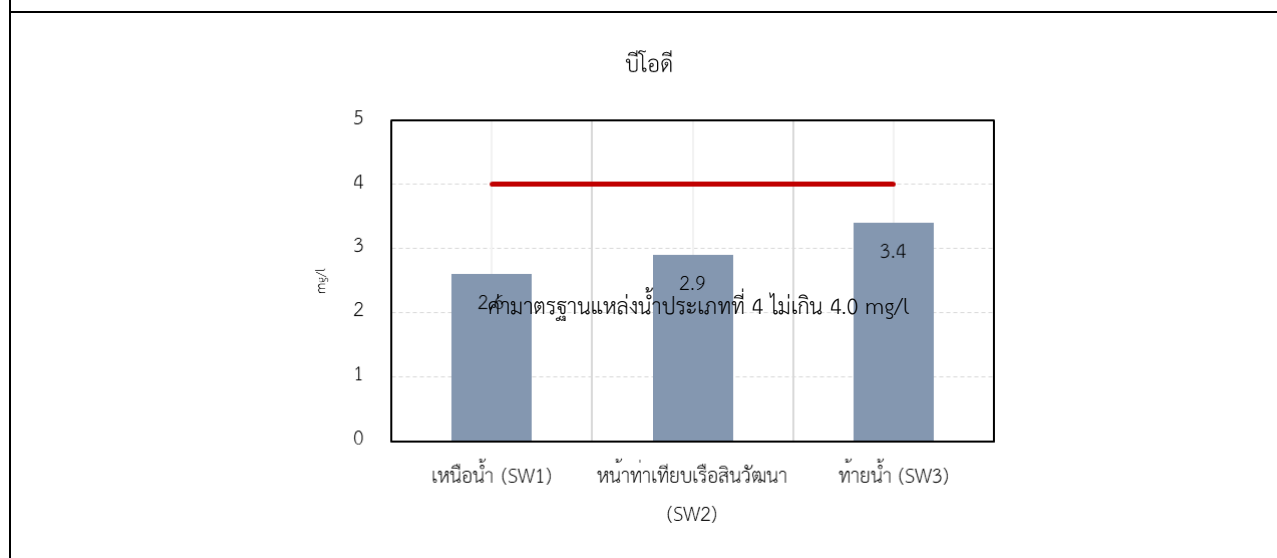
รูปที่ 3.2.3-5 ผลการตรวจวัดความเป็นกรดและด่าง ในน้ำผิวดิน วันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)



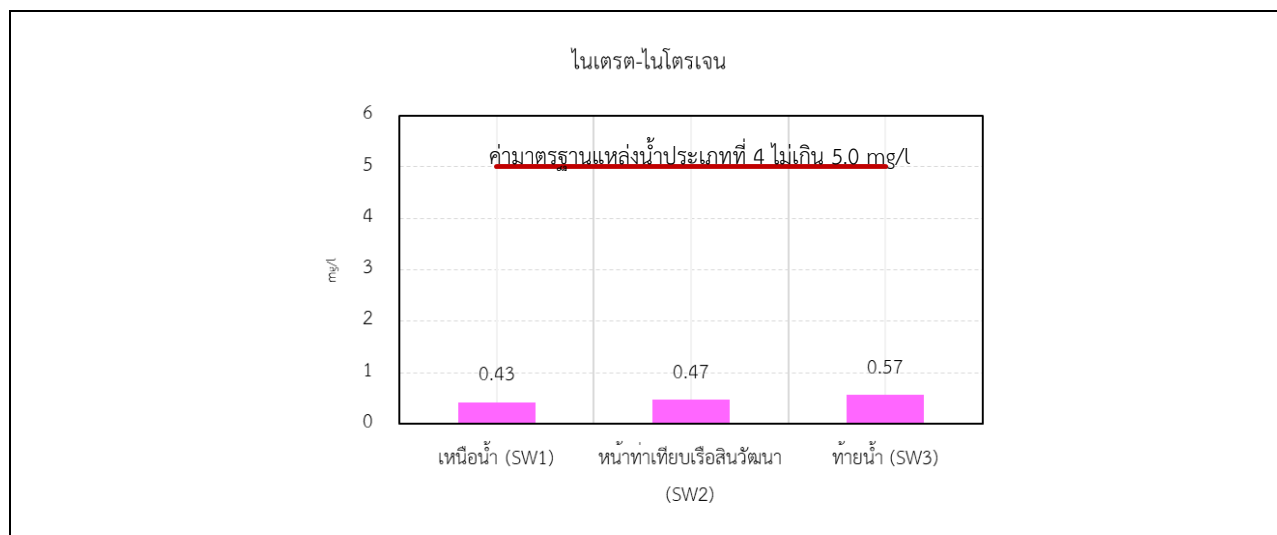
รูปที่ 3.2.3-6 ผลการตรวจวัดของแข็งแขวนลอยทั้งหมด ในน้ำผิวดิน วันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)



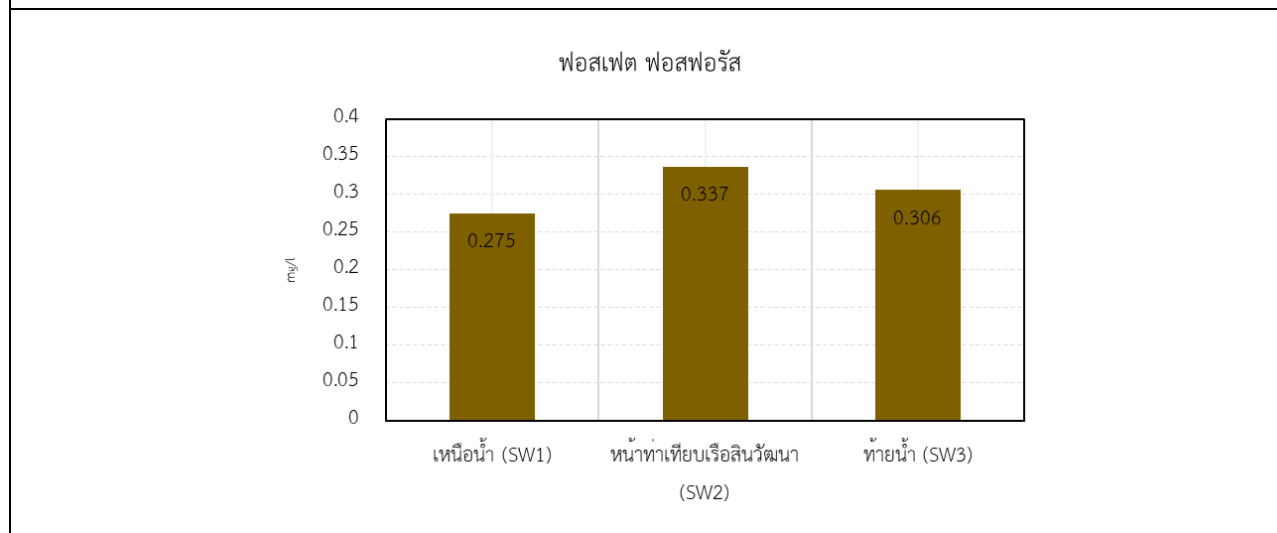
รูปที่ 3.2.3-7 ผลการตรวจวัดออกซิเจนละลาย ในน้ำผิวดิน วันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)



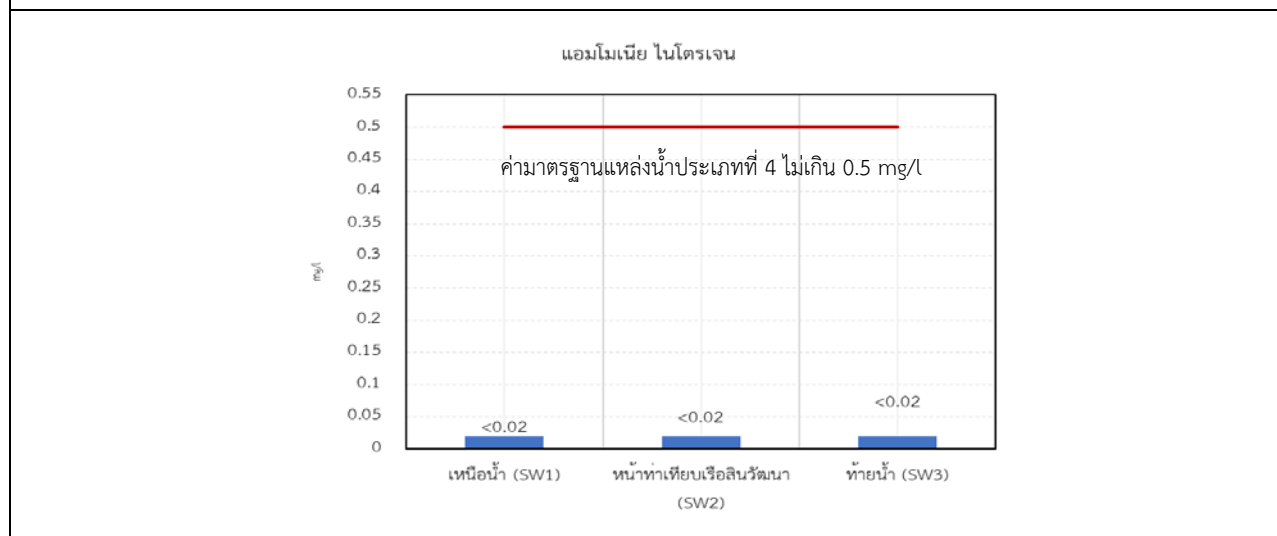
รูปที่ 3.2.3-8 ผลการตรวจวัดบีโอดี ในน้ำผิวดิน วันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)



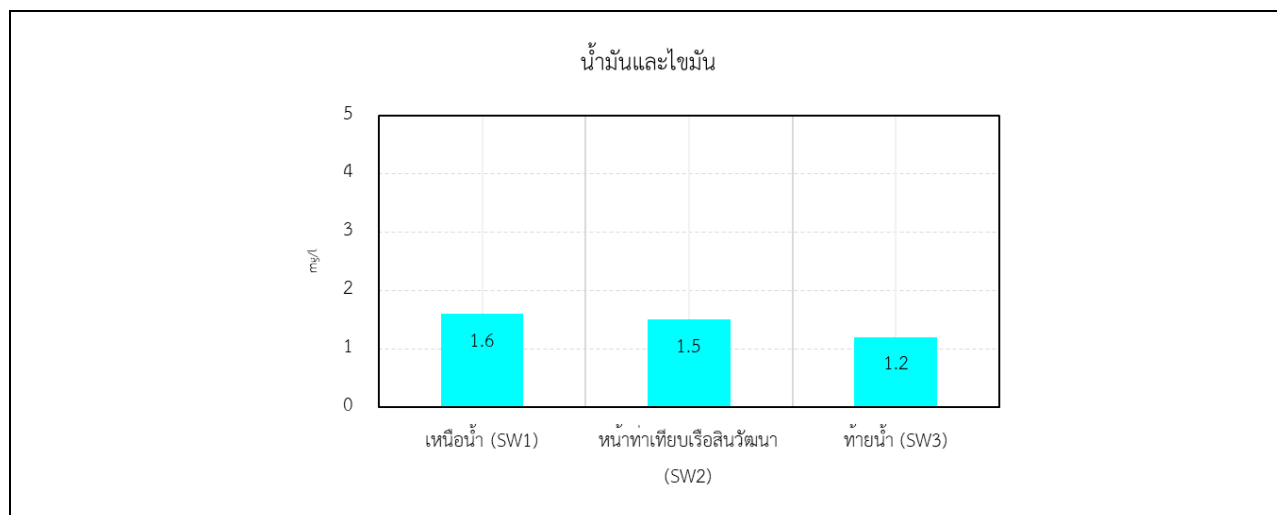
รูปที่ 3.2.3-9 ผลการตรวจวัดไนเตรต-ไนโตรเจน ในน้ำผิวดิน วันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)



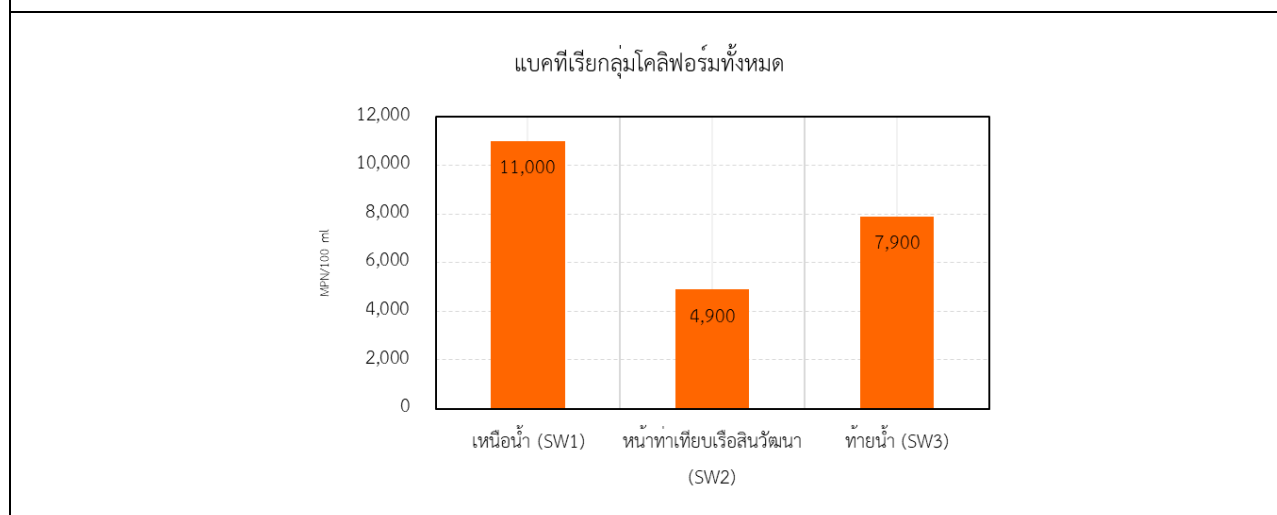
รูปที่ 3.2.3-10 ผลการตรวจวัดฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส ในน้ำผิวดิน วันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)



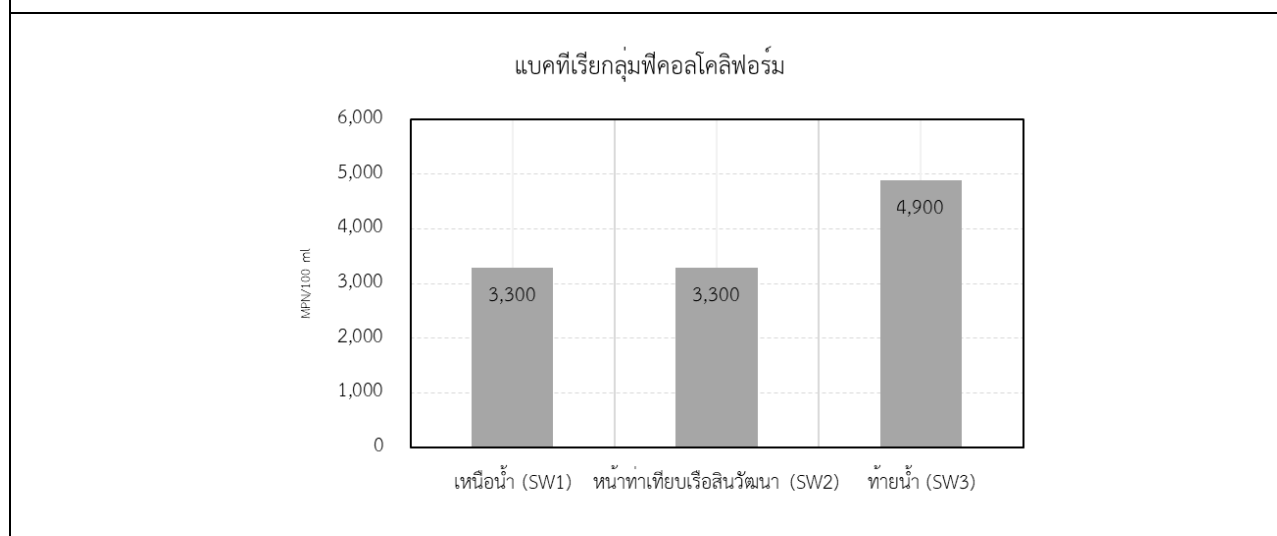
รูปที่ 3.2.3-11 ผลการตรวจวัดแอมโมเนีย-ไนโตรเจน ในน้ำผิวดิน วันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)



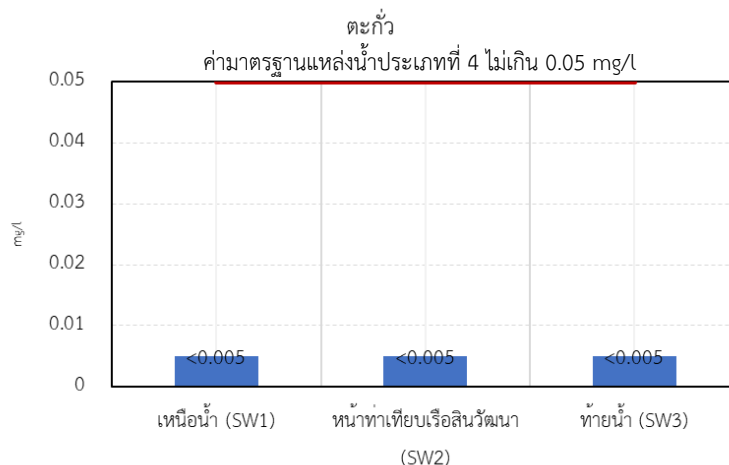
รูปที่ 3.2.3-12 ผลการตรวจวัดน้ำมันและไขมัน ในน้ำผิวดิน วันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)



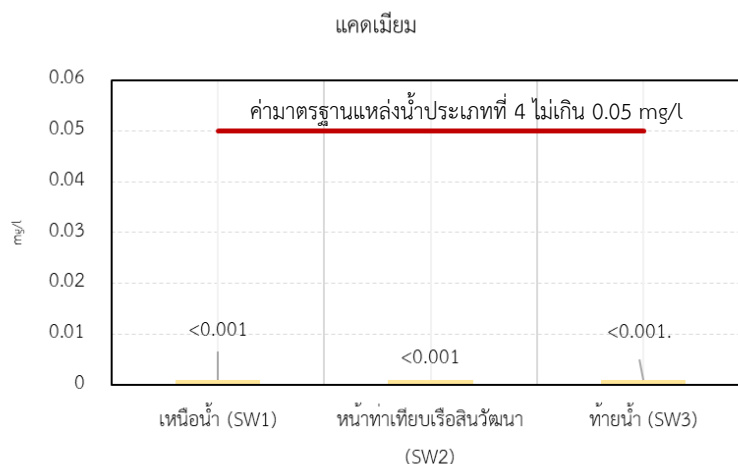
รูปที่ 3.2.3-13 ผลการตรวจวัดแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด ในน้ำผิวดิน วันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)



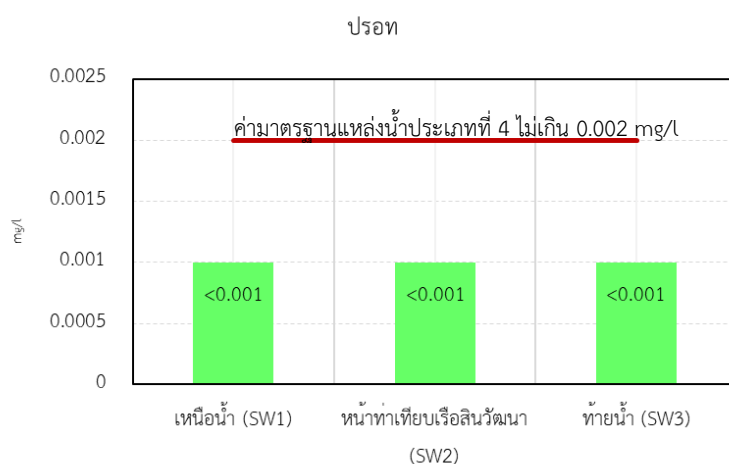
รูปที่ 3.2.3-14 ผลการตรวจวัดแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ในน้ำผิวดิน วันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)



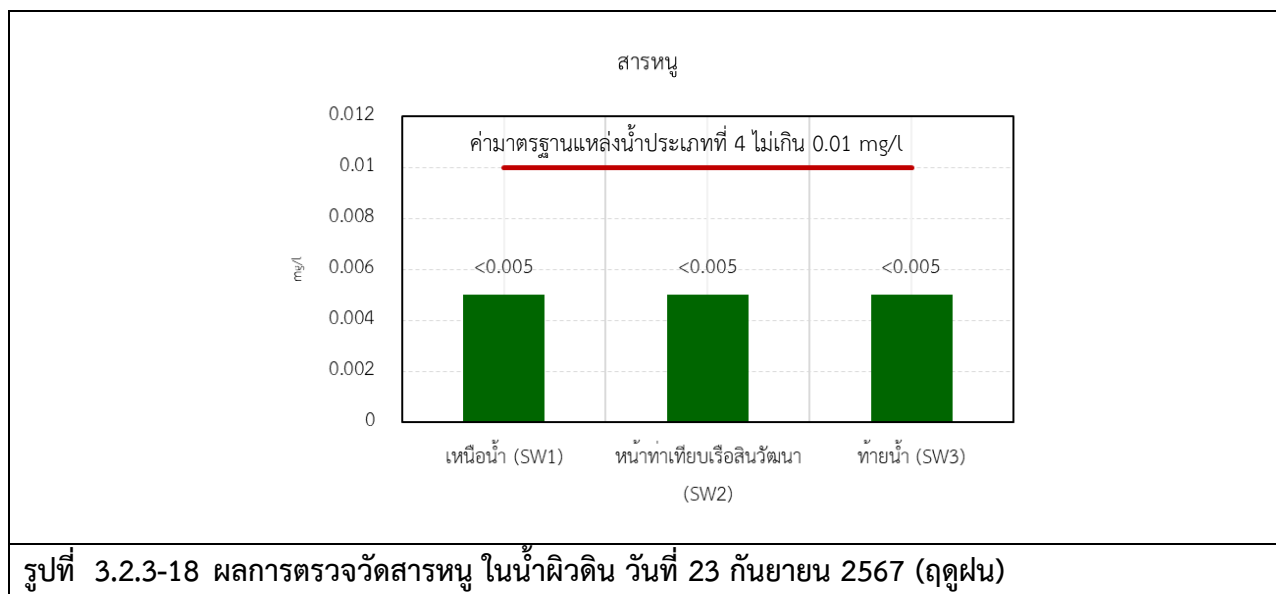
รูปที่ 3.2.3-15 ผลการตรวจวัดตะกั่ว ในน้ำผิวดิน วันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)



รูปที่ 3.2.3-16 ผลการตรวจวัดแคดเมียม ในน้ำผิวดิน วันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)



รูปที่ 3.2.3-17 ผลการตรวจวัดปรอท ในน้ำผิวดิน วันที่ 23 กันยายน 2567 (ฤดูฝน)



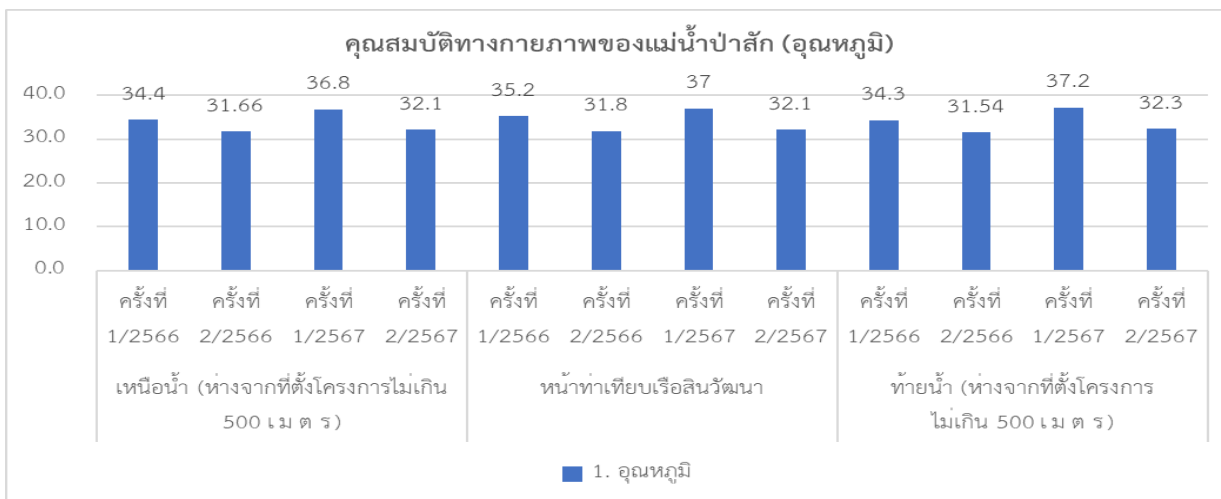
(2) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำตั้งแต่เดือนเมษายน 2566 จนถึงเดือนกันยายน 2567 แสดงดังตารางที่ 3.2.3-3 จำนวน 3 สถานีพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (แหล่งน้ำประเภทที่ 4)

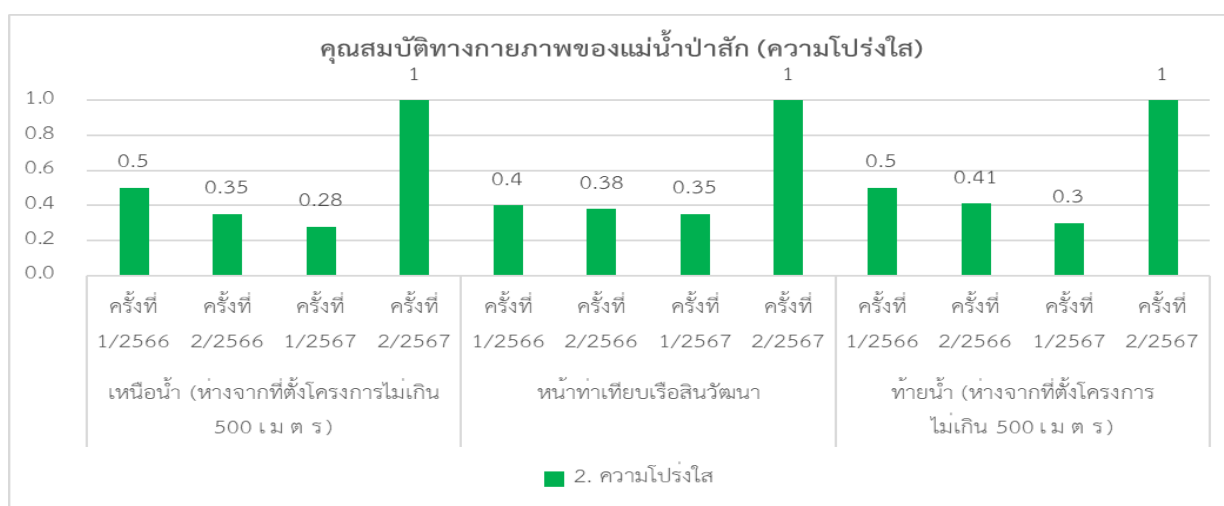
- อุณหภูมิ มีค่าอยู่ระหว่าง 31.54-37.2 องศาเซลเซียส แสดงดังรูปที่ 3.2.3-19
- ความโปร่งใส มีค่าอยู่ระหว่าง 0.28-1.0 เมตร แสดงดังรูปที่ 3.2.3-20
- pH มีค่าอยู่ระหว่าง 6.66-8.38 แสดงดังรูปที่ 3.2.3-21
- TSS มีค่าอยู่ระหว่าง 166-216 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังรูปที่ 3.2.3-22
- DO มีค่าอยู่ระหว่าง 3.1-6.5 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังรูปที่ 3.2.3-23
- BOD มีค่าอยู่ระหว่าง 2.1-9.9 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังรูปที่ 3.2.3-24
- ไนเตรต-ไนโตรเจน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.12-1.71 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังรูปที่ 3.2.3-25
- ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส มีค่าอยู่ระหว่าง <0.14-0.337 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังรูปที่ 3.2.3-26
- แอมโมเนีย-ไนโตรเจน มีค่าอยู่ระหว่าง <0.02 -0.25 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังรูปที่ 3.2.3-27
- น้ำมันและไขมัน มีค่าอยู่ระหว่าง 1.2-3.1 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังรูปที่ 3.2.3-28
- TCB มีค่าอยู่ระหว่าง 3,300-11,000 MPN/100 ml แสดงดังรูปที่ 3.2.3-29
- FCB มีค่าอยู่ระหว่าง 1,300-7,900 MPN/100 ml แสดงดังรูปที่ 3.2.3-30
- Pb มีค่าอยู่ระหว่าง <0.02-0.009 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังรูปที่ 3.2.3-31
- Cd มีค่าอยู่ระหว่าง <0.001-0.002 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังรูปที่ 3.2.3-32
- Hg มีค่า <0.0010 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังรูปที่ 3.2.3-33
- As มีค่าอยู่ระหว่าง <0.0020-0.009 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังรูปที่ 3.2.3-34

ตารางที่ 3.2.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

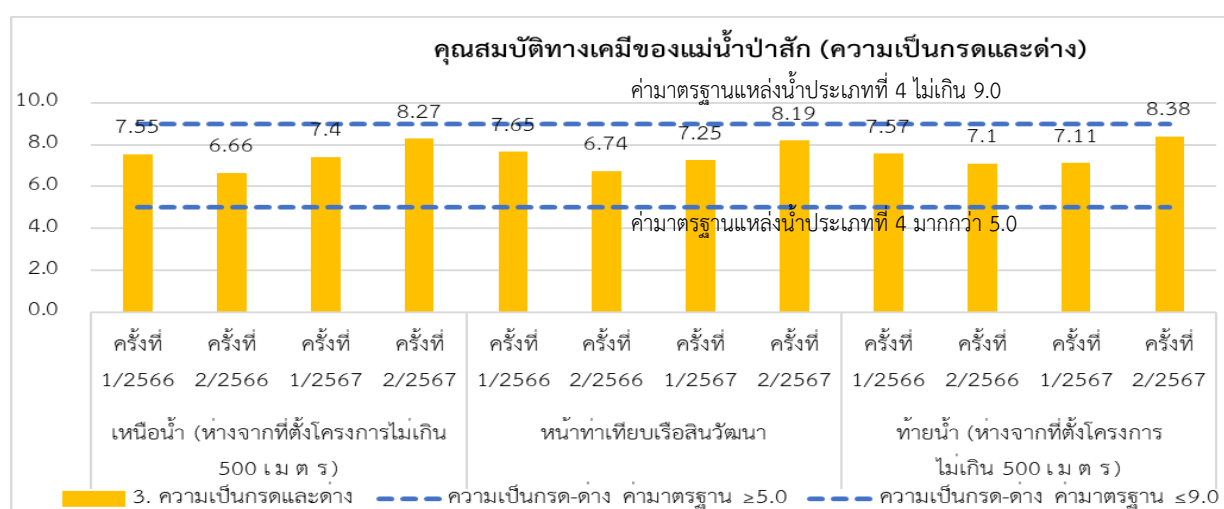
วันที่ดำเนินการ ตรวจวัด	อุณหภูมิ	ความ โปร่งใส	pH	TSS	DO	BOD	ไนเตรต- ไนโตรเจน	ฟอสเฟต ฟอสฟอรัส	แอมโมเนีย ไนโตรเจน	น้ำมันและ ไขมัน	TCB	FCB	Pb	Cd	Hg	As
	°C	M	-	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l	MPN/100 ml	MPN/100 ml	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l
7 เมษายน 2566	34.3-35.2	0.4-0.5	7.55-7.65	166-180	3.3-6.5	2.1-3.3	0.12-0.15	0.03-0.049	<0.02	1.2-3.1	3,300-7,900	3,300-3,300	0.006-0.009	< 0.001-0.002	< 0.001	0.007-0.009
2 ตุลาคม 2566	31.54-31.8	0.35-0.41	6.66-7.1	198-216	3.75-4.3	4.1-9.9	0.51-1.71	0.08-0.12	<0.02-0.25	1.5-2.5	5,400-9,200	2,200-3,500	<0.02	<0.02	<0.0010	<0.0020
11 เมษายน 2567	36.8-37.2	0.28-0.35	7.25-7.4	197-204	5-5.9	8-9.4	0.39-0.41	<0.14-0.184	<0.02	1.4-1.7	3,300-7,900	1,300-7,900	<0.02	<0.02	<0.0010	<0.0020
23 กันยายน 2567	32.1-32.3	1	8.19-8.38	198-200	3.1-3.5	2.6-3.4	0.43-0.57	0.275-0.337	<0.02	1.2-1.6	4,900-11,000	3,300-4,900	<0.005	<0.0010	<0.0010	0.005
มาตรฐาน ประเภทที่ 3	ไม่สูงกว่าอุณหภูมิ	-	5-9	-	≥ 4	≤ 2	5	-	0.5	-	≤ 20,000	≤ 4,000	≤0.05	≤0.05	≤0.002	≤0.01
ประเภทที่ 4	ธรรมชาติ 3 °C	-	5-9	-	≥ 2	≤ 4	5	-	0.5	-	-	-	≤0.05	≤0.05	≤0.002	≤0.01



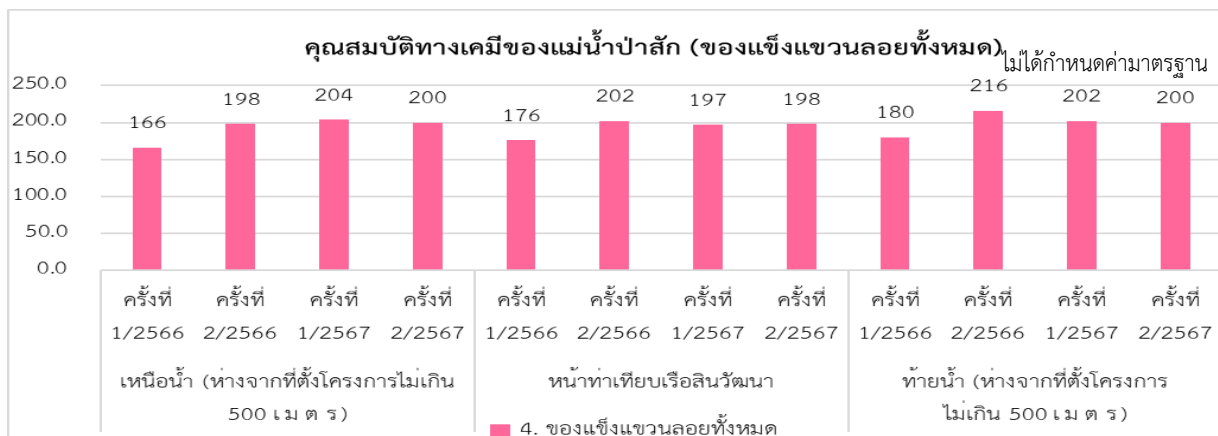
รูปที่ 3.2.3-19 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดอุณหภูมิในน้ำผิวดินในปี พ.ศ. 2566 -2567



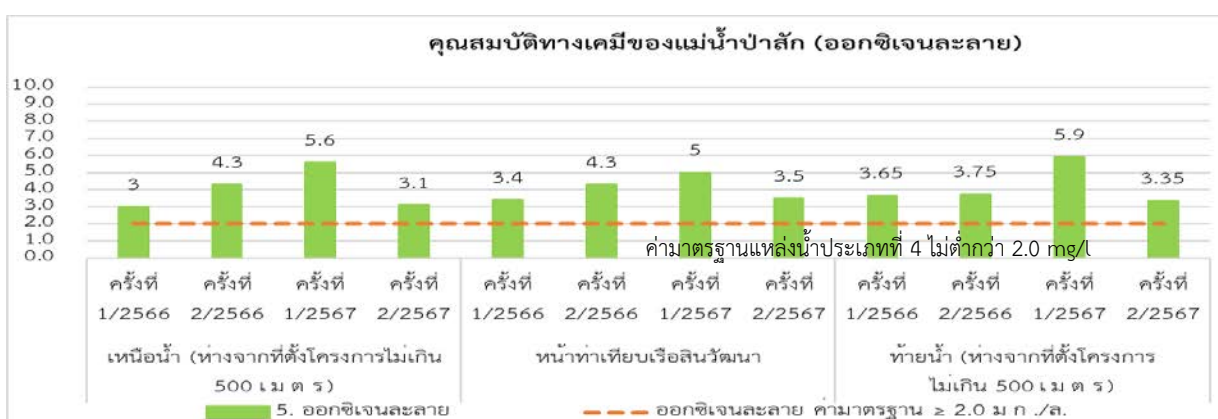
รูปที่ 3.2.3-20 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดความโปร่งใส ในน้ำผิวดิน ในปี พ.ศ. 2566 -2567



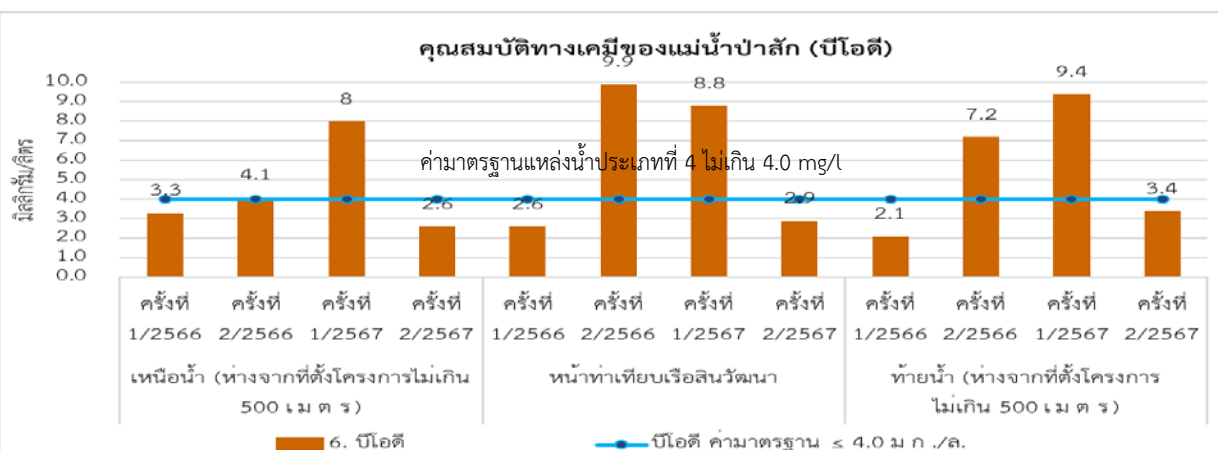
รูปที่ 3.2.3-21 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดความเป็นกรดและด่าง ในน้ำผิวดิน ในปี พ.ศ. 2566 -2567



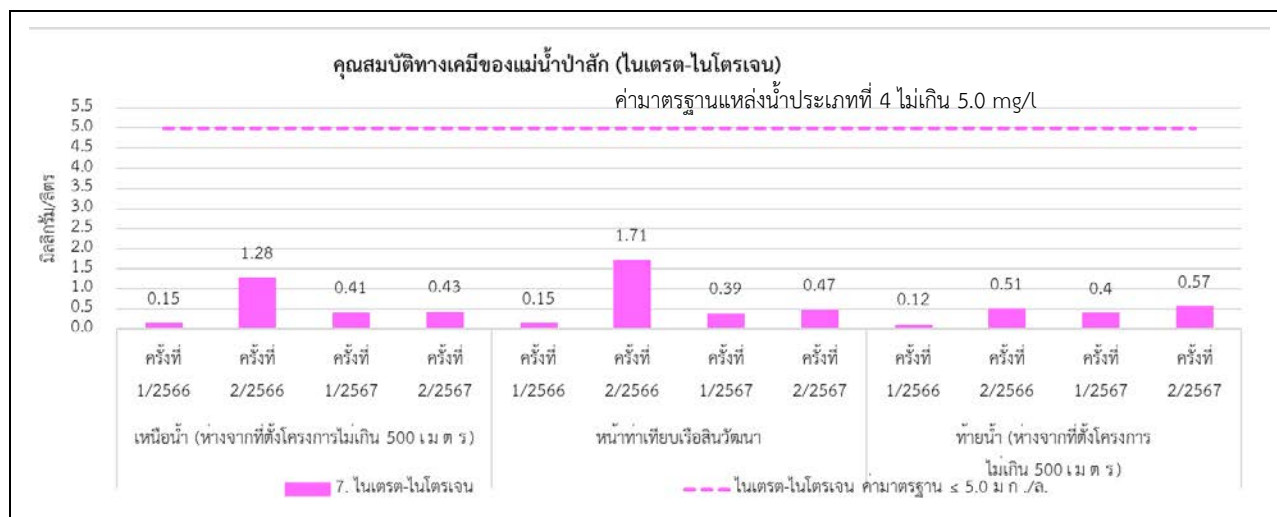
รูปที่ 3.2.3-22 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดของแข็งแขวนลอยทั้งหมด ในน้ำผิวดิน ในปี พ.ศ. 2566 -2567



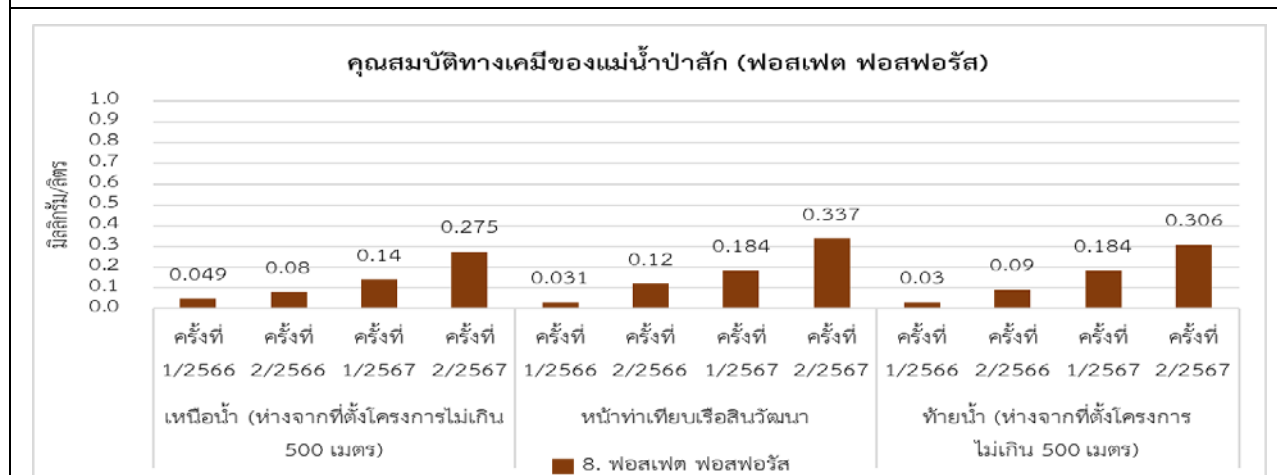
รูปที่ 3.2.3-23 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดออกซิเจนละลาย ในน้ำผิวดิน ในปี พ.ศ. 2566-2567



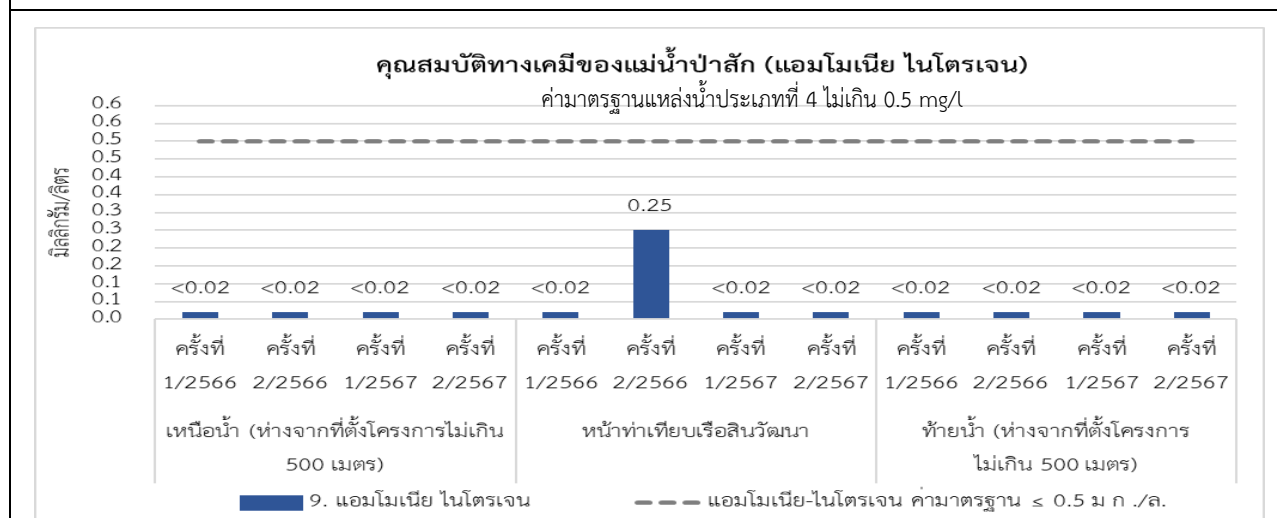
รูปที่ 3.2.3-24 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดบีโอดี ในน้ำผิวดิน ในปี พ.ศ. 2566 -2567



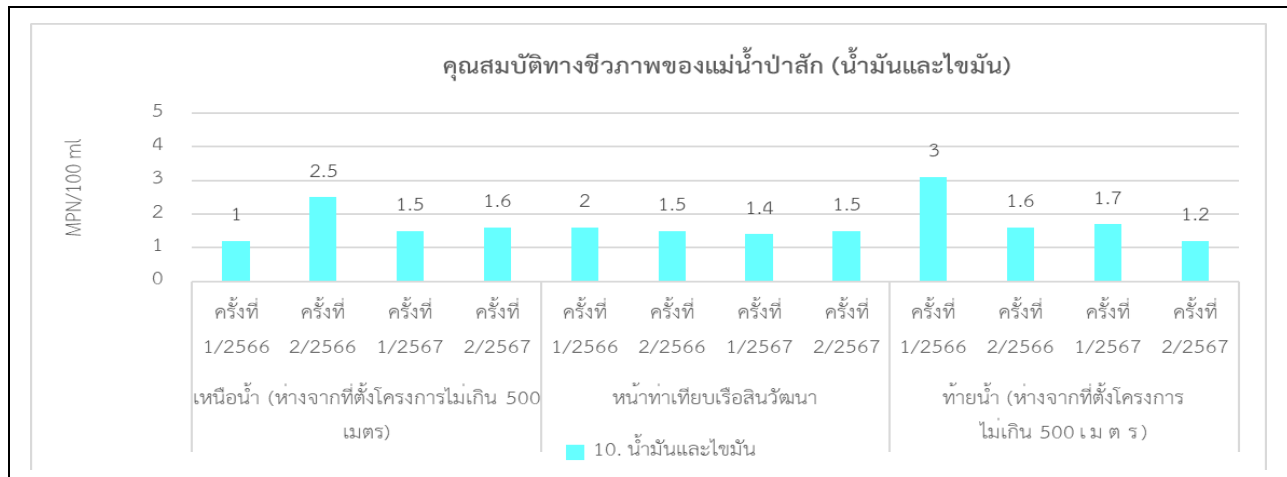
รูปที่ 3.2.3-25 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดไนเตรต-ไนโตรเจน ในน้ำผิวดิน ในปี พ.ศ. 2566 -2567



รูปที่ 3.2.3-26 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส ในน้ำผิวดิน ในปี พ.ศ. 2566 -2567



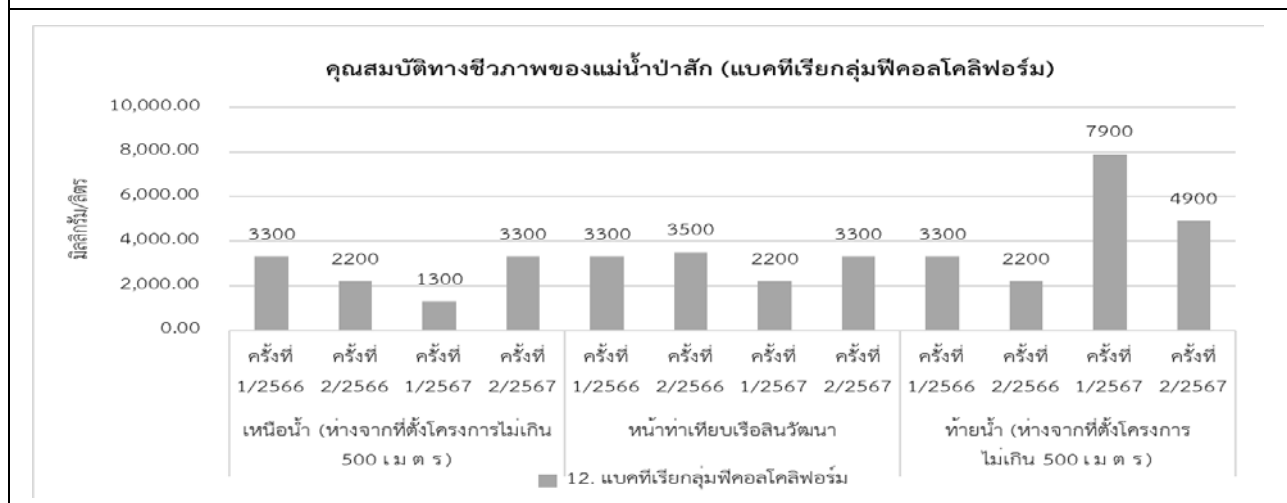
รูปที่ 3.2.3-27 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแอมโมเนีย-ไนโตรเจน ในน้ำผิวดิน ในปี พ.ศ. 2566 -2567



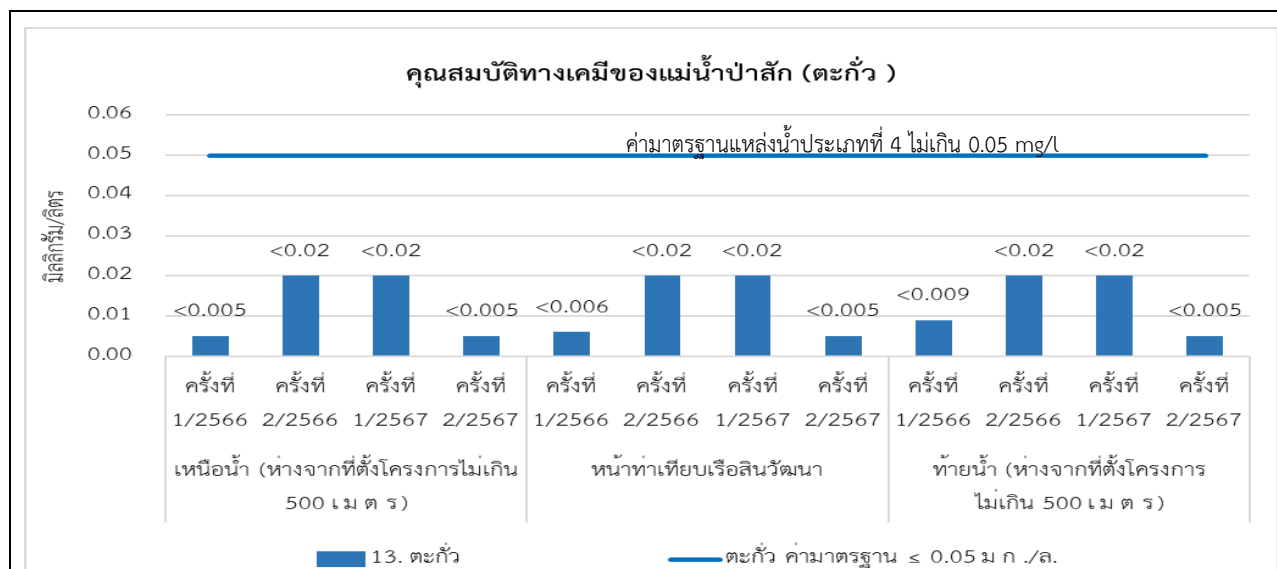
รูปที่ 3.2.3-28 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดน้ำมันและไขมัน ในน้ำผิวดิน ในปี พ.ศ. 2566 -2567



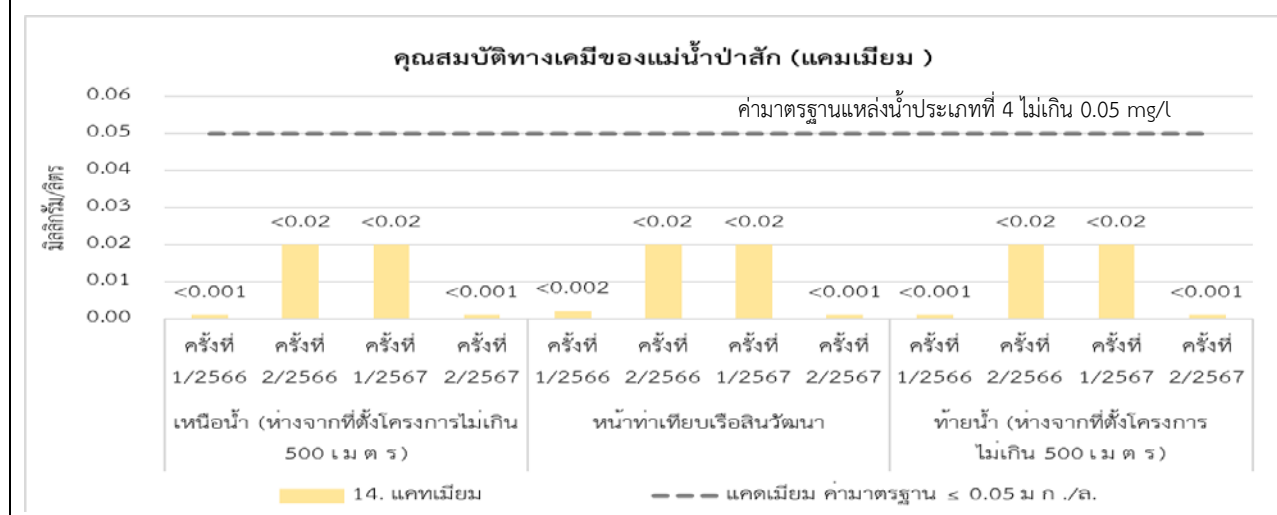
รูปที่ 3.2.3-29 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด ในน้ำผิวดิน ในปี พ.ศ. 2566 -2567



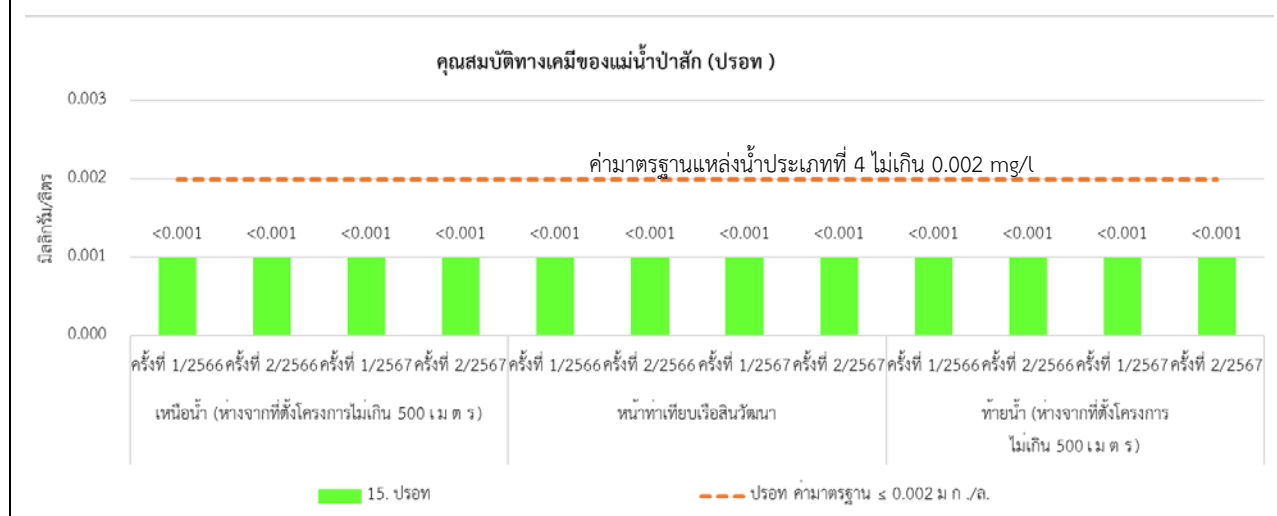
รูปที่ 3.2.3-30 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ในน้ำผิวดิน ในปี พ.ศ. 2566 -2567



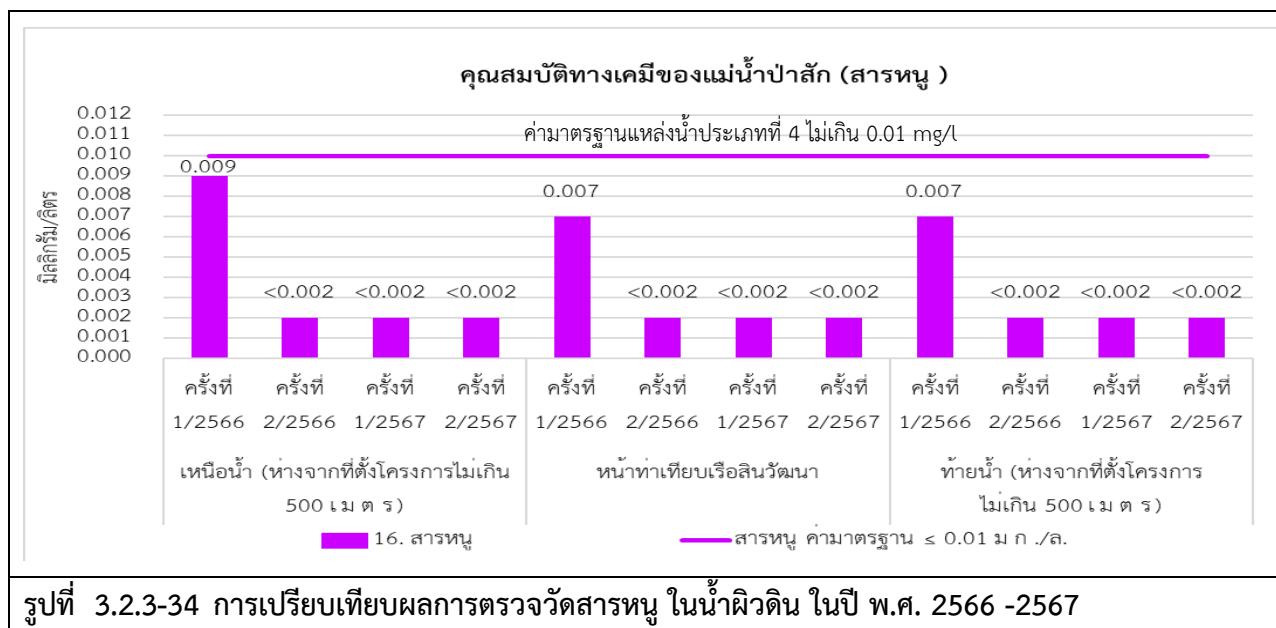
รูปที่ 3.2.3-31 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดตะกั่ว ในน้ำผิวดิน ในปี พ.ศ. 2566 -2567



รูปที่ 3.2.3-32 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแคดเมียม ในน้ำผิวดิน ในปี พ.ศ. 2566 -2567



รูปที่ 3.2.3-33 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปรอท ในน้ำผิวดิน ในปี พ.ศ. 2566 -2567



3.2.4 อุทกพลศาสตร์

โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงแนวตลิ่งบริเวณแนวลำน้ำของแม่น้ำป่าสัก ทั้ง 2 ฝั่งครอบคลุมบริเวณพื้นที่โครงการและแนวตลิ่งด้านทิศเหนือและทิศใต้ของพื้นที่ ระยะทางด้านละ 500 เมตร ในวันที่ 12 มิถุนายน 2567 (รูปที่ 3.2.4-1) โดยใช้วิธีการสำรวจภาคสนาม ถ่ายรูปแนวตลิ่ง และทำการประเมินลักษณะของตลิ่งว่ามีร่องรอยการพังทลายหรือไม่ นอกจากนี้ยังได้ทำการสำรวจการมีอยู่ของโครงสร้างป้องกันตลิ่ง แล้วจึงนำมาจัดทำแผนที่แสดงแนวตลิ่งเพื่อการวิเคราะห์พื้นที่กัดเซาะและทับถมของแนวตลิ่งแม่น้ำป่าสัก จากการสำรวจพบว่าแนวตลิ่งแนวตลิ่งฝั่งตรงข้ามกับพื้นที่โครงการมีต้นไม้ขึ้นอยู่เป็นจำนวนมาก และในบางบริเวณ (แนวตลิ่งหมู่ที่ 1 บ้านเกาะกลางน้ำ) กำลังมีการก่อสร้างโครงสร้างเขื่อน ส่วนฝั่งเดียวกันกับพื้นที่โครงการ พบว่าแนวตลิ่งส่วนใหญ่มีเขื่อนคอนกรีตเป็นแนวป้องกันการกัดเซาะตลิ่งตลอดแนวซึ่งเป็นท่าเทียบเรือของเอกชน และในบางบริเวณพบต้นไม้ขึ้นอยู่โดยแนวตลิ่งแสดงดังรูปที่ 3.2.4-2

สำหรับการวิเคราะห์พื้นที่กัดเซาะและทับถมของแนวตลิ่งแม่น้ำป่าสักได้ทำการวิเคราะห์ตั้งแต่บริเวณวัดบันไดจนถึงท่าเรือบริษัท พี.อาร์. อินเตอร์เทรด จำกัด รวมความยาวของลำน้ำประมาณ 1.5 กิโลเมตร การวิเคราะห์ได้ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System; GIS) ร่วมกับแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ (กรมแผนที่ทหาร) ปี พ.ศ. 2562 และแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมจาก www.maps.google.com ปี พ.ศ. 2567 การคำนวณพื้นที่กัดเซาะและทับถมของแนวตลิ่งทำได้โดยการลากแนวขอบตลิ่ง (Digitizing) ทั้งสองปี และทำการซ้อนทับ (Overlying) แนวตลิ่งทั้งสองปีเข้าด้วย โดยเส้นสีแดงและเส้นสีเขียวแสดงแนวตลิ่งปี พ.ศ. 2562 และพ.ศ. 2567 ตามลำดับ พื้นที่การกัดเซาะและทับถมสามารถคำนวณได้จากการสร้างรูปหลายเหลี่ยมที่ปิดล้อมแนวตลิ่งทั้งสองปีที่นำมาซ้อนทับกันรูปที่ 3.2.4-3 จากผลการวิเคราะห์พื้นที่กัดเซาะและทับถมในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 พบว่า พื้นที่กัดเซาะ 7,521.14 ตารางเมตร โดยพื้นที่ที่มีการกัดเซาะสูงสุดอยู่ที่บริเวณแนวตลิ่งหมู่ 1 บ้านเกาะกลางน้ำ (พื้นที่ฝั่งตรงข้ามหน้าท่าเทียบเรือ) และพื้นที่ทับถม 7,534.73 ตารางเมตร โดยพื้นที่ที่มีการทับถมสูงสุดอยู่ที่บริเวณแนวตลิ่งด้านท้ายน้ำ (ทิศใต้ของพื้นที่โครงการ)



แนวลำน้ำด้านทิศเหนือ (ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 500 เมตร)



บริเวณพื้นที่โครงการ



แนวลำน้ำด้านทิศใต้ (ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 500 เมตร)

รูปที่ 3.2.4-1 ภาพถ่ายการสำรวจแนวตลิ่งบริเวณแนวลำน้ำของแม่น้ำป่าสัก เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2567



รูปที่ 3.2.4-2 แผนที่แสดงความกว้างแนวลำน้ำของแม่น้ำป่าสัก



รูปที่ 3.2.4-3 ผลการวิเคราะห์การกัดเซาะและทับถมของแนวตลิ่งที่เกิดขึ้นในช่วงเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2562-2567)

3.2.5 นิเวศวิทยาทางน้ำ

โครงการดำเนินการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน ปลา ไข่ปลาและลูกปลา และพืชน้ำ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW1) บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา (SW2) และบริเวณท้ายน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW3) อ้างอิงรูปที่ 3.2.3-1 โดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด เก็บตัวอย่างในวันที่ 29 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน) และวิเคราะห์โดยสถานีวิจัยประมงศรีราชา ซึ่งวิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำแสดงดังตารางที่ 3.2.5-1 และรูปที่ 3.2.5-1 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก 3-6 (หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการแสดงดังภาคผนวก 3-16) ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.5-2 ถึงตารางที่ 3.2.5-5 และรูปที่ 3.2.5-2 ถึง รูปที่ 3.2.5-5 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.2.5-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์
แพลงก์ตอน	เก็บตัวอย่างน้ำประมาณ 20 ลิตร ที่ผ่านการกรองด้วยถุงแพลงก์ตอน (Plankton Net) ขนาดตาข่าย (Mesh size หรือ Sieve size) กว้าง 20 ไมครอนสำหรับแพลงก์ตอนพืช ป้ายกรวยของถุงแพลงก์ตอนมีกระเปาะสำหรับรองรับแพลงก์ตอนที่กรองได้ ตัวอย่างแพลงก์ตอนที่กรองได้นำไปใส่ในขวดเก็บตัวอย่าง รักษาสภาพตัวอย่างด้วยสารละลายฟอร์มาลีน รับประทานห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของสถานีวิจัยประมงศรีราชา
สัตว์หน้าดิน	เก็บตัวอย่างตะกอนดิน ด้วย Grab Sampler สุ่มตัวอย่างจำนวน 5 ซ้ำบนพื้นที่แต่ละแห่ง จากนั้นนำตัวอย่างตะกอนดินมาผ่านตะแกรงขนาด 0.5 มิลลิเมตร เพื่อคัดแยกสัตว์หน้าดิน จากนั้นนำตัวอย่างสัตว์หน้าดินที่ติดบนตะแกรง ร่อนใส่ลงในขวดเก็บตัวอย่าง รักษาสภาพด้วยสารละลายฟอร์มาลีน รับประทานห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของสถานีวิจัยประมงศรีราชา
สัตว์น้ำ	ใช้เครื่องมือทำการประมงประเภทแหและตาข่าย ทำการเก็บรวบรวมปลาทุกชนิดและทุกขนาดที่จับได้ รับประทานห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของสถานีวิจัยประมงศรีราชา
พืชน้ำ	สังเกตริมน้ำและผิวน้ำ พร้อมบันทึกภาพถ่าย และส่งบันทึกภาพถ่ายให้ทางเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่สถานีวิจัยประมงศรีราชา

ตารางที่ 3.2.5-2 ผลการตรวจวัดแพลงก์ตอนพืช วันที่ 29 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)

รายละเอียด	ปริมาณแพลงก์ตอนพืช (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)		
	SW1	SW2	SW3
ชนิดแพลงก์ตอนพืช	64	47	62
ปริมาณแพลงก์ตอนพืช	18,374,000	7,957,000	10,679,000
ดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนพืช	1.84	2.26	2.17
ดัชนีความสม่ำเสมอแพลงก์ตอนพืช	0.44	0.59	0.53

หมายเหตุ SW1 บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการ ประมาณ 500 เมตร SW2 บริเวณท่าเทียบเรือสินวัฒนา SW3 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการ ประมาณ 500 เมตร
ที่มา : เก็บตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด และวิเคราะห์ตัวอย่างโดยสถานีวิจัยประมงศรีราชา



การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอน



การเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน



การเก็บตัวอย่างปลา



พรรณไม้ริมน้ำ

บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW1)



การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอน



การเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน

หมายเหตุ: ทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด

รูปที่ 3.2.5-1 การตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำวันที่ 29 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)



การเก็บตัวอย่างปลา



พรรณไม้น้ำ

บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา (SW2)



การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอน



การเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน



การเก็บตัวอย่างปลา



พรรณไม้น้ำ

บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW3)

หมายเหตุ: ทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด

รูปที่ 3.2.5-1 การตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำวันที่ 29 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน) (ต่อ)

ตารางที่ 3.2.5-3 ผลการตรวจวัดแพลงก์ตอนสัตว์ วันที่ 29 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)

รายละเอียด	ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)		
	SW1	SW2	SW3
ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์	15	9	15
ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์	468,000	154,000	455,000
ดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนสัตว์	2.33	2.15	2.49
ดัชนีความสม่ำเสมอแพลงก์ตอนสัตว์	0.86	0.98	0.92

หมายเหตุ SW1 บริเวณเหนือท่า ห่างจากที่ตั้งโครงการ ประมาณ 500 เมตร SW2 บริเวณท่าเทียบเรือสินวัฒนา SW3 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการ ประมาณ 500 เมตร
ที่มา : เก็บตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด และวิเคราะห์ตัวอย่างโดยสถานีวิจัยประมงศรีราชา

ตารางที่ 3.2.5-4 ผลการตรวจวัดสัตว์หน้าดิน วันที่ 29 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)

รายละเอียด	ปริมาณสัตว์หน้าดิน (ตัวต่อตารางเมตร)		
	SW1	SW2	SW3
รวมจำนวนสกุลที่พบทั้งหมด	3	2	2
รวมปริมาณที่พบทั้งหมด	105	90	90
ค่าดัชนีความหลากหลาย	0.8	0.45	0.45

หมายเหตุ SW1 บริเวณเหนือท่า ห่างจากที่ตั้งโครงการ ประมาณ 500 เมตร SW2 บริเวณท่าเทียบเรือสินวัฒนา SW3 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการ ประมาณ 500 เมตร
ที่มา : เก็บตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด และวิเคราะห์ตัวอย่างโดยสถานีวิจัยประมงศรีราชา

ตารางที่ 3.2.5-5 ผลการตรวจวัดพืชน้ำ วันที่ 29 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)

รายละเอียด	ผลการวิเคราะห์พืชน้ำ (Aquatic weeds)		
	SW1	SW2	SW3
รวมจำนวนชนิดพืชน้ำที่พบทั้งหมด	7	5	5

หมายเหตุ SW1 บริเวณเหนือท่า ห่างจากที่ตั้งโครงการ ประมาณ 500 เมตร SW2 บริเวณท่าเทียบเรือสินวัฒนา SW3 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการ ประมาณ 500 เมตร
ที่มา : เก็บตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด และวิเคราะห์ตัวอย่างโดยสถานีวิจัยประมงศรีราชา

ตารางที่ 3.2.5-6 ผลการตรวจวัดชนิดไข่ปลาและลูกปลาวัยอ่อน วันที่ 29 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)

รายละเอียด	ปริมาณสัตว์หน้าดิน (ตัวต่อตารางเมตร)		
	SW1	SW2	SW3
รวมจำนวนกลุ่มที่พบทั้งหมด	1	1	1
รวมปริมาณที่พบทั้งหมด	24	12	23
ค่าดัชนีความหลากหลาย	0	0	0
ปริมาณไข่ปลา	0	0	0

หมายเหตุ SW1 บริเวณเหนือท่า ห่างจากที่ตั้งโครงการ ประมาณ 500 เมตร SW2 บริเวณท่าเทียบเรือสินวัฒนา SW3 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการ ประมาณ 500 เมตร
ที่มา : เก็บตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด และวิเคราะห์ตัวอย่างโดยสถานีวิจัยประมงศรีราชา

1) ผลการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำในปัจจุบัน

1) แพลงก์ตอนพืช

1.1) บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW1) : ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนพืชทั้งหมด 3 ดิวิชัน 64 ชนิด (ปริมาณ 18,374,000 เซลล์/ลูกบาศก์เมตร) ดิวิชันที่พบมากที่สุดคือ ดิวิชัน Chlorophyta (สาหร่ายสีเขียว) พบ 44 ชนิด รองลงมาคือดิวิชัน Chromophyta (ไดอะตอม) พบ 12 ชนิด และดิวิชัน Cyanophyta (สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน) พบ 8 ชนิด แพลงก์ตอนพืชที่เป็นชนิดที่พบมากที่สุดคือ *Aulacoseira granulate* โดยมีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 1.84 และมีค่าดัชนีความสม่ำเสมอของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 0.44

1.2) บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา (SW2) : ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนพืชทั้งหมด 3 ดิวิชัน 47 ชนิด (ปริมาณ 7,957,000 เซลล์/ลูกบาศก์เมตร) ดิวิชันที่พบมากที่สุดคือ ดิวิชัน Chlorophyta (สาหร่ายสีเขียว) พบ 25 ชนิด รองลงมาคือดิวิชัน Chromophyta (ไดอะตอม) พบ 15 ชนิด และดิวิชัน Cyanophyta (สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน) พบ 7 ชนิด แพลงก์ตอนพืชที่เป็นชนิดที่พบมากที่สุดคือ *Aulacoseira granulate* โดยมีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 2.26 และมีค่าดัชนีความสม่ำเสมอของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 0.59

1.3) บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW3) : ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนพืชทั้งหมด 3 ดิวิชัน 62 ชนิด (ปริมาณ 10,679,000 เซลล์/ลูกบาศก์เมตร) ดิวิชันที่พบมากที่สุดคือ ดิวิชัน Chlorophyta (สาหร่ายสีเขียว) พบ 38 ชนิด รองลงมาคือดิวิชัน Chromophyta (ไดอะตอม) พบ 15 ชนิด และดิวิชัน Cyanophyta (สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน) พบ 9 ชนิด แพลงก์ตอนพืชที่เป็นชนิดที่พบมากที่สุดคือ *Aulacoseira granulate* โดยมีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 2.17 และมีค่าดัชนีความสม่ำเสมอของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 0.53

2) แพลงก์ตอนสัตว์

2.1) บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW1) : พบแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมด 4 ไฟลัม 15 ชนิด (ปริมาณ 468,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร) ไฟลัมที่พบมากที่สุดคือ ไฟลัม Protozoa พบ 8 ชนิด รองลงมาคือ ไฟลัม Rotifera และไฟลัม Arthropoda อย่างละ 3 ชนิด และไฟลัม Mollusca พบ 1 ชนิด แพลงก์ตอนสัตว์ที่เป็นชนิดที่พบมากที่สุดคือ *Tintinnidium sp.* โดยมีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 2.33 และมีค่าดัชนีความสม่ำเสมอของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 0.86

2.2) บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา (SW2) : ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมด 3 ไฟลัม 9 ชนิด (ปริมาณ 154,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร) ไฟลัมที่พบมากที่สุดคือ ไฟลัม Protozoa พบ 6 ชนิด รองลงมาคือ ไฟลัม Arthropoda พบ 2 ชนิด และไฟลัม Rotifera พบ 1 ชนิด แพลงก์ตอนสัตว์ที่เป็นชนิดที่พบมากที่สุดคือ *Tintinnidium sp.* และ *Tintinnopsis cylindriata* โดยมีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 2.15 และมีค่าดัชนีความสม่ำเสมอของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 0.98

2.3) บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW3) : พบแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมด 4 ไฟลัม 15 ชนิด (ปริมาณ 455,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร) ไฟลัมที่พบมากที่สุดคือ ไฟลัม Protozoa พบ 8 ชนิด รองลงมาคือ ไฟลัม Rotifera พบ 5 ชนิด และไฟลัม Arthropoda ไฟลัม Mollusca พบ อย่างละ 1 ชนิด แพลงก์ตอนสัตว์ที่เป็นชนิดที่พบมากที่สุดคือ *Tintinnidium* sp. โดยมีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 2.49 และมีค่าดัชนีความสม่ำเสมอของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 0.92

3) สัตว์หน้าดิน

3.1) บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW1) : ผลการสำรวจพบสัตว์หน้าดินจำนวน 1 ไฟลัม คือ ไฟลัม Mollusca พบ 3 สกุล (ปริมาณ 105 ตัว/ตารางเมตร) สัตว์หน้าดินที่เป็นสกุลที่พบมากที่สุดคือ *Filopaludina* sp. (หอยขม) โดยค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 0.80 และมีค่าดัชนีความสม่ำเสมอของสัตว์หน้าดิน เท่ากับ 0.73

3.2) บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา (SW2) : ผลการสำรวจพบสัตว์หน้าดินทั้งหมด 2 ไฟลัม คือ ไฟลัม Mollusca พบ 1 สกุล และไฟลัม Mollusca พบ 1 สกุล (ปริมาณ 90 ตัว/ตารางเมตร) สัตว์หน้าดินที่เป็นสกุลที่พบมากที่สุดคือ *Filopaludina* sp. (หอยขม) โดยค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 0.45 และมีค่าดัชนีความสม่ำเสมอของสัตว์หน้าดิน เท่ากับ 0.65

3.3) บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW3) : ผลการสำรวจพบสัตว์หน้าดินจำนวน 1 ไฟลัม คือ ไฟลัม Mollusca พบ 2 สกุล (ปริมาณ 90 ตัว/ตารางเมตร) สัตว์หน้าดินที่เป็นสกุลที่พบมากที่สุดคือ *Filopaludina* sp. (หอยขม) โดยค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 0.45 และมีค่าดัชนีความสม่ำเสมอของสัตว์หน้าดิน เท่ากับ 0.65

4) ไข่ปลาและลูกปลาวัยอ่อน

4.1) บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW1) : พบลูกปลาวัยอ่อน 1 วงศ์ คือ วงศ์ Gobiidae (กลุ่มลูกปลาปู) มีความหนาแน่นเฉลี่ย 24 ตัวต่อ 1,000 ลูกบาศก์เมตร และไม่พบไข่ปลา

4.2) บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา (SW2) : พบลูกปลาวัยอ่อน 1 วงศ์ คือ วงศ์ Clupeidae (กลุ่มลูกปลาชีวก้าว) มีความหนาแน่นเฉลี่ย 12 ตัวต่อ 1,000 ลูกบาศก์เมตร และไม่พบไข่ปลา

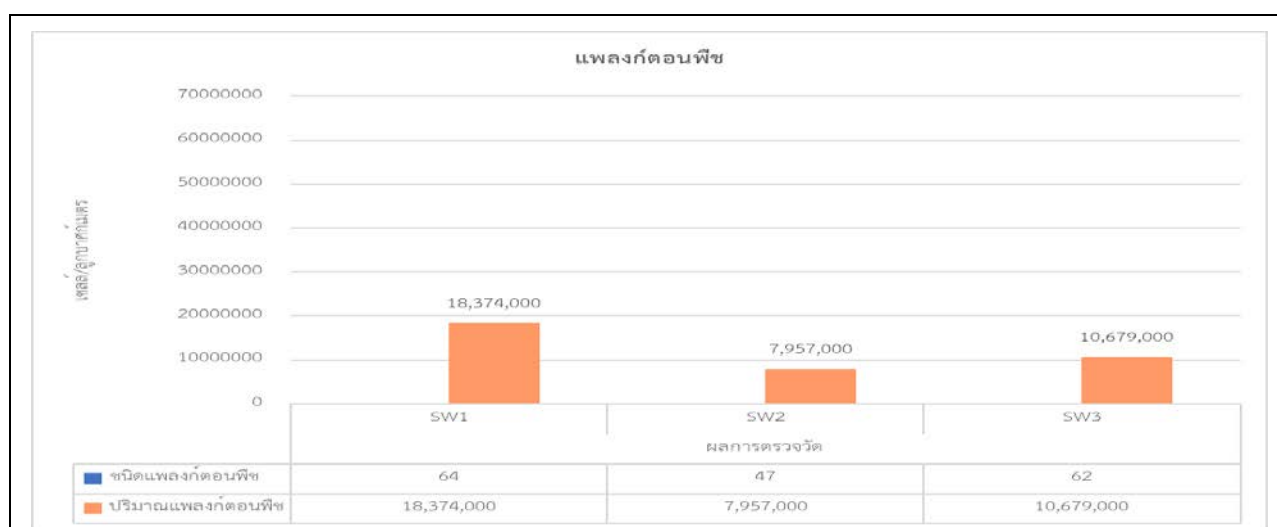
4.3) บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW3) : พบลูกปลาวัยอ่อน 1 วงศ์ คือ วงศ์ Clupeidae (กลุ่มลูกปลาชีวก้าว) มีความหนาแน่นเฉลี่ย 23 ตัวต่อ 1,000 ลูกบาศก์เมตร และไม่พบไข่ปลา

5) พืชน้ำ

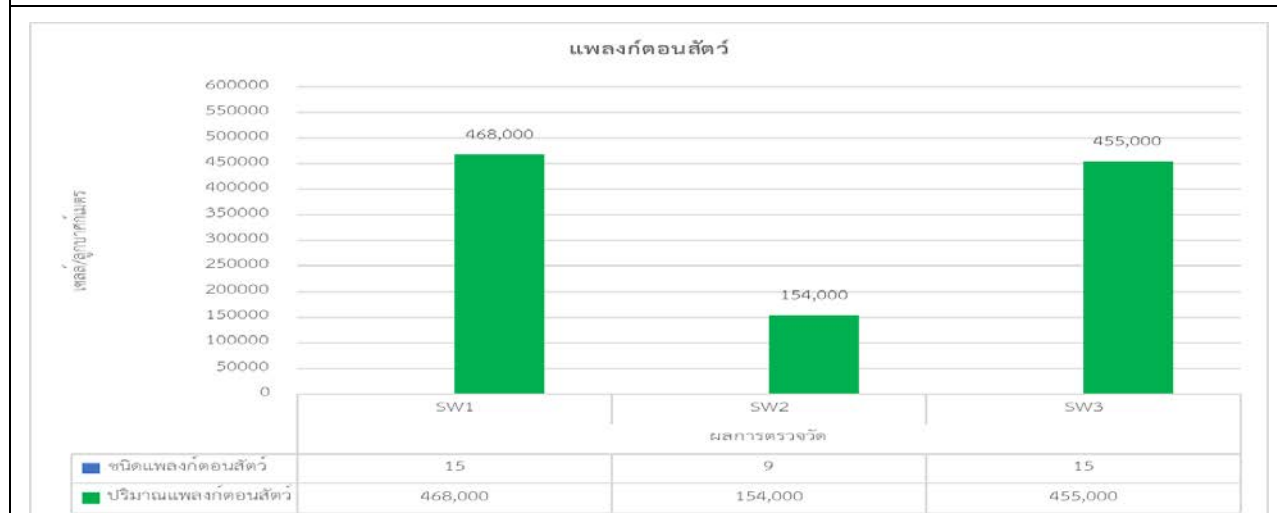
5.1) บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW1) : ผลการสำรวจพบพืชน้ำจำนวน 7 วงศ์ คือ พืชลอยน้ำ พบ 1 ชนิด ได้แก่ ผักตบชวา และ พืชชายน้ำ พบ 6 ชนิด ได้แก่ กะเม็ง หย้าขน หย้าต้นติด พง หย้าดอกขาว และแสม

5.2) บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา (SW2) : ผลการสำรวจพบพืชน้ำจืดจำนวน 5 วงศ์ คือ พืชลอยน้ำ พบ 1 ชนิด ได้แก่ ผักตบชวา และ พืชชายน้ำ พบ 4 ชนิด ได้แก่ กะเม็ง หญ้าขน หญ้าต้นตืด และหญ้าดอกขาว

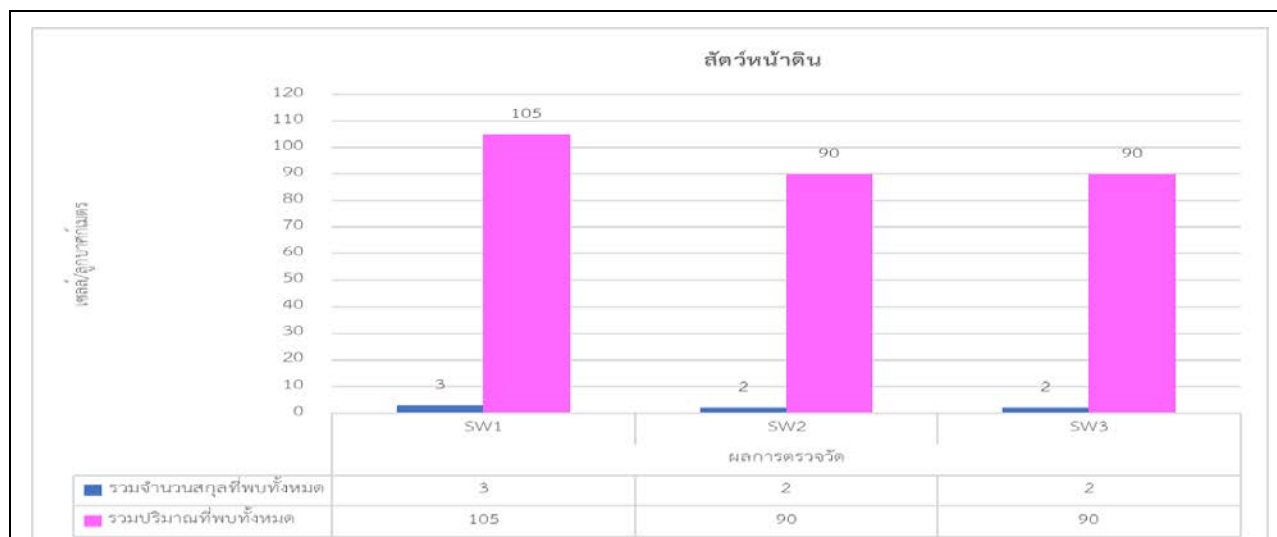
5.3) บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 500 เมตร (SW3) : ผลการสำรวจพบพืชน้ำจืดจำนวน จำนวน 5 วงศ์ คือ พืชลอยน้ำ พบ 1 ชนิด ได้แก่ ผักตบชวา และ พืชชายน้ำ พบ 4 ชนิด ได้แก่ กะเม็ง หญ้าขน หญ้าต้นตืด และหญ้าดอกขาว



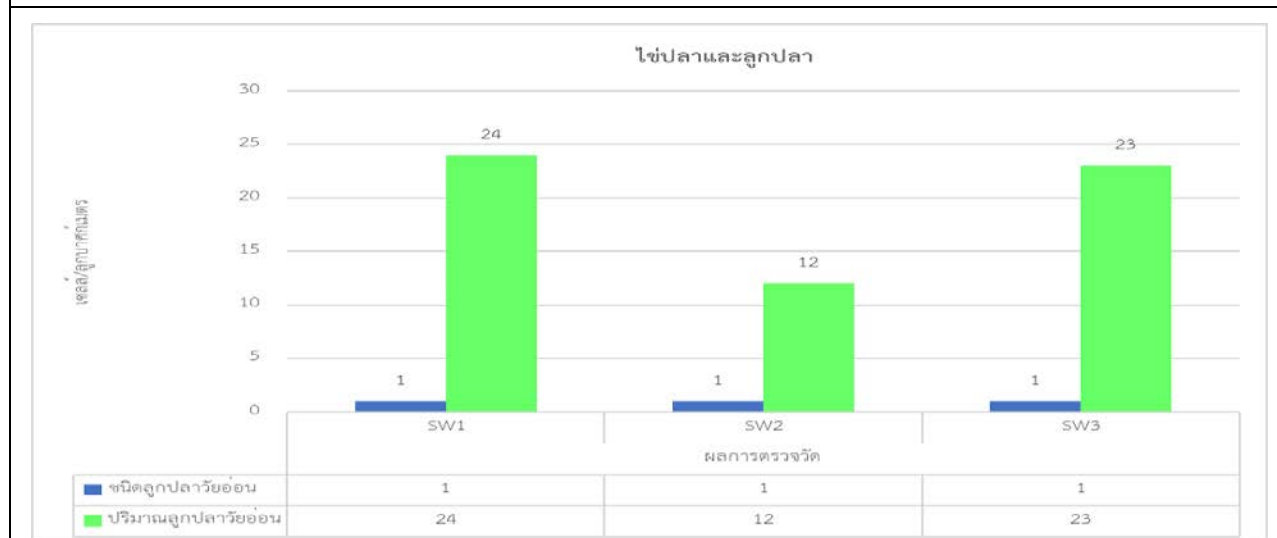
รูปที่ 3.2.5-2 ผลการตรวจวัดแพลงก์ตอนพืช วันที่ 29 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)



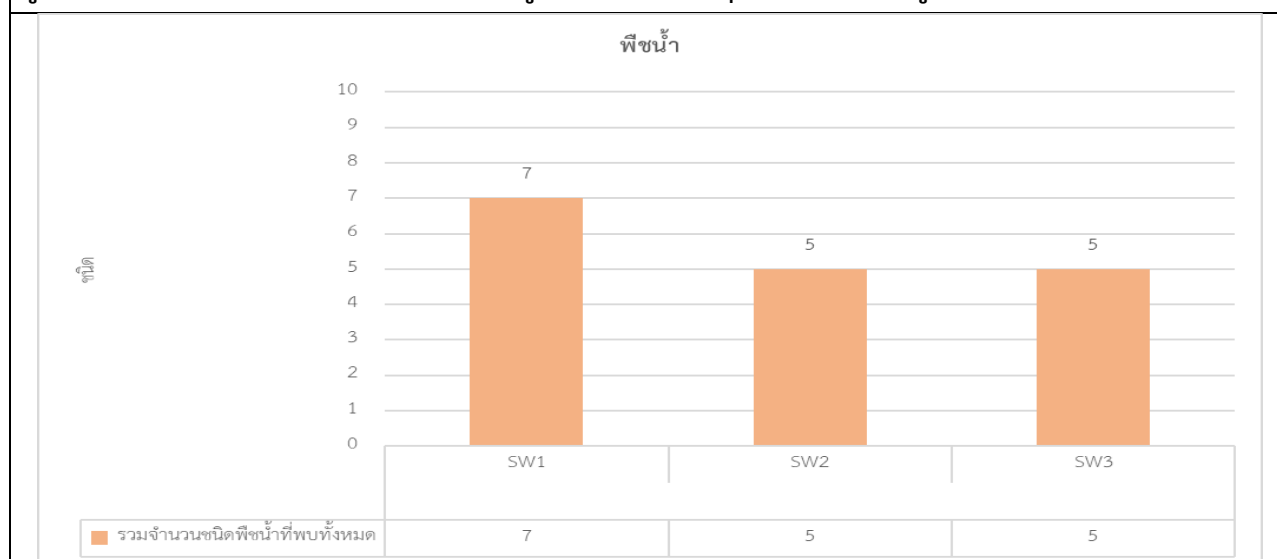
รูปที่ 3.2.5-3 ผลการตรวจวัดแพลงก์ตอนสัตว์ วันที่ 29 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)



รูปที่ 3.2.5-4 ผลการตรวจวัดสัตว์หน้าดิน วันที่ 29 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)



รูปที่ 3.2.5-5 ผลการตรวจวัดไขปลาและลูกปลา วันที่ 29 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)



รูปที่ 3.2.5-6 ผลการตรวจวัดพืชน้ำ วันที่ 29 ตุลาคม 2567 (ฤดูฝน)

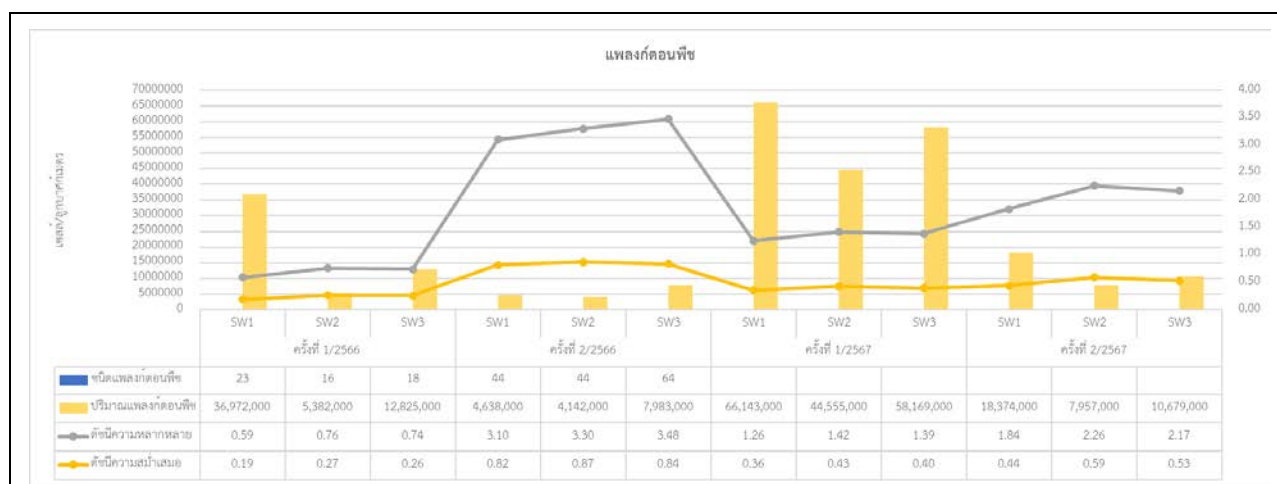
2) สรุปผลการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำในปี 2566 ตั้งแต่เดือนเมษายนจนถึงเดือนตุลาคม 2567 แสดงดังตารางที่ 3.2.5-7 3.2.5-7 รายละเอียด ดังนี้

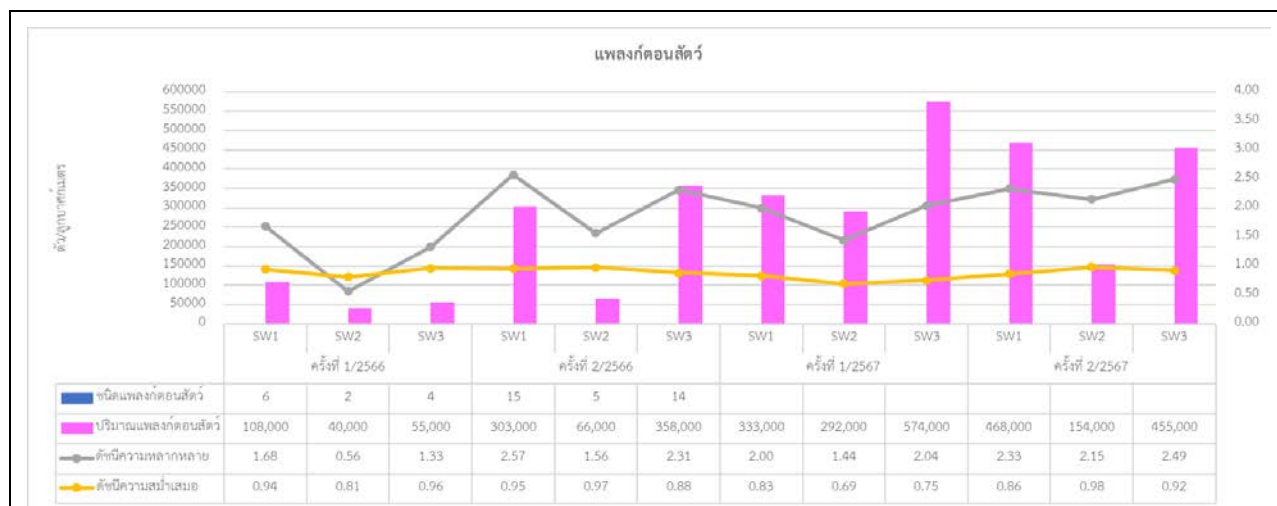
- แพลงก์ตอนพืช 16-64 ชนิด ปริมาณ 538,2000-66,143,000 เซลล์/ลูกบาศก์เมตร แสดงดังรูปที่ 3.2.4 -7
- แพลงก์ตอนสัตว์ 2-15 ชนิด ปริมาณ 40,000-574,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร แสดงดังรูปที่ 3.2.4 -8
- สัตว์หน้าดิน 2-5 ชนิด ปริมาณ 45-180 ตัว/ตารางเมตร แสดงดังรูปที่ 3.2.4 -9
- ไข่ปลาและลูกปลา 1 ชนิด ปริมาณ 1-24 ตัว, ฟองต่อ 1,000 ลูกบาศก์เมตร แสดงดังรูปที่ 3.2.4- 10
- พืชน้ำ 1-7 ชนิด แสดงดังรูปที่ 3.2.4 -11

ตารางที่ 3.2.5-7 เปรียบเทียบปริมาณและชนิดนิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

วันที่ดำเนินการตรวจวัด (หน่วย)	แพลงก์ตอนพืช (เซลล์/ลูกบาศก์เมตร)	แพลงก์ตอนสัตว์ (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)	สัตว์หน้าดิน (ตัว/ตารางเมตร)	ไข่ปลาและลูกปลา (ตัว, ฟองต่อ 1,000 ลูกบาศก์เมตร)	พืชน้ำ (ชนิด)
ชนิด					
7 เมษายน 2566	16-23	2-6	2-3	1	4-5
2 ตุลาคม 2566	44-64	5-15	4-5	1	1-2
11 เมษายน 2567	27-32	8-15	1	1	1-4
29 ตุลาคม 2567	47-64	9-15	2-3	1	5-7
ปริมาณ					
7 เมษายน 2566	538,2000-36,972,000	40,000-108,000	45-178	1	-
2 ตุลาคม 2566	4,142,000-7,983,000	66,000-358,000	63-180	7-18	-
11 เมษายน 2567	44,555,000-66,143,000	292,000-574,000	9-27	1-5	-
29 ตุลาคม 2567	7,957,000-18,374,000	154,000-468,000	90-105	12-24	-



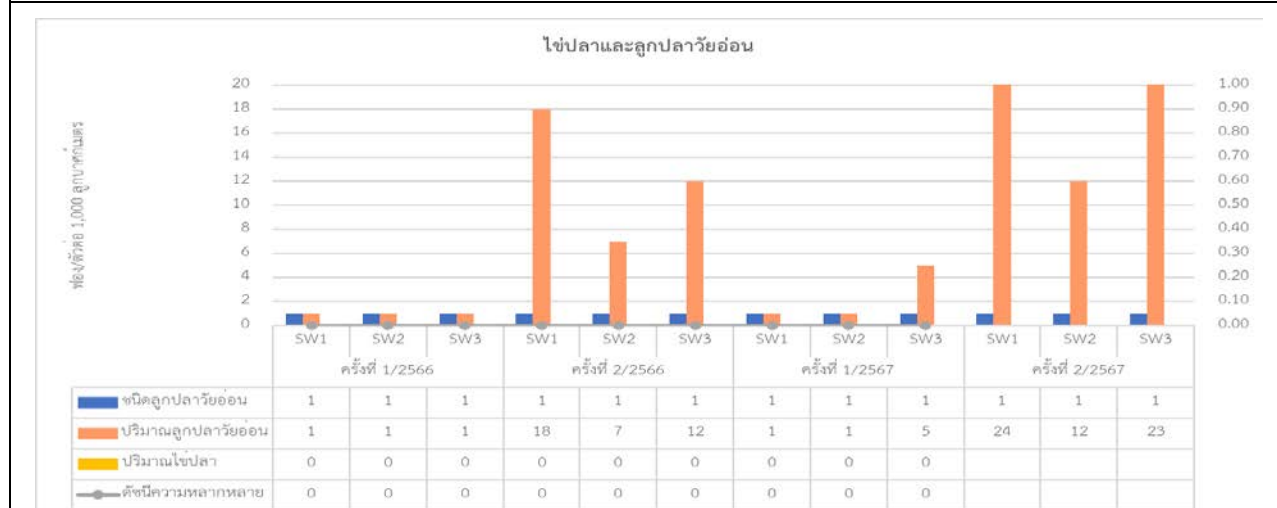
รูปที่ 3.2.5-7 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแพลงก์ตอนพืชในปีพ.ศ. 2566 -2567



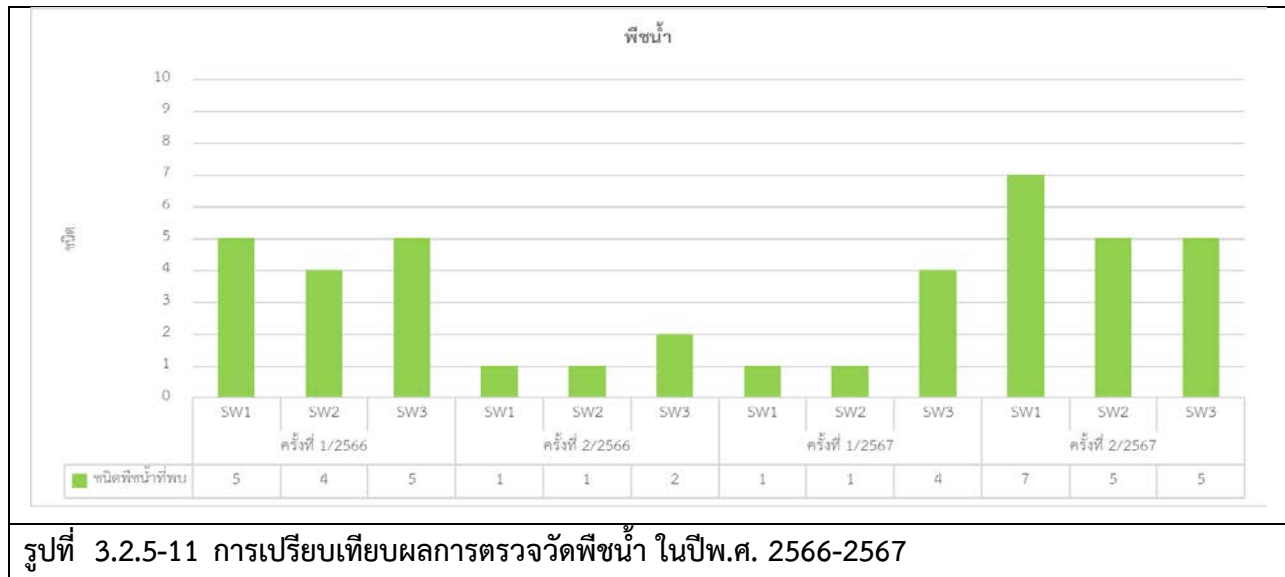
รูปที่ 3.2.5-8 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแพลงก์ตอนสัตว์ ในปีพ.ศ. 2566-2567



รูปที่ 3.2.5-9 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดสัตว์หน้าดิน ในปีพ.ศ. 2566-2567



รูปที่ 3.2.5-10 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดไข่ปลาและลูกปลา ในปีพ.ศ. 2566-2567



3.2.6 การคมนาคม

3.2.6.1 การคมนาคมทางบก

โครงการมีการบันทึกปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการโดยแยกประเภทของยานพาหนะ (ทุกสัปดาห์ และสรุปผลรายงานทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการ) โดยช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา พบว่า ยานพาหนะทั้งหมดเป็นรถบรรทุกขนาด 22 ล้อ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 มีปริมาณจำนวนรถบรรทุกอยู่ในช่วง 1 - 4,319 เที่ยว ดังภาคผนวก 3-7 และตารางที่ 3.2.6-1

ตารางที่ 3.2.6-1 สรุปจำนวนรถบรรทุกที่ผ่านท่าเรือสินวัฒนาประจำปี 2567

เดือน	ประเภท	จำนวนรถบรรทุก (เที่ยว)							รวม
		กากถั่ว	มันเส้น	ข้าวสาลี	กากองุ่น	ข้าวโพด	กากปาล์ม	ถั่วเม็ด	
กรกฎาคม	ขึ้นผ่านท่า	506	-	2	863	-	130	-	1,501
	ลงผ่านท่า	-	-	79	-	-	-	-	79
สิงหาคม	ขึ้นผ่านท่า	2,220	-	1,244	-	-	1	37	3,501
	ลงผ่านท่า	281	462	-	75	-	-	-	818
กันยายน	ขึ้นผ่านท่า	815	-	1,176	-	-	159	34	2,185
	ลงผ่านท่า	-	-	48	-	-	-	-	48
ตุลาคม	ขึ้นผ่านท่า	3,413	-	881	922	-	196	677	5,479
	ลงผ่านท่า	-	-	109	73	-	-	-	182
พฤศจิกายน	ขึ้นผ่านท่า	41	-	1,004	-	-	379	-	1,424
	ลงผ่านท่า	154	145	79	75	-	-	-	452
ธันวาคม	ขึ้นผ่านท่า	-	-	4,319	874	-	1,033	7	6,233
	ลงผ่านท่า	157	595	-	-	-	-	-	753

ที่มา :บริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด ,2567

อีกทั้ง โครงการได้ทำการบันทึกจำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นของโครงการ (ทุกครั้งที่มียุบัติเหตุและสรุปผลรายงานทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการ) โดยมีรายละเอียดสถานที่เกิดอุบัติเหตุ แนวทางปฏิบัติหลัง

เกิดอุบัติเหตุ เพื่อป้องกันการเกิดซ้ำ โดยช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุ
ดังภาคผนวก 2-30

3.2.6.2 การคมนาคมทางน้ำ

โครงการมีการจัดบันทึกจำนวนเรือ ขนาดเรือเข้าเทียบท่า และเส้นทางการเดินเรือแต่ละลำ เพื่อไม่ให้บรรทุก
สินค้าเกินพิกัดน้ำหนักที่กฎหมายกำหนด สำหรับเอกสารจัดบันทึกปริมาณการขนส่ง จำนวนเรือและขนาดเรือขนส่ง
สินค้าแสดงดังภาคผนวก 3-8

โดยช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมาพบว่า เรือลำเลียงทั้งหมดเป็นเรือขนาด 1,800-3,000
ตัน โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 มีปริมาณจำนวนเรือผ่านท่า อยู่ในช่วง 1-49 ลำ ดังตารางที่
3.2.6-2

ตารางที่ 3.2.6-2 สรุปจำนวนเรือผ่านท่าเรือสินวัฒนาประจำปี 2567

เดือน	ประเภท	จำนวนเรือลำเลียง (ลำ)							
		กากแก้ว	มันเส้น	ข้าวสาลี	กากองุ่น	ข้าวโพด	กากปาล์ม	ถั่วเม็ด	รวม
กรกฎาคม	ขึ้นผ่านท่า	6	-	-	10	-	1	-	17
	ลงผ่านท่า	-	-	1	-	-	-	-	1
สิงหาคม	ขึ้นผ่านท่า	25	-	14	-	-	-	-	40
	ลงผ่านท่า	3	5	-	1	-	-	-	9
กันยายน	ขึ้นผ่านท่า	9	-	13	-	-	2	-	25
	ลงผ่านท่า	-	-	1	-	-	-	-	1
ตุลาคม	ขึ้นผ่านท่า	39	-	10	11	-	2	1	63
	ลงผ่านท่า	-	-	1	-	-	-	-	2
พฤศจิกายน	ขึ้นผ่านท่า	0	-	11	-	-	4	-	16
	ลงผ่านท่า	2	2	1	1	-	-	-	5
ธันวาคม	ขึ้นผ่านท่า	-	-	49	10	-	12	-	71
	ลงผ่านท่า	2	7	-	-	-	-	-	9
รวม		86	14	101	33	0	21	1	259

ที่มา :บริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด ,2567

อีกทั้ง โครงการได้ทำการบันทึกจำนวนและสาเหตุของอุบัติเหตุทางน้ำที่เกิดขึ้นเนื่องจากการขนส่งสินค้าของ
โครงการ โดยมีรายละเอียดสถานที่เกิดอุบัติเหตุ แนวทางปฏิบัติหลังเกิดอุบัติเหตุ เพื่อป้องกันการเกิดซ้ำ โดยช่วงเดือน
กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา พบว่า โครงการไม่มีอุบัติเหตุจากการ โดยสถิติอุบัติเหตุด้านการคมนาคม
ทางน้ำปี พ.ศ. 2567 อ้างถึงภาคผนวก 3-9

3.2.7 การจัดการน้ำเสีย

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง ได้แก่ อุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) บีโอดี (BOD) ออกซิเจน
ละลายอยู่ในน้ำ DO ปริมาณสารแขวนลอย (Suspended Solids) ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved

solids) และน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บ่อตกตะกอนและบำบัดน้ำที่คเหนือ บ่อตกตะกอนและบำบัดน้ำที่คใต้ จุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากโครงการด้านทิศเหนือ และจุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากโครงการด้านทิศใต้แสดงดังรูปที่ 3.2.7-1 ความถี่ในการตรวจวิเคราะห์ทุก 3 เดือน โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 ดำเนินการตรวจวัด 2 ครั้ง ในครั้งที่ 3 วันที่ 23 กันยายน 2567 และครั้งที่ 4 วันที่ 23 ธันวาคม 2567 แสดงดังรูปที่ 3.2.7-2 ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด สำหรับวิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งแสดงดังตารางที่ 3.2.7-1 ส่วนผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งแต่ละสถานีแสดงดังภาคผนวก 3-9 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.2.7-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการวิเคราะห์/การเปรียบเทียบมาตรฐาน
อุณหภูมิ (Temperature)	Laboratory and Field Method
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method
ออกซิเจนละลายน้ำ (DO)	Azide Modification Method
บีโอดี (BOD)	In-house Method : TM041
ซีโอดี (COD)	APHA, AWWA, WEF Edition 23rd 2017, part 5220C
ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids)	APHA, AWWA, WEF Edition 23rd 2017, part 2540C
ปริมาณสารแขวนลอย (Suspended solids)	Volumetric
น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	Partition-Gravimetric Method

(1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งในปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ซึ่งดำเนินการตรวจวัด 2 ครั้ง ในครั้งที่ 3 วันที่ 23 กันยายน 2567 และครั้งที่ 4 วันที่ 23 ธันวาคม 2567 พบว่า ทุกพารามิเตอร์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 แสดงดังตารางที่ 3.2.7-2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ผลการตรวจวัดอุณหภูมิ (Temperature) พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 24.20-31.29 องศาเซลเซียส และซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐาน (ไม่เกิน 40 องศาเซลเซียส) แสดงดังรูปที่ 3.2.7-3

(2) ผลการตรวจวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH) พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 7.97-8.58 ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐาน (อยู่ระหว่าง 5.5-9.0) แสดงดังรูปที่ 3.2.7-4

(3) ผลการตรวจวัดออกซิเจนละลายน้ำ (DO) พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 3.13-4.30 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งไม่กำหนดค่ามาตรฐาน แสดงดังรูปที่ 3.2.7-5

(4) ผลการตรวจวัดบีโอดี (BOD) พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 4-15 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐาน (ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร) แสดงดังรูปที่ 3.2.7-6

(5) ผลการตรวจวัดของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids) พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 142-194 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐาน (ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัม/ลิตร) แสดงดังรูปที่ 3.2.7-7

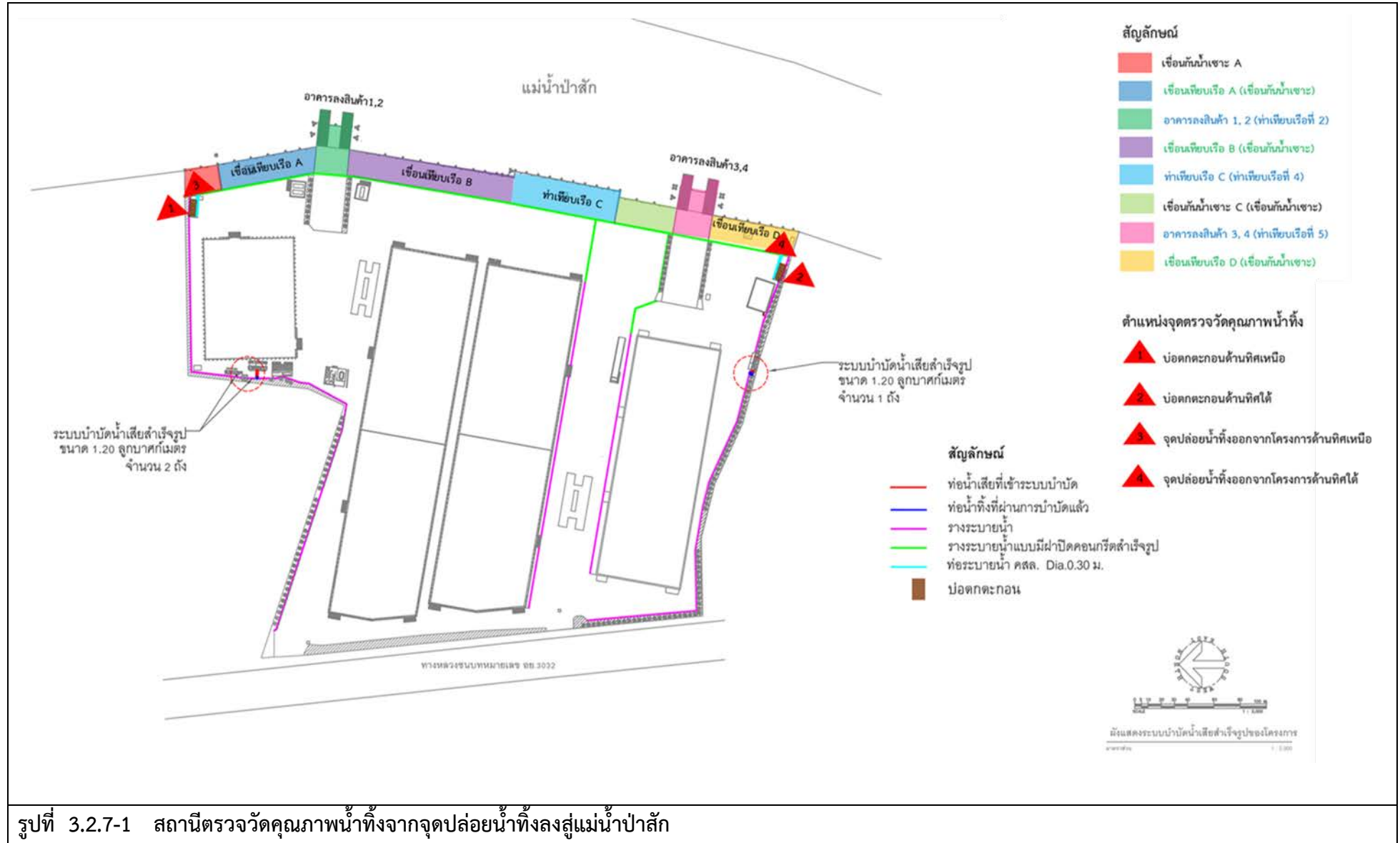
(6) ผลการตรวจวัดปริมาณสารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended solids) พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง <5-42 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐาน (ไม่เกิน 50 มิลลิกรัม/ลิตร) แสดงดังรูปที่ 3.2.7-8

(7) ผลการตรวจวัดน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.9-1.7 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐาน (ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลิตร) แสดงดังรูปที่ 3.2.7-9

(2) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดน้ำทิ้งตั้งแต่ปี 2566-2567 แสดงดังตารางที่ 3.2.7-3 จำนวน 4 สถานี พบว่า ทุกพารามิเตอร์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

- อุณหภูมิ มีค่าอยู่ระหว่าง 24.20-33.10 องศาเซลเซียส แสดงดังรูปที่ 3.2.7-10
- pH มีค่าอยู่ระหว่าง 6.91-8.58 แสดงดังรูปที่ 3.2.7-11
- DO มีค่าอยู่ระหว่าง 2.54-6.27 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังรูปที่ 3.2.7-12
- BOD มีค่าอยู่ระหว่าง <1-15 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังรูปที่ 3.2.7-13
- TDS มีค่าอยู่ระหว่าง 106-252 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังรูปที่ 3.2.7-14
- TSS มีค่าอยู่ระหว่าง <5-50 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังรูปที่ 3.2.7-15
- Oil & Grease มีค่าอยู่ระหว่าง 0.8-3.0 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังรูปที่ 3.2.7-16



ตารางที่ 3.2.7-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์เมื่อวันที่ 23 กันยายน 67				ผลวิเคราะห์เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 67				ค่าต่ำสุด-สูงสุด	มาตรฐาน ^{5/}
		สถานี 1 ^{1/}	สถานี 2 ^{2/}	สถานี 3 ^{3/}	สถานี 4 ^{4/}	สถานี 1 ^{1/}	สถานี 2 ^{2/}	สถานี 3 ^{3/}	สถานี 4 ^{4/}		
pH	°C	8.01	8.32	7.97	8.27	8.58	8.51	8.52	8.43	7.97-8.58	5.5-9.0
Temperature	-	31.16	31.27	31.20	31.29	24.69	24.35	24.60	24.20	24.20-31.29	≤40
BOD	mg/L	15	15	15	14	4	4	5	4	4-15	≤20
Total dissolved solids	mg/L	180	170	174	166	160	212	142	194	142-194	≤3,000
Total Suspended solids	mg/L	8	30	42	32	30	<5	38	<5	<5-42	≤50
Oil & Grease	mg/L	1.4	1.7	1.3	1.7	0.9	1.5	1.3	1.7	0.9-1.7	≤5
DO	mg/L	3.78	4.11	3.63	3.71	3.27	4.21	3.13	4.30	3.13-4.30	-

หมายเหตุ: ^{1/} สถานี 1 คือ บ่อตกตะกอนและบำบัดน้ำทิ้ง

^{2/} สถานี 2 คือ บ่อตกตะกอนและบำบัดน้ำทิ้งใต้

^{3/} สถานี 3 คือ จุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากโครงการด้านทิศเหนือ

^{4/} สถานี 4 คือ จุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากโครงการด้านทิศใต้

^{5/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

ตารางที่ 3.2.7-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านมา

ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	วันที่ 28 มี.ค. 66				วันที่ 14 มิ.ย. 66				วันที่ 15 ก.ย. 66				วันที่ 13 ธ.ค. 66				วันที่ 18 มี.ค. 67				วันที่ 6 มิ.ย. 67				วันที่ 23 ก.ย. 67				วันที่ 23 ธ.ค. 67				ค่าต่ำสุด- สูงสุด	มาตรฐาน ^{5/}
		1 ^{1/}	2 ^{2/}	3 ^{3/}	4 ^{4/}	1 ^{1/}	2 ^{2/}	3 ^{3/}	4 ^{4/}	1 ^{1/}	2 ^{2/}	3 ^{3/}	4 ^{4/}	1 ^{1/}	2 ^{2/}	3 ^{3/}	4 ^{4/}	1 ^{1/}	2 ^{2/}	3 ^{3/}	4 ^{4/}	1 ^{1/}	2 ^{2/}	3 ^{3/}	4 ^{4/}	1 ^{1/}	2 ^{2/}	3 ^{3/}	4 ^{4/}	1 ^{1/}	2 ^{2/}	3 ^{3/}	4 ^{4/}		
pH	°C	8.00	8.09	7.98	7.94	7.34	6.98	7.24	6.91	7.42	7.46	7.39	7.43	7.23	7.25	7.42	7.30	7.38	7.21	7.30	7.30	7.57	7.50	7.48	7.44	8.01	8.32	7.97	8.27	8.58	8.51	8.52	8.43	6.91-8.58	5.5-9.0
Temperature	-	31.90	32.10	31.70	33.10	32.50	32.00	32.30	31.00	31.00	31.10	30.80	31.10	29.20	30.10	29.90	30.10	31.39	31.53	31.36	31.53	31.83	31.71	31.73	31.83	31.16	31.27	31.20	31.29	24.69	24.35	24.60	24.20	24.20-33.10	≤40
BOD	mg/L	4	3	3	2	3	4	2	5	6	5	7	16	1	<1	10	12	4	3	5	4	11	12	12	13	15	15	15	14	4	4	5	4	<1-15	≤20
Total dissolved solids	mg/L	144	136	106	138	218	230	226	228	196	196	214	192	186	176	198	206	252	238	216	214	235	108	214	132	180	170	174	166	160	212	142	194	106-252	≤3,000
Total Suspended solids	mg/L	18	19	15	17	25	21	27	21	35	30	30	29	42	50	41	6	20	24	22	21	28	19	18	19	8	30	42	32	30	<5	38	<5	<5-50	≤50
Oil & Grease	mg/L	1.2	1.5	1.6	0.8	1.3	1.2	1.2	1.6	3.0	2.5	1.4	1.5	1.9	1.5	1.7	1.3	1.7	1.5	1.6	1.4	1.5	1.7	1.5	1.9	1.4	1.7	1.3	1.7	0.9	1.5	1.3	1.7	0.8-3.0	≤5
DO	mg/L	6.09	5.31	5.32	6.27	4.38	4.55	5.01	4.54	6.16	6.12	6.02	3.93	3.69	3.90	4.23	4.78	2.63	2.99	2.54	3.17	3.08	2.56	3.13	2.93	3.78	4.11	3.63	3.71	3.27	4.21	3.13	4.30	2.54-6.27	-

หมายเหตุ: ^{1/} สถานี 1 คือ บ่อตกตะกอนและบำบัดน้ำทึศเหนือ
^{2/} สถานี 2 คือ บ่อตกตะกอนและบำบัดน้ำทึศใต้
^{3/} สถานี 3 คือ จุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากโครงการด้านทิศเหนือ
^{4/} สถานี 4 คือ จุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากโครงการด้านทิศใต้
^{5/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560



บ่อดักตะกอนและบำบัดน้ำทิ้งเหนือ



บ่อดักตะกอนและบำบัดน้ำทิ้งใต้



จุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากโครงการด้านทิศเหนือ



จุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากโครงการด้านทิศใต้

ครั้งที่ 3 วันที่ 23 กันยายน 2567



บ่อดักตะกอนและบำบัดน้ำทิ้งเหนือ



บ่อดักตะกอนและบำบัดน้ำทิ้งใต้



จุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากโครงการด้านทิศเหนือ

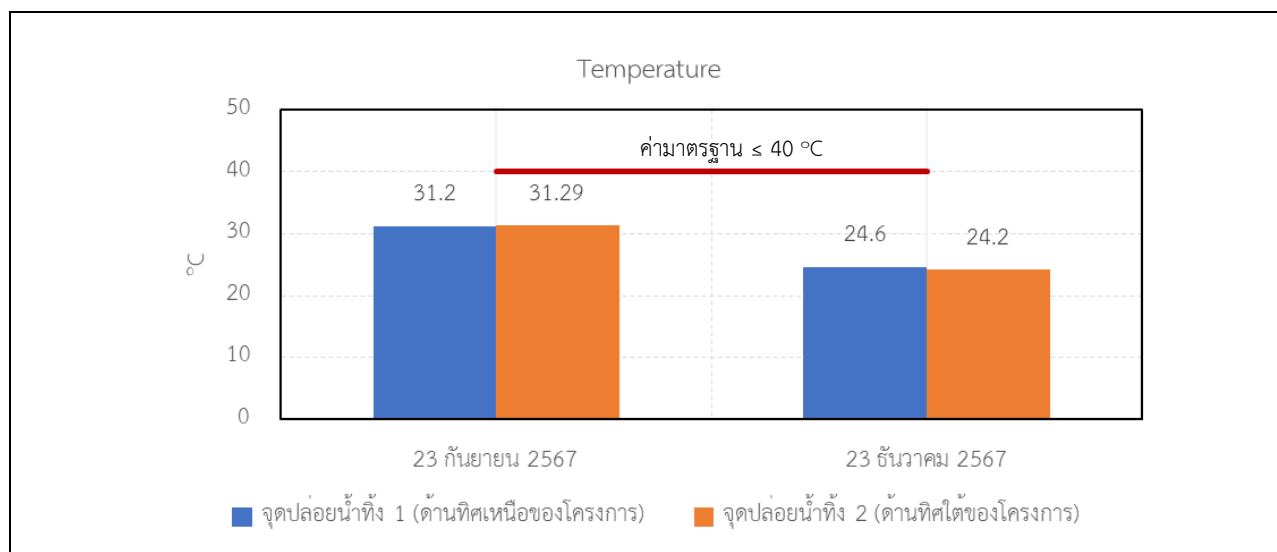


จุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากโครงการด้านทิศใต้

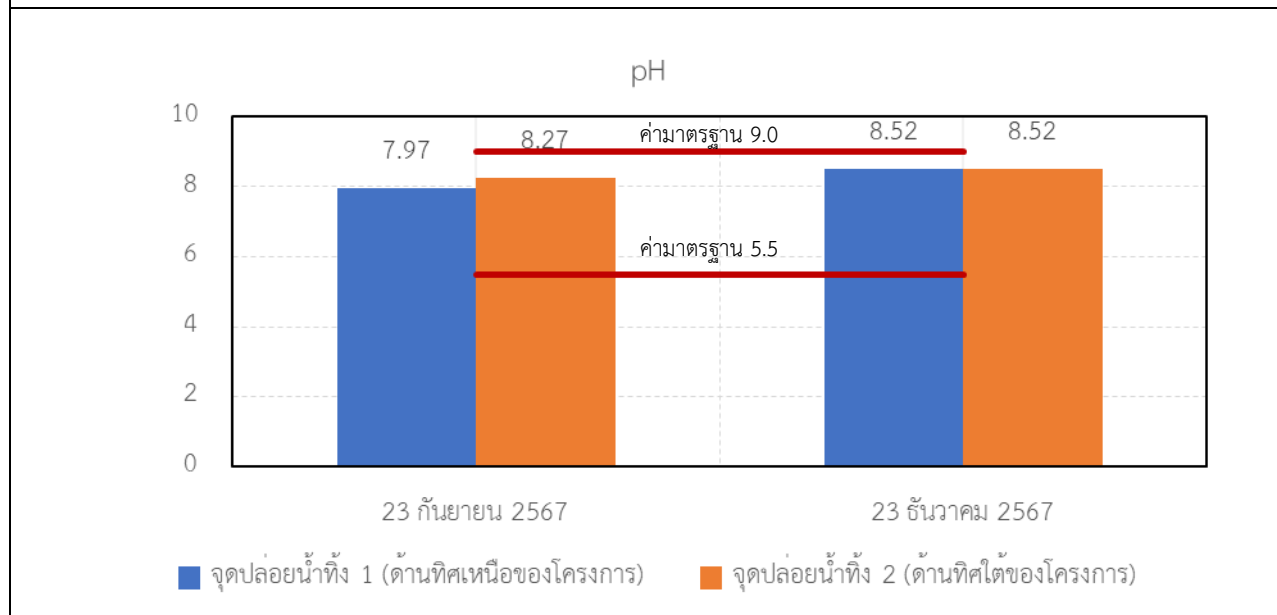
ครั้งที่ 4 วันที่ 23 ธันวาคม 2567

หมายเหตุ: ทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวเล็บ จำกัด

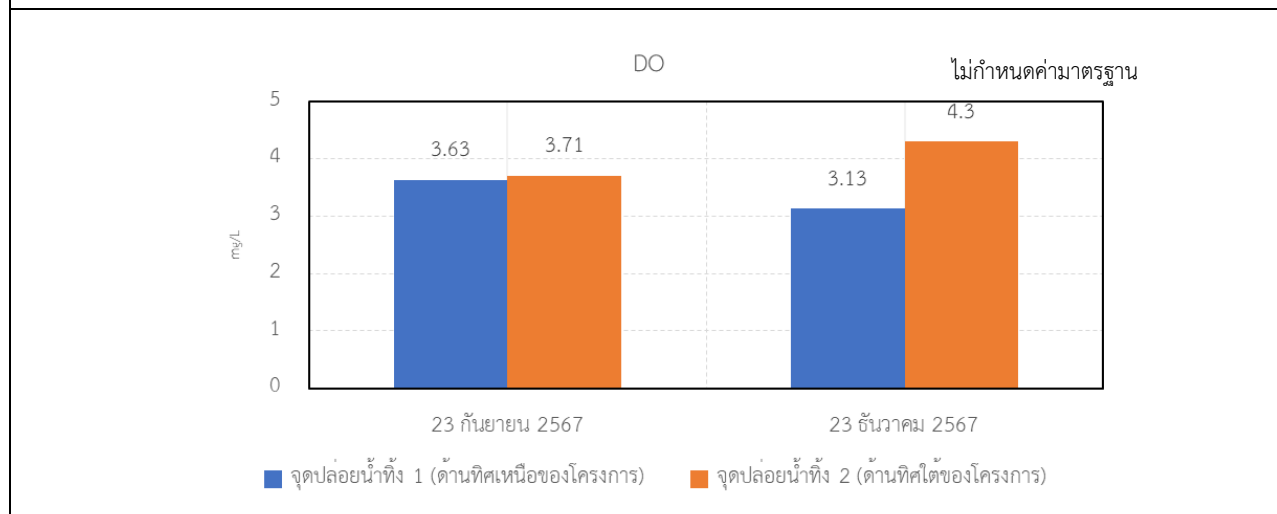
รูปที่ 3.2.7-2 การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง



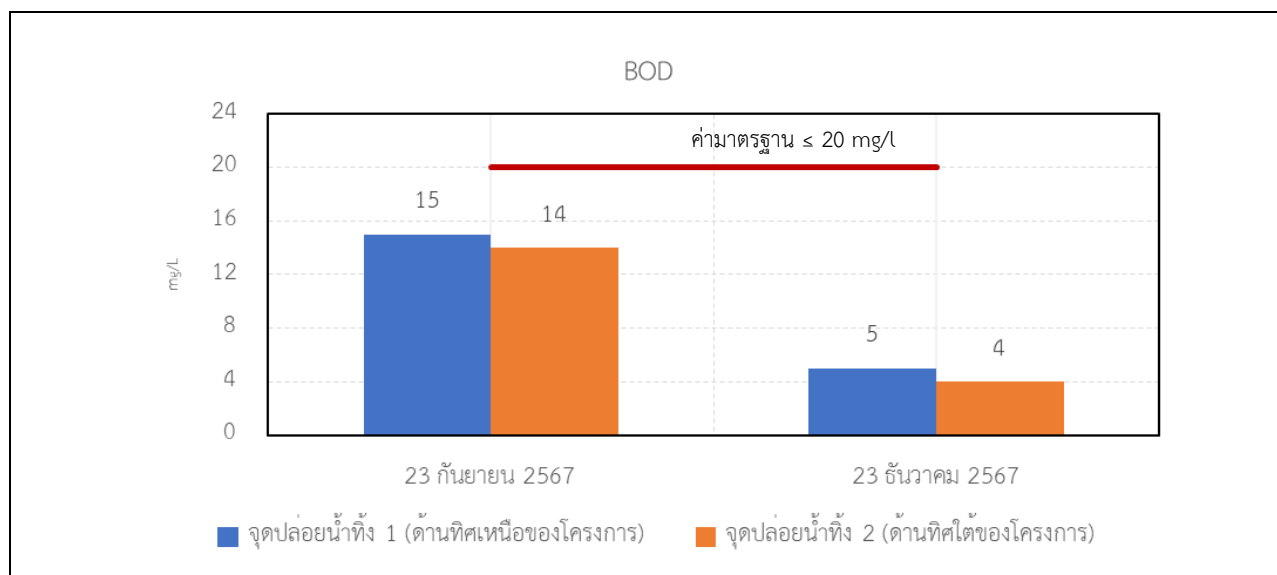
รูปที่ 3.2.7-3 ผลการตรวจวัดอุณหภูมิ (Temperature)



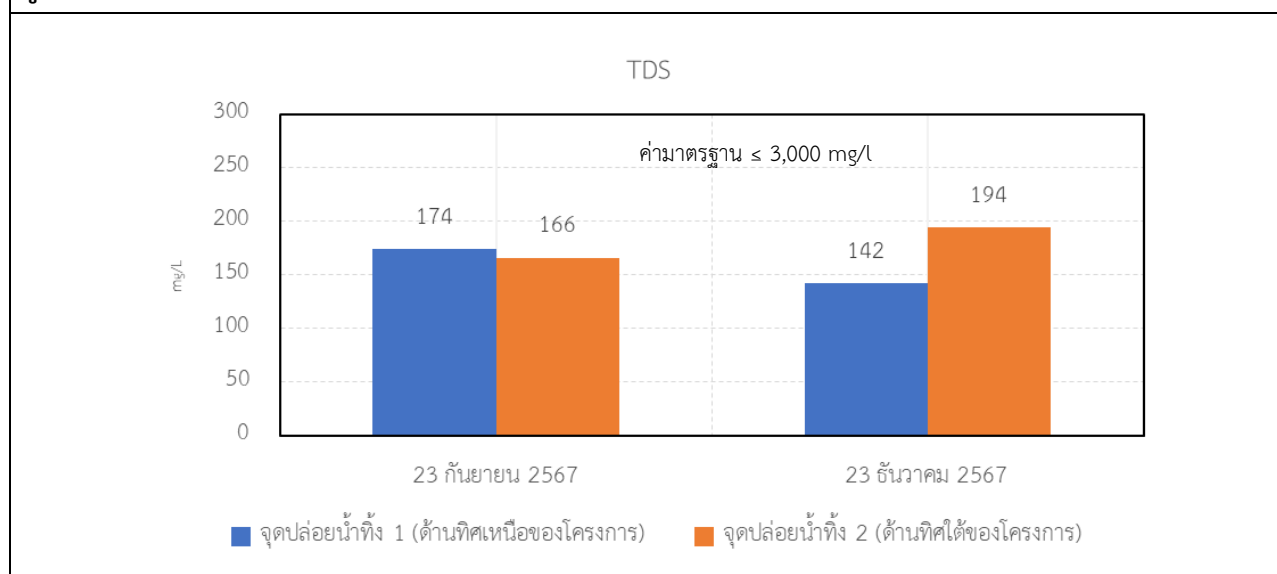
รูปที่ 3.2.7-4 ผลการตรวจวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH)



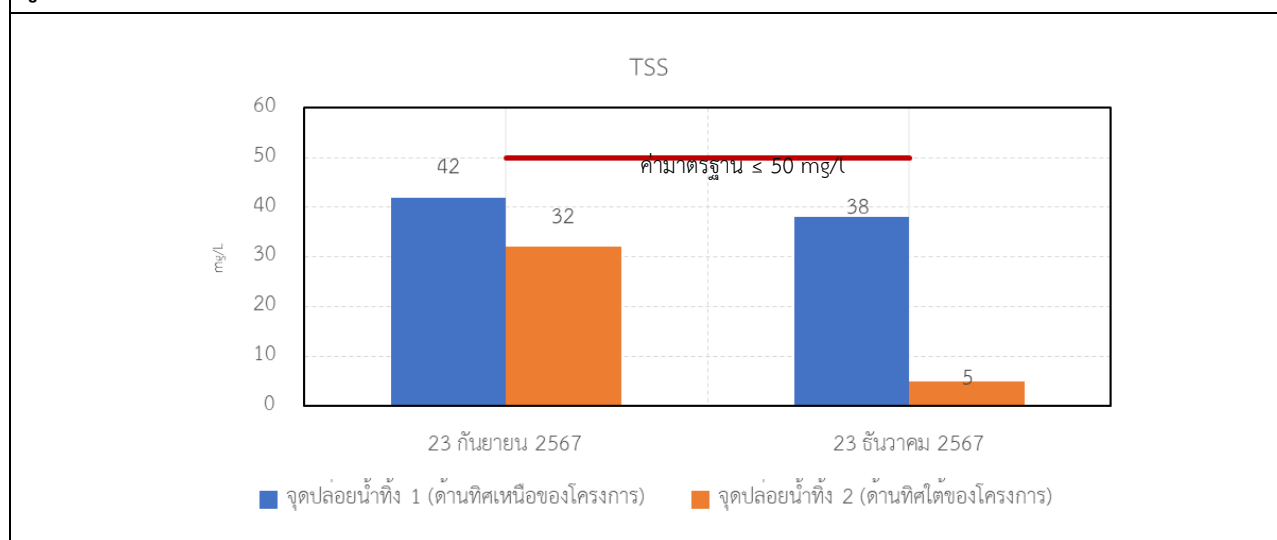
รูปที่ 3.2.7-5 ผลการตรวจวัดออกซิเจนละลายน้ำ (DO)



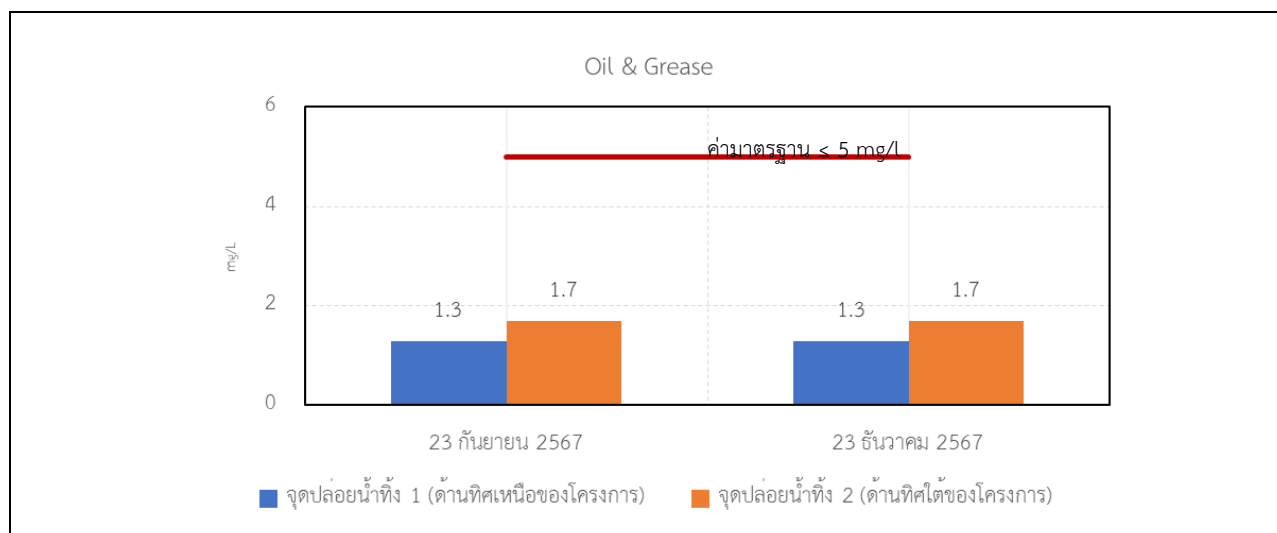
รูปที่ 3.2.7-6 ผลการตรวจวัดบีโอดี (BOD)



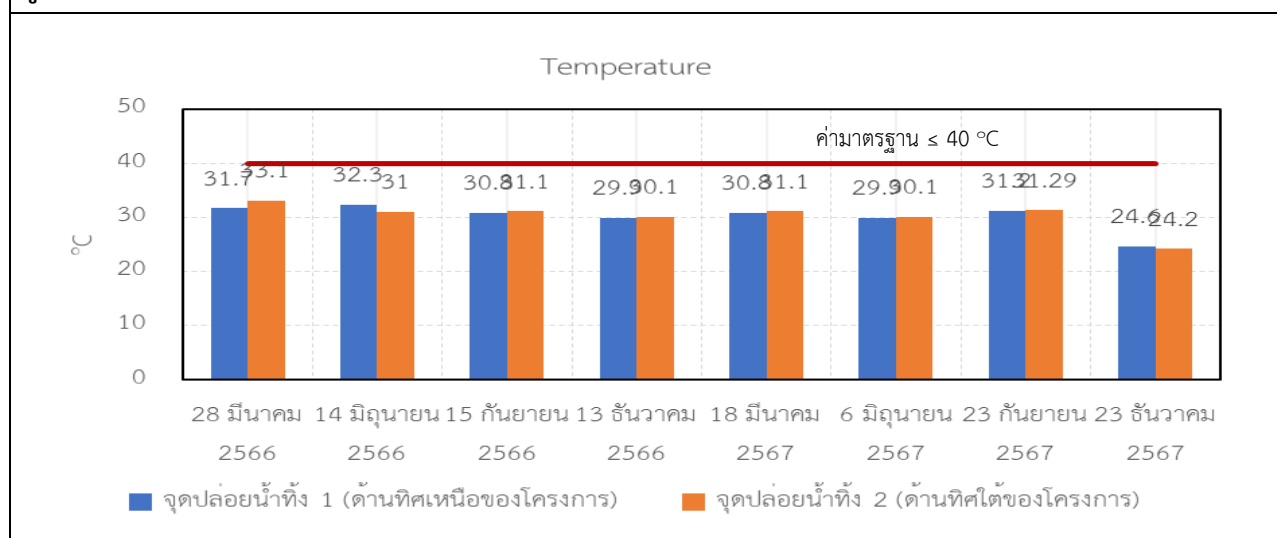
รูปที่ 3.2.7-7 ผลการตรวจวัดของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids)



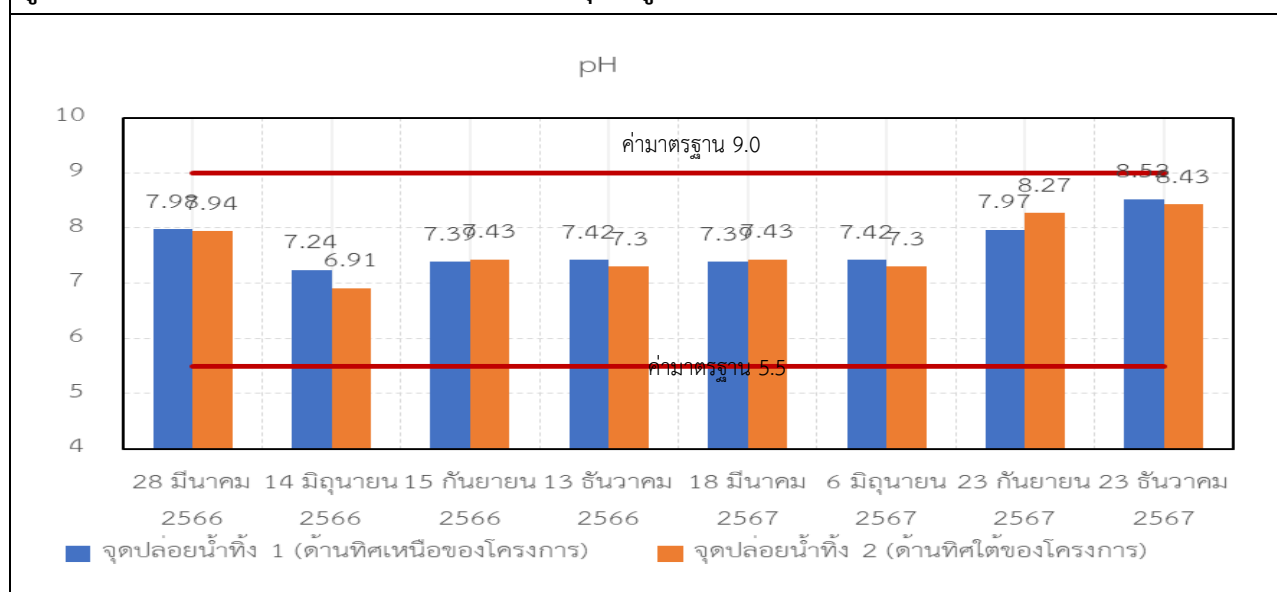
รูปที่ 3.2.7-8 ผลการตรวจวัดปริมาณสารแขวนลอย (Total Suspended solids)



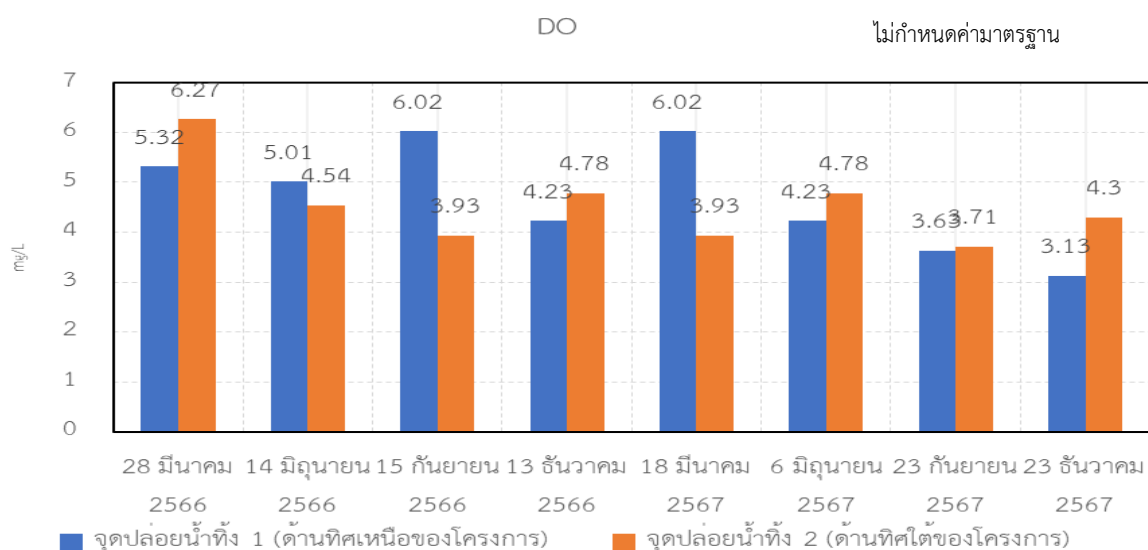
รูปที่ 3.2.7-9 ผลการตรวจวัดน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)



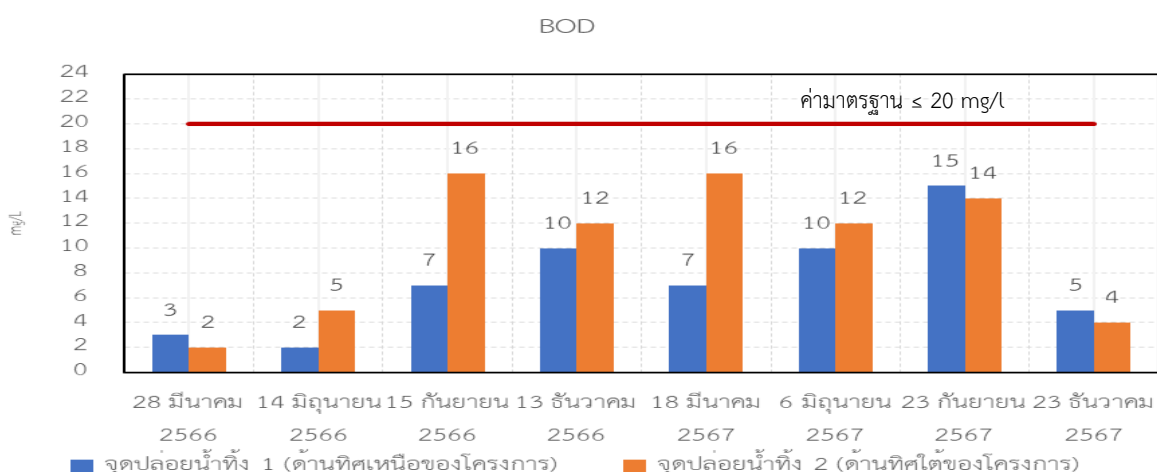
รูปที่ 3.2.7-10 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดอุณหภูมิ (Temperature) ในปี พ.ศ. 2566-2567



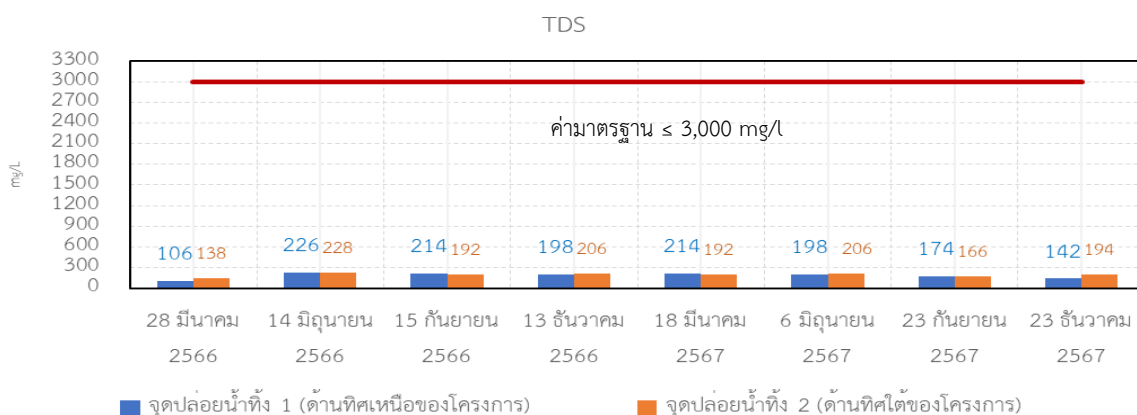
รูปที่ 3.2.7-11 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH) ในปี พ.ศ. 2566-2567



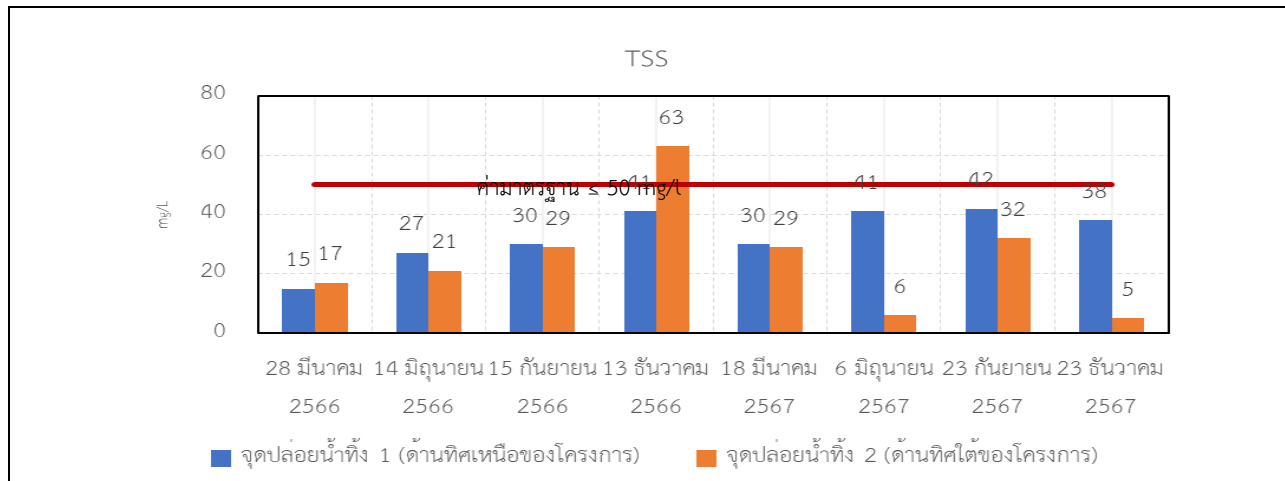
รูปที่ 3.2.7-12 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ในปี พ.ศ. 2566-2567



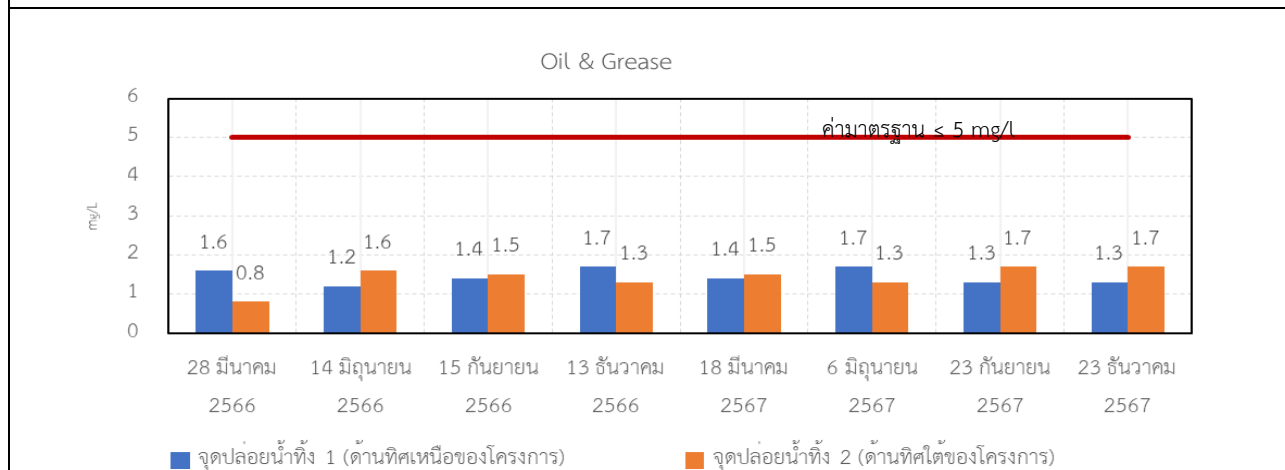
รูปที่ 3.2.7-13 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดบีโอดี (BOD) ในปี พ.ศ. 2566-2567



รูปที่ 3.2.7-14 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids) ในปี พ.ศ. 2566-2567



รูปที่ 3.2.7-15 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารแขวนลอย (Total Suspended solids) ในปี พ.ศ. 2566-2567



รูปที่ 3.2.7-16 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ในปี พ.ศ. 2566-2567

3.2.8 การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล

โครงการได้จัดให้มีถังขยะตามจุดต่างๆ ขนาด 240 ลิตร จำนวน 37 ใบ แยกเป็นขยะเปียก ขยะแห้งที่สามารถนำมารีไซเคิล ขยะแห้งที่ไม่สามารถนำมารีไซเคิลได้ (ขยะทั่วไป) และขยะอันตราย เพื่อใช้ในการคัดแยกตามประเภทของขยะที่แหล่งกำเนิด และมีการจัดการขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

(ก) ขยะเปียก และขยะแห้งที่ไม่สามารถนำมารีไซเคิลได้ (ขยะทั่วไป) เช่น ถุงพลาสติก เศษกระดาษ ขวดเครื่องดื่มบำรุงกำลัง เศษผ้าและเศษอาหาร จะมีรถขององค์การบริหารส่วนตำบลบางเดื่อมาจัดเก็บและขนไปกำจัดเป็นประจำ 1 วัน/สัปดาห์ ทุกวันพุธ

(ข) ขยะแห้งที่สามารถนำมารีไซเคิลได้ จะถูกรวบรวมไว้ในห้องพักขยะรวมของโครงการ เช่น ยางรถยนต์ เศษเหล็กเศษอะไหล่ เศษผ้า โลหะ และน็อต เพื่อรอการจำหน่ายต่อไป

(ค) ขยะอันตราย เช่น น้ำมันเครื่อง แบตเตอรี่ หลอดไฟ และเศษผ้าเปื้อนน้ำมัน ขยะจากการซ่อมบำรุงชิ้นส่วนหรืออะไหล่ที่หมดอายุการใช้งาน (จากหน้าท่าและหลังท่า) จะทำการรวบรวมไว้ที่จุดรวมขยะอันตราย เพื่อรอกำจัดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566

สำหรับบริษัทที่บริการจัดเก็บและบำบัดของเสียจากเรือ ต้องได้รับหนังสือรับรองผู้ให้บริการจัดเก็บและบำบัดของเสียจากเรือตามระเบียบกรมเจ้าท่า ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการรับรองผู้ให้บริการจัดเก็บและบำบัดของเสียจากเรือ ประเภทน้ำมันใช้แล้ว น้ำปนน้ำมันหรือเคมีภัณฑ์ และน้ำเสียต่างๆ พ.ศ. 2558 หรือระเบียบกรมเจ้าท่าว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการรับรองผู้ให้บริการจัดเก็บ และบำบัดของเสียจากเรือประเภทขยะและกากของเสีย ต่างๆ พ.ศ. 2558 และนำของเสียไปบำบัดอย่างถูกต้องโดยใช้ผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงาน อุตสาหกรรมให้เป็นผู้บำบัดของเสียอันตราย หรือตัวแทนที่ได้รับการแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของกรมโรงงานอุตสาหกรรม

โครงการจะจัดให้มีห้องพักรวมขยะมูลฝอยของโครงการ 1 แห่ง พื้นที่ใช้สอย ประมาณ 12.60 ตารางเมตร ตั้งอยู่บริเวณริมกำแพงทิศเหนือของโครงการบริเวณหลังท่าเทียบเรือ ซึ่งภายในห้องพักรวมขยะมูลฝอยของโครงการ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ขยะแห้งที่สามารถนำมารีไซเคิล โดยจัดให้มีถังขยะขนาดมาตรฐาน 240 ลิตร วางไว้ในแต่ละส่วนแยกประเภทอย่างชัดเจน และห้องพักขยะอันตรายของโครงการ 1 แห่ง พื้นที่ใช้สอย ประมาณ 7.68 ตารางเมตร ตั้งอยู่บริเวณทิศใต้ของโครงการบริเวณข้างโรงรถ 4 ซึ่งขยะอันตรายของโครงการ ประกอบด้วย น้ำมันเครื่อง แบตเตอรี่ ภาชนะปนเปื้อน วัสดุปนเปื้อนน้ำมัน สายไฮดรอลิกใช้งานแล้วใส่กรองน้ำมันเครื่อง และหลอดไฟ โดยโครงการจะรวบรวมไว้ในห้องพักขยะรวม เพื่อรอส่งไปกำจัดโดยบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้แก่ บริษัท เบตเตอร์ เวลส์ กรีน จำกัด (มหาชน) สำหรับวิธีการกำจัดขยะอันตรายแต่ละชนิด

โครงการได้มีการจดบันทึกชนิด ปริมาณ แหล่งกำเนิดของมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลที่เกิดขึ้นทุกครั้ง พร้อมระบุวิธีการจัดเก็บทุกครั้ง ซึ่งในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 มีปริมาณขยะทั่วไป 5,641- 11,291 ลิตร ขยะเปียก 2,644 – 5,293 ลิตร ขยะรีไซเคิล 264- 529 ลิตรและขยะอันตราย 88- 176 ลิตร แสดงดังตารางที่ 3.2.8-1 และภาคผนวก 3-11

ตารางที่ 3.2.8-1 บันทึกปริมาณขยะในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567

ประเภทขยะ	ปริมาณขยะมูลฝอย (ลิตร)						การจัดการขยะมูลฝอย
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	
ขยะทั่วไป	5,641	7,528	11,291	6,028	7,302	9,105	รวบรวมใส่ถังขยะทั่วไปขนาด 240 ลิตร จากนั้นรถเก็บขนขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบางเดื่อมาจัดเก็บและขนไปกำจัดเป็นประจำ ทุก 1 วัน/สัปดาห์ ทุกวันพุธ
ขยะเปียก	2,644	3,529	5,293	2,826	3,423	4,268	รวบรวมใส่ถังขยะทั่วไปขนาด 240 ลิตร จากนั้นรถเก็บขนขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบางเดื่อมาจัดเก็บและขนไปกำจัดเป็นประจำ ทุก 1 วัน/สัปดาห์ ทุกวันพุธ
ขยะรีไซเคิล	264	353	529	283	342	427	ถูกรวบรวมไว้ในภายในห้องพักขยะรวมของโครงการ เช่น ยางรถยนต์ เศษเหล็ก เศษอะไหล่ เศษผ้า โลหะ และน็อต เพื่อรอการจำหน่ายต่อไป
ขยะอันตราย	88	118	176	94	114	142	รวบรวมไว้ในถังขนาด 200 ลิตร จัดเก็บบริเวณห้องพักขยะอันตราย เมื่อมีปริมาณมากพอจะขายให้กับบริษัท เบตเตอร์ เวลส์ กรีน จำกัด (มหาชน) เพื่อนำกลับไปแปรรูปหรือใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทน

ที่มา: บริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด, 2567

3.2.9 สภาพเศรษฐกิจสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

โครงการได้จัดให้มีศูนย์รับเรื่องร้องเรียน/ตอบข้อสงสัยประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ สำหรับขั้นตอนการรับข้อร้องเรียนและการจัดการปัญหาข้อร้องเรียน และแบบฟอร์มรับเรื่องร้องเรียนอ้างอิง ภาคนว 2-3 ซึ่งในช่วงเดือนกรกฎาคม- ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาด้าน สิ่งแวดล้อมและปัญหาในด้านต่างๆ ของโครงการจากชุมชนโดยรอบ สำหรับสถิติบันทึกข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม อ้างอิงภาคนว 2-4

สำหรับการติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชนในครั้งนี้เป็นกิจกรรม ต่อเนื่องจากการศึกษา EIA และการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รูปแบบของ การดำเนินงานจึงยึดตามกรอบการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ของโครงการ มีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ อย่างเป็นระบบต่อเนื่องดังนี้

- การทบทวนข้อมูล / รายงานการศึกษาเดิม ได้แก่ การศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด เพื่อศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบและรวบรวม ประเด็นด้านผลกระทบทางเศรษฐกิจ - สังคม มาตรการลดผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบ
- ศึกษา / รวบรวมข้อมูลสำรวจพื้นที่เบื้องต้น เป็นการรวบรวมข้อมูลพื้นที่ และข้อมูลโครงการ ได้แก่ สภาพพื้นที่ทั่วไป สภาพปัญหาที่เกิดจากโครงการในระยะดำเนินการ การแก้ไขปัญหามา ปัญหา อุปสรรค รวมทั้งพิจารณาประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ
- การสำรวจความคิดเห็น ในขั้นตอนนี้ ที่ปรึกษา ได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อช่วยในการบันทึกข้อมูล ทั้งด้านเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โดยกระบวนการสำรวจได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์บุคคล ทั้งนี้ มีรูปแบบการดำเนินการ ดังนี้

การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่าง การเลือกกลุ่มตัวอย่างดำเนินงานตามกรอบการสำรวจ ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ที่ได้เคยศึกษาในรายงาน EIA ส่วนการกำหนดจำนวนตัวอย่าง กำหนดตามจำนวนตัวอย่าง ที่เคยสำรวจมาแล้วในการศึกษา EIA การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง เป็นการสัมภาษณ์ กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้นำชุมชน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.9-1 ถึง ตารางที่ 3.2.9-2 และกลุ่มครัวเรือนทั่วไปที่อยู่ในขอบเขต พื้นที่ศึกษา และมีการเผยแพร่เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ ดังภาคนว 3-19

การจัดทำแบบสอบถาม / โครงสร้างคำถามในการศึกษา การสำรวจภาคสนามที่ใช้การสัมภาษณ์ด้วย แบบสอบถาม ประกอบด้วย แบบสอบถามจำนวน 3 ชุด ได้แก่ 1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง 2) กลุ่มผู้นำ ชุมชน และ 3) กลุ่มครัวเรือนทั่วไป บริษัทที่ปรึกษาได้จัดเตรียมแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยบันทึก ความจำ (ตัวอย่างแบบสอบถามแสดงดังภาคนว 3-20)

การสำรวจในภาคสนาม / การสัมภาษณ์ ในการสัมภาษณ์ ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยกำหนดให้ สัมภาษณ์ตัวอย่างที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยเจาะจงสัมภาษณ์กับหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรสเป็นหลัก ยกเว้น

บางรายที่ได้มอบหมายให้บุตร หรือญาติเป็นผู้ให้ข้อมูลแทน โดยปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act: PDPA) โดยการขออนุญาตผู้ให้สัมภาษณ์ในการถ่ายภาพบรรยากาศ ขณะทำการสัมภาษณ์ และการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลเบื้องต้น ข้อมูลการรับรู้ข้อมูลข่าวสารความคิดเห็นต่อ โครงการ ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะถูกนำไปใช้ ประโยชน์ในโครงการนี้เท่านั้น ดำเนินการเมื่อวันที่ 6-9, 18-19 พฤศจิกายน 2567 (สำหรับครัวเรือนและผู้นำชุมชน) และวันที่ 1 พฤศจิกายน ถึง 30 ธันวาคม 2567 (สำหรับหน่วยงานราชการ) จำนวนตัวอย่างที่ได้ทั้งหมด 3 กลุ่ม จำนวน 475 ราย แบ่งเป็น 1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง 14 ราย 2) กลุ่มผู้นำชุมชน 64 ราย และ 3) ครัวเรือนทั่วไป 397 ราย เป็นครัวเรือนพื้นที่ประชิดโครงการ 1 ราย ครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร 396 ราย (รูปขอบเขตพื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของประชาชน แสดงดังรูปที่ 3.2.9-1 และรูป บรรยายภาพการสัมภาษณ์ แสดงดังรูปที่ 3.2.9-2 ถึง รูปที่ 3.2.9-4)

ตารางที่ 3.2.9-1 รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่ทำการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงานราชการที่ทำการ สัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาดำรง ตำแหน่ง (ปี)
1.	องค์การบริหารส่วนตำบลปากจั่น	นักวิชาการสาธารณสุข (ได้รับมอบหมายจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากจั่น)	3
2.	องค์การบริหารส่วนตำบลบางเตือ	นิติกร (ได้รับมอบหมายจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางเตือ)	15
3.	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสะแก	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสะแก	4
4.	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อโพรง	นิติกรปฏิบัติการ (ได้รับมอบหมายจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อโพรง)	6
5.	องค์การบริหารส่วนตำบลบางปะหัน	นักพัฒนาชุมชน (ได้รับมอบหมายจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางปะหัน)	8
6.	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ	ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ (ได้รับมอบหมายจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ)	6
7.	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง	นักพัฒนาชุมชน (ได้รับมอบหมายจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น)	18
8.	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น	ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน (ได้รับมอบหมายจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น)	13
9.	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง	-
10.	เทศบาลตำบลนครหลวง	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (ผู้ได้รับมอบหมายจากนายกเทศมนตรีตำบลนครหลวง)	4
11.	แขวงทางหลวงชนบทพระนครศรีอยุธยา	พนักงานขับเครื่องจักรกลขนาดเบา (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบทพระนครศรีอยุธยา)	4
12.	ที่ทำการปกครองอำเภอบางปะหัน	นายอำเภอบางปะหัน	17
13.	สถานีตำรวจภูธรนครหลวง	ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรนครหลวง	4
14.	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ (ได้รับมอบหมายจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด พระนครศรีอยุธยา)	5

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน วันที่ 6-9, 18-19 พฤศจิกายน 2567 (สำหรับครัวเรือนและผู้นำชุมชน) และ
วันที่ 1 พฤศจิกายน ถึง 30 ธันวาคม 2567 (สำหรับหน่วยงานราชการ)

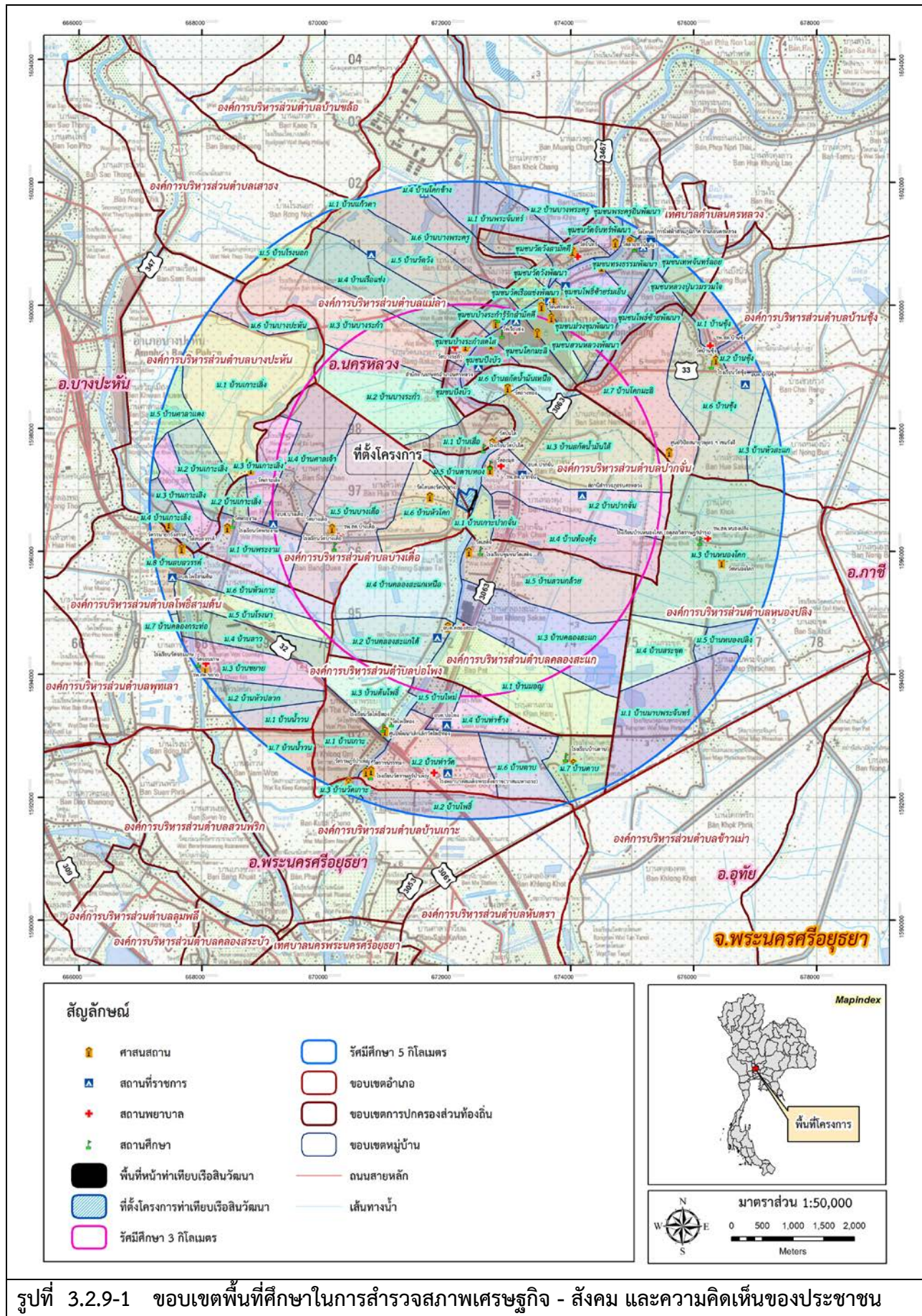
ตารางที่ 3.2.9-2 รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาที่ทำการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับ	รายชื่อผู้นำชุมชนที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
ตำบลนครหลวง อำเภอนครหลวง			
1.	กำนันตำบลนครหลวง (หมู่ที่ 4 บ้านนครหลวง)	สารวัตรกำนันตำบลนครหลวง (ได้รับมอบหมายจากกำนัน)	6
2.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 1 บ้านมอญ	ผู้ใหญ่บ้าน ม.1 บ้านมอญ	3
3.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านนครหลวง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.2 บ้านนครหลวง (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	15
4.	กรรมการชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านทรงธรรมพัฒนา	กรรมการชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านทรงธรรมพัฒนา	23
5.	ประธานชุมชน หมู่ที่ 3 ทรงธรรมพัฒนา	กรรมการ ม.3 ทรงธรรมพัฒนา (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	23
6.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านโพธิ์ชัย	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.5 บ้านโพธิ์ชัย (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	7
7.	ประธานชุมชน หมู่ที่ 5 บ้านโพธิ์ชัยร่มเย็น	กรรมการ ม.5 บ้านโพธิ์ชัยร่มเย็น (ได้รับมอบหมายจากประธานชุมชน)	1
8.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านโพธิ์ชัย	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.6 บ้านโพธิ์ชัย (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	2
9.	ประธานชุมชน หมู่ที่ 6 บ้านโพธิ์ชัยพัฒนา	ประธานชุมชน ม.6 บ้านโพธิ์ชัยพัฒนา	1
10.	ประธานชุมชน ม.8 สวนหลวงพัฒนา	ประธานชุมชน ม.8 สวนหลวงพัฒนา	-
ตำบลบางระกำ อำเภอนครหลวง			
11.	กำนันตำบลบางระกำ (หมู่ที่ 4 บ้านเรือแข่ง)	กำนันตำบลบางระกำ	28
12.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 1 บ้านเสือ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.1 บ้านเสือ (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	5
13.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านระกำ	ผู้ใหญ่บ้าน ม.2 บ้านระกำ	11
14.	ประธานชุมชนบางระกำสโ	กรรมการชุมชนบางระกำสโ	5
15.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านบางระกำ	ผู้ใหญ่บ้าน ม.3 บ้านบางระกำ	2
16.	ประธานชุมชนวัดเรือแข่งพัฒนา	ประธานชุมชนวัดเรือแข่งพัฒนา	15
17.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านวัดวัง	ผู้ใหญ่บ้าน ม.5 บ้านวัดวังพัฒนา	12
18.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านบางพระครู	ผู้ใหญ่บ้าน ม.6 บ้านบางพระครู	8
19.	ประธานชุมชนบางระกำรัฐรักสามัคคี	ประธานชุมชนบางระกำรัฐรักสามัคคี	2
20.	ประธานชุมชนวัดวังสามัคคี	ประธานชุมชนวัดวังสามัคคี	2
ตำบลบางพระครู อำเภอนครหลวง			
21.	ประธานชุมชนพระครูถิ่นพัฒนา	กรรมการชุมชนพระครูถิ่นพัฒนา	1
22.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านบางพระครู	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.2 บ้านบางพระครู	1
ตำบลบ้านซุง อำเภอนครหลวง			
23.	กำนันตำบลบ้านซุง (หมู่ที่ 7 บ้านโคกมะลิ)	ผู้ช่วยกำนันตำบลบ้านซุง (ได้รับมอบหมายจากกำนัน)	7
24.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 1 บ้านซุง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.1 บ้านซุง (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	10
25.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านซุง	ผู้ใหญ่บ้าน ม.2 บ้านซุง	22
26.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านซุง	ผู้ใหญ่บ้าน ม.6 บ้านซุง	4
ตำบลปากจั่น อำเภอนครหลวง			
27.	กำนันตำบลปากจั่น (หมู่ที่ 3 บ้านสภัดน้ำมันใต้)	กำนันตำบลปากจั่น	2
28.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 1 บ้านเกาะปากจั่น	ผู้ใหญ่บ้าน ม.1 บ้านเกาะปากจั่น	5
29.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านปากจั่น	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.2 บ้านปากจั่น (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	1
30.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านท้องคัง	ผู้ใหญ่บ้าน ม.4 บ้านท้องคัง	11
31.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านดาบทอง	ผู้ใหญ่บ้าน ม.5 บ้านดาบทอง	2
ตำบลหนองปลิง อำเภอนครหลวง			
32.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 1 บ้านมาบพระจันทร์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.1 มาบพระจันทร์ (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	2
33.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านหนองโคก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.3 บ้านหนองโคก (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	2
34.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านสระขุด	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.4 บ้านสระขุด (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	1
35.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านหนองปลิง	ผู้ใหญ่บ้าน ม.5 บ้านหนองปลิง	23

ตารางที่ 3.2.9-2 รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาที่ทำการสำรวจความคิดเห็น (ต่อ)

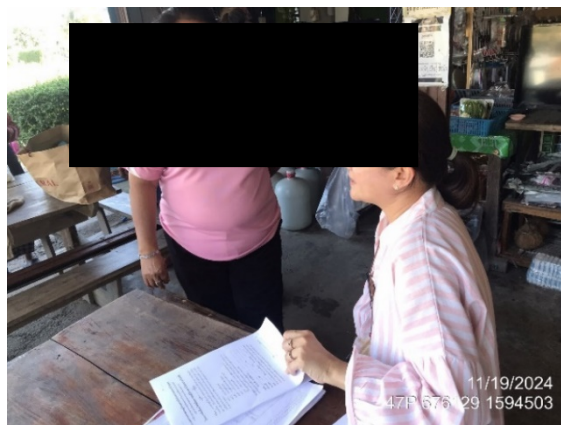
ลำดับ	รายชื่อผู้นำชุมชนที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
ตำบลบ่อโพง อำเภอนครหลวง			
36.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 1 บ้านเกาะ	ผู้ใหญ่บ้าน ม.1 บ้านเกาะ	3
37.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านต้นโพธิ์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านต้นโพธิ์ (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	8
38.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านท่าช้าง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.4 บ้านท่าช้าง (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	16
39.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านใหม่	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.5 บ้านใหม่ (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	7
40.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านดาบ	ผู้ใหญ่บ้าน ม.6 บ้านดาบ	1
41.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านดาบ	ผู้ใหญ่บ้าน ม.7 บ้านดาบ	12
ตำบลคลองสระแก อำเภอนครหลวง			
42.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 1 บ้านมอญ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.1 บ้านมอญ (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	5
43.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านคลองสระแก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.3 บ้านคลองสระแก (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	3
44.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านสวนกล้วย	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.5 บ้านสวนกล้วย (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	20
ตำบลบางเตือ อำเภอบางปะหัน			
45.	กำนันตำบลบางเตือ (หมู่ที่ 5 บ้านบางเตือ)	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมายจากกำนัน)	15
46.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 1 บ้านพระงาม	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.1 บ้านพระงาม (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	15
47.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านเกาะเล็ก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.2 บ้านเกาะเล็ก (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	7
48.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านเกาะเล็ก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.3 บ้านเกาะเล็ก (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	3
49.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านศาลเจ้า	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.4 บ้านศาลเจ้า (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	15
ตำบลบางปะหัน อำเภอบางปะหัน			
50.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 1 บ้านเกาะเล็ก	ผู้ใหญ่บ้าน ม.1 บ้านเกาะเล็ก	30
51.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านเกาะเล็ก	ผู้ใหญ่บ้าน ม.2 บ้านเกาะเล็ก	14
52.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านเกาะเล็ก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.3 บ้านเกาะเล็ก (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	2
53.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านเกาะเล็ก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.4 บ้านเกาะเล็ก (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	11
ตำบลยาย อำเภอบางปะหัน			
54.	กำนันตำบลยาย (หมู่ที่ 1 บ้านน้ำวน)	กำนันตำบลยาย	13
55.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านหัวปลวก	ผู้ใหญ่บ้าน ม.2 บ้านหัวปลวก	5
56.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านยาย	ผู้ใหญ่บ้าน ม. 3 บ้านยาย	4
57.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านลาว	ผู้ใหญ่บ้าน ม.4 บ้านลาว	10
58.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านโรงนา	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.5 บ้านโรงนา (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	2
59.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านหัวเกาะ	กรรมการชุมชน ม.6 บ้านหัวเกาะ (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	20
ตำบลโพธิ์สามต้น อำเภอบางปะหัน			
60.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านโพธิ์สามต้น	ผู้ใหญ่บ้าน ม.2 บ้านโพธิ์สามต้น	1
61.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านคลองกระท่อ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.7 บ้านคลองกระท่อ (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	11
62.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านสบสวรรค์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม. 8 บ้านสบสวรรค์ (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	12
ตำบลบ้านเกาะ อำเภอพระนครศรีอยุธยา			
63.	กำนันตำบลบ้านเกาะ (หมู่ที่ 3 บ้านวัดเกาะ)	สารวัตรกำนัน ม.3 บ้านวัดเกาะ (ได้รับมอบหมายจากกำนัน)	10
64.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านโพธิ์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม. 2 บ้านโพธิ์ (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านฯ)	1

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน วันที่ 6-9, 18-19 พฤศจิกายน 2567 (สำหรับครัวเรือนและผู้นำชุมชน) และวันที่ 1 พฤศจิกายน ถึง 30 ธันวาคม 2567 (สำหรับหน่วยงานราชการ)





ประธานชุมชนโพธิ์ชัยพัฒนา ตำบลนครหลวง
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านหนองโคก ตำบลหนองปลิง
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ผู้ใหญ่บ้าน ม.1 บ้านเกาะปากจั่น ตำบลปากจั่น
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



กำนันตำบลปากจั่น
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านเกาะเล้ง ตำบลบางเตือ
อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



กำนันตำบลบางระกำ
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 3.2.9-2 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน: กลุ่ม
ผู้นำชุมชน



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 3 บ้านนครหลวง ตำบลนครหลวง
อำเภอ นครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านมอญ ตำบลคลองสะแก
อำเภอ นครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านเกาะปากจั่น ตำบลปากจั่น
อำเภอ นครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 3 บ้านบางระกำ ตำบลบางระกำ
อำเภอ นครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 6 บ้านหัวโคก ตำบลบางเตือ
อำเภอ บางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 5 บ้านบางเตือ ตำบลบางเตือ
อำเภอ บางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 3.2.9-3 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน:
กลุ่มครัวเรือนทั่วไปในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

 <p>ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านบางพระครู ตำบลบางพระครู อำเภอ นครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	 <p>ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านซ่ง ตำบลบ้านซ่ง อำเภอ นครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>
 <p>ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านเกาะ ตำบลบ่อโพรง อำเภอ นครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	 <p>ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านเกาะเล็ก ตำบลบางปะหัน อำเภอ บางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>
 <p>ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านน้ำวน ตำบลยาย อำเภอ บางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	 <p>ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านโพธิ์ ตำบลบ้านเกาะ อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>
<p>รูปที่ 3.2.9-4 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน: กลุ่ม ครัวเรือนทั่วไปในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร</p>	

การวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ปรึกษาจะทำการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามมาเป็นรหัสแล้วทำการบันทึกข้อมูล โดยจะทำการตรวจสอบความถูกต้องของรหัสข้อมูลทั้งหมดก่อน จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ สำหรับค่าสถิติที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุด เพื่ออธิบายความคิดเห็น ผลกระทบที่ได้รับ ข้อวิตกกังวล ตลอดจนข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบของโครงการ ฯ

(1) พื้นที่ศึกษา

พื้นที่ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน คลอบคลุมพื้นที่ในรัศมี 5 กิโลเมตร ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ 15 ตำบล 3 อำเภอ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รายละเอียดดัง ตารางที่ 3.2.9-3

ตารางที่ 3.2.9-3 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ขอบเขตปกครองส่วนท้องถิ่น
พระนครศรีอยุธยา	นครหลวง	นครหลวง	เทศบาลตำบลนครหลวง
		บางระกำ ¹	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลา
		บางพระครู ¹	
		บ้านซุง	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านซุง
		ปากจั่น	องค์การบริหารส่วนตำบลปากจั่น
		หนองปลิง	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง
		บ่อโพง	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อโพง
		คลองสะแก	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสะแก
	บางปะหัน	บางเตือ	องค์การบริหารส่วนตำบลบางเตือ
		บางปะหัน	องค์การบริหารส่วนตำบลบางปะหัน
		บางเพลิง ²	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านขล้อ
		ขยาย	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น
		โพธิ์สามต้น	
		เสาธง	องค์การบริหารส่วนตำบลเสาธง
พระนครศรีอยุธยา	พระนครศรีอยุธยา	บ้านเกาะ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ
1 จังหวัด	3 อำเภอ	15 ตำบล	1 เทศบาลตำบล 12 องค์การบริหารส่วนตำบล

หมายเหตุ : ¹ พื้นที่บางส่วนอยู่ในเขตเทศบาลตำบลนครหลวง

² ไม่ปรากฏครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

(2) ผลการติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้วยแบบสอบถาม

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ดำเนินการเมื่อวันที่ 6-9, 18-19 พฤศจิกายน 2567 (สำหรับครัวเรือนและผู้นำชุมชน) และวันที่ 1 พฤศจิกายน ถึง 30 ธันวาคม 2567 (สำหรับหน่วยงานราชการ) จำนวนตัวอย่างที่ได้ทั้งหมด 3 กลุ่ม จำนวน 475 ราย แบ่งเป็น 1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง 14 ราย 2) กลุ่มผู้นำชุมชน 64 ราย และ 3) ครัวเรือนทั่วไป 397 ราย เป็นครัวเรือนพื้นที่ประชิดโครงการ 1 ราย ครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร 396 ราย การนำเสนอเป็นการนำเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่ได้รับ และการแก้ไขปัญหาจากโครงการ โดยสรุปแต่ละประเด็นดังนี้ (ตารางประมวลผลแยกรายกลุ่มเป้าหมายแสดงดังภาคผนวก 3-21)

1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

(ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิงและเพศชาย ร้อยละ 50 เท่ากัน โดยส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 50 โดยมีอายุน้อยที่สุด คือ 33 ปี อายุมากที่สุด 58 ปี อายุเฉลี่ยเท่ากับ 45 ปี โดยส่วนมากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 50.00

ระยะเวลาที่ทำงานอยู่ในหน่วยงาน และระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากปฏิบัติงานในหน่วยงาน ในช่วงระยะเวลา 1 - 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.86 โดยระยะเวลาน้อยที่สุด คือ 1 ปี ระยะเวลามากที่สุด 13 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6 ปี ส่วนระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ส่วนมากอยู่ในช่วงระยะเวลา 1 - 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.86 โดยมีระยะเวลาน้อยที่สุด คือ 1 ปี ระยะเวลามากที่สุด 13 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6 ปี

(ข) บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงาน

บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของหน่วยงาน และพื้นที่ความรับผิดชอบ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงมีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 66, 67 และ 68 เช่น จัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาตำบลด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม การจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตน ซึ่งมีพื้นที่ความรับผิดชอบในพื้นที่ตำบลของตนเอง ส่วนหน่วยงานอื่น ได้แก่

- ที่ว่าการอำเภอ มีอำนาจหน้าที่ในการดูแลความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน ตามกฎกระทรวงแห่งส่วนราชการกรมการปกครอง พ.ศ. 2559 ดำเนินการเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกรมในเขตพื้นที่อำเภอ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานอำเภอ ดำเนินงานเกี่ยวกับราชการอื่นที่มีใช้ของส่วนราชการใด ตามที่ได้รับมอบหมายและปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย
- หมวดทางหลวงนครหลวง และแขวงทางหลวงชนบทพระนครศรีอยุธยา มีหน้าที่ดูแล ซ่อมบำรุงรักษาทางหลวง และสำรวจทางหลวง โดยหมวดทางหลวงนครหลวง รับผิดชอบ 8 สายทาง และแขวงทางหลวงชนบทพระนครศรีอยุธยา รับผิดชอบทางหลวงชนบทในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีหน้าที่กำกับติดตาม เฝ้าระวัง และรวบรวมสถานการณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการสงวน อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ และดำเนินการตามกฎหมายด้านป่าไม้ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่มีบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับโครงการตรง ยกเว้นสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีหน้าที่ประสานงาน แก้ไขปัญหาฝุ่นละออง ที่เกิดจากการประกอบกิจการ และองค์การบริหารส่วนตำบลปากจั่น มีหน้าที่ควบคุมการประกอบกิจการ ตามใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

(ค) สภาพปัญหาที่ชุมชนได้รับ และการรับเรื่องร้องเรียน

ผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าการทำงานท่าเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 35.71 เท่ากัน ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 28.57 ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนในด้านสังคม ภัยคุกคาม การประกอบอาชีพ และมลพิษสิ่งแวดล้อม สำหรับผู้ได้รับผลกระทบจะแบ่งระดับของผลกระทบออกเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง และมาก และในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2567) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนที่เกิดจากการดำเนินงานของ ท่าเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด ร้อยละ 92.86 และไม่ระบุ ร้อยละ 7.14 ซึ่งสามารถสรุปผลกระทบที่ได้รับดังนี้ (ตารางที่ 3.2.9-4)

ด้านสังคมและภัยคุกคาม ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบด้านสังคมและภัยคุกคาม ในประเด็นของยาเสพติดและอุบัติเหตุ คิดเป็นร้อยละ 7.14 เท่ากัน โดยระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.00) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดอยู่ในช่วงกลางวัน

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบด้านการประกอบอาชีพ ในประเด็นของการจ้างงานเพิ่มขึ้น และรายได้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 14.29 เท่ากัน โดยระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลางและมาก (ค่าเฉลี่ย 2.50 เท่ากัน) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดอยู่ในช่วงกลางวัน

ด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม ในประเด็นของฝุ่นละอองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.43 โดยระดับผลกระทบเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.33) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบอยู่ในช่วงกลางวัน และเวลาไม่แน่นอน รองลง คือ เสียงดังรบกวน คิดเป็นร้อยละ 14.29 โดยระดับผลกระทบเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.00) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบอยู่ในช่วงกลางวัน ผลกระทบด้านเขม่าควัน / ควันไฟ น้ำเสีย และกีดขวางการสัญจรทางน้ำ คิดเป็นร้อยละ 7.14 เท่ากัน โดยระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.67 เท่ากัน) โดยระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.00 เท่ากัน) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดอยู่ในช่วงกลางวัน

ตารางที่ 3.2.9-4 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ ต่อชุมชนในด้านสังคม ภัยคุกคาม การประกอบอาชีพ
และมลพิษสิ่งแวดล้อม: กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ลักษณะผลกระทบ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ			ค่าเฉลี่ย	ระดับผลกระทบเฉลี่ย	ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
	ไม่ได้รับ (0)	ได้รับ (1)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)			กลางวัน	กลางคืน	ไม่แน่นอน
ด้านสังคมและภัยคุกคาม										
- แรงงานต่างด้าว/ผิดกฎหมาย	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- การลักขโมย	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- อาชญากรรม	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- การพนัน	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- ชุมชนแออัด	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- ยาเสพติด	13 (92.86)	1 (7.14)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.00	น้อย	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- ความรุนแรงในสังคม	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- อุบัติเหตุ	13 (92.86)	1 (7.14)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.00	น้อย	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- การคุกคามทางเพศ	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- การค้ามนุษย์	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ด้านการประกอบอาชีพ										
- การจ้างงานเพิ่มขึ้น	12 (85.71)	2 (14.29)	0 (0.00)	1 (50.00)	1 (50.00)	2.50	มาก	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- การจ้างงานลดลง	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- รายได้เพิ่มขึ้น	12 (85.71)	2 (14.29)	0 (0.00)	1 (50.00)	1 (50.00)	2.50	มาก	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- รายได้ลดลง	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- สูญเสียอาชีพ	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

ตารางที่ 3.2.9-4 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ ต่อชุมชนในด้านสังคม ภัยคุกคาม การประกอบอาชีพ
และมลพิษสิ่งแวดล้อม: กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ลักษณะผลกระทบ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ			ค่าเฉลี่ย	ระดับผลกระทบเฉลี่ย	ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
	ไม่ได้รับ (0)	ได้รับ (1)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)			กลางวัน	กลางคืน	ไม่แน่นอน
ด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม										
- ฝุ่นละออง	11 (78.57)	3 (21.43)	4 (133.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.33	น้อย	3 (100.00)	0 (0.00)	1 (33.33)
- กลิ่นเหม็น	13 (92.86)	1 (7.14)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	2.00	ปานกลาง	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- เสียงดังรบกวน	13 (92.86)	1 (7.14)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.00	น้อย	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- การจราจรติดขัด/อุบัติเหตุ	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- เขม่าควัน/ควันไฟ	12 (85.71)	2 (14.29)	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.00	น้อย	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- น้ำเสีย	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- คราบน้ำมัน	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- แรงสั่นสะเทือน	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- การกัดเซาะตลิ่ง/ตลิ่งพัง	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- ขอบเสีย/ขยะมูลฝอย	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	1 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- กีดขวางการสัญจรทางน้ำ	13 (92.86)	1 (7.14)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.00	น้อย	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน วันที่ 6-9, 18-19 พฤศจิกายน 2567 (สำหรับครัวเรือนและผู้นำชุมชน) และวันที่ 1 พฤศจิกายน ถึง 30 ธันวาคม 2567 (สำหรับหน่วยงานราชการ)

หมายเหตุ : () คือ ร้อยละ

ระดับผลกระทบเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.66 ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.67 - 2.33 ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.00 ระดับมาก

(ง) การรับรู้ ข้อวิตกกังวล ผลกระทบที่ได้รับ และความคิดเห็นต่อโครงการ

การรับรู้ และการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรู้จัก/เคยรับรู้เกี่ยวกับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 78.57 ส่วนที่เหลือ ไม่รู้จัก/ไม่เคยรับรู้ เกี่ยวกับโครงการ คิดเป็น ร้อยละ 21.43 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 71.43 เคยได้รับข้อมูลข่าวสาร หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยส่วนมากได้รับ

ข้อมูลผ่านช่องทางอื่นๆ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์/พนักงานของท่าเรือฯ คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมา กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน และเพื่อนบ้าน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ข้อวิตกกังวล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่มีข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 57.14 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 42.86 โดยมีข้อวิตกกังวลในเรื่องของผลกระทบด้านฝุ่นละออง

ผลกระทบที่ได้รับ และความคิดเห็นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมา คือ มีทั้งด้านบวกและด้านลบ คิดเป็นร้อยละ 28.57 ส่วนที่เหลือร้อยละ 7.14 ไม่ได้ระบุ ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากคิดว่าไม่แน่ใจว่าส่งผลดีหรือผลเสียร้อยละ 35.71 รองลงมา คือ มีผลดีต่อชุมชน/สังคมส่วนรวมมากกว่าผลเสีย คิดเป็นร้อยละ 27.58 และมีผลดีและผลเสียใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 14.29 ไม่ได้ระบุ

ในภาพรวมการดำเนินกิจกรรมของ ท่าเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด ส่งผลอย่างไรต่อชุมชน / สังคมส่วนรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ไม่แน่ใจ ร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ มีผลดีมากกว่าผลเสีย คิดเป็นร้อยละ 35.71 และมีผลดีและผลเสียใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 7.14

ข้อเสนอแนะ / ความเห็นเพิ่มเติมต่อโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่มีข้อเสนอแนะ/ความเห็นเพิ่มเติมต่อโครงการ คิดเป็นร้อยละ 64.29 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 28.57 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 7.14 ไม่ระบุ ซึ่งมีข้อเสนอดังนี้

- ให้มีการจัดการฝุ่นละออง
- ไม่มีการเข้มงวดในมาตรการด้านการป้องกันต่างๆ
- การประกอบกิจการใดๆ ย่อมก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้งสิ้น

2) กลุ่มผู้นำชุมชน

(ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ การศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 59.38 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 40.63 มีอยู่ในช่วง 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.88 โดยมีอายุน้อยสุด คือ 26 ปี มีอายุมากที่สุด 80 ปี (ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน) อายุเฉลี่ยเท่ากับ 51 ปี สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 23.44 รองลงมา คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา ปริญญาตรี และมัธยมศึกษาตอนต้น ประถมศึกษา และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คิดเป็นร้อยละ 18.75 17.19 15.63 14.06 และ 7.81 ตามลำดับ โดยส่วนมากดำรงตำแหน่งในช่วง 1-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยมีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งน้อยที่สุด คือ 1 ปี มากที่สุด คือ 30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9 ปี

ภูมิสำเนา และความต้องการย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเกิดที่นี่ คิดเป็นร้อยละ 93.75 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 6.25 ย้ายมาจากที่อื่น เช่น จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นต้น ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่มากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่วนความคิดเรื่องการย้ายถิ่นฐาน พบว่า ส่วนมาก ไม่คิดย้ายถิ่นฐาน คิดเป็นร้อยละ 98.44 มีเพียงร้อยละ 1.56 มีความต้องการย้ายถิ่นฐาน เนื่องจากสภาพปัญหาทางด้านมลพิษทางอากาศ โดยเฉพาะปัญหาด้านฝุ่นละอองในพื้นที่

การประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย เช่น ขายกล้วยเดี่ยว ขายกับข้าว ขายของชำ ขายของมือสองญี่ปุ่น ขายต้นไม้ ขายอาหารตามสั่ง ขายรถยนต์มือสอง ขายลูกชิ้นทอด คิดเป็นร้อยละ 28.13 รองลงมา คือ เกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 21.88 รับจ้างทั่วไป เช่น งานก่อสร้าง การทำพื้นรองเท้าขับรถรับส่งนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 20.31 ประกอบธุรกิจส่วนตัว และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 10.94 และ 3.13 ตามลำดับ

(ข) สภาพเศรษฐกิจและสังคม

การตั้งถิ่นฐานของชุมชน และการตั้งบ้านเรือนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า หมู่บ้านส่วนมากมีตั้งถิ่นฐาน / จัดตั้งเป็นหมู่บ้านมีระยะเวลามากกว่า 100 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.69 รองลงมา มีตั้งถิ่นฐาน / จัดตั้งเป็นหมู่บ้านมีระยะเวลา 81- 100 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.81 ลักษณะของชุมชนส่วนมากเป็นชุมชนชนบท คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ ชุมชนกึ่งเมืองกึ่งชนบท และชุมชนเมือง คิดเป็นร้อยละ 43.75 และ 6.25 ตามลำดับ การตั้งบ้านเรือนส่วนมากเป็นการตั้งถิ่นฐานแบบรวมกลุ่ม ซึ่งส่วนมากตั้งอยู่ริมแม่น้ำป่าสักเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 82.81 รองลงมา เป็นการตั้งถิ่นฐานแบบกระจาย ซึ่งจะเป็นหมู่บ้านที่ไม่ได้อยู่ใกล้แม่น้ำ คิดเป็นร้อยละ 17.19

ลักษณะของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ลักษณะของครัวเรือนในชุมชนจะเป็นลักษณะครอบครัวขยายมากกว่าครอบครัวเดี่ยว ทั้งนี้ เมื่อลูก / หลาน มีครอบครัวแล้วจะมีการปลูกบ้านและขอบ้านเลขที่ใหม่ซึ่งอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกัน โดยเฉลี่ยแล้วคิดเป็นครอบครัวขยาย และครอบครัวเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน จำนวนครัวเรือนรวมทั้งสิ้น 40,098 ครัวเรือน โดยส่วนมากเป็นครัวเรือนดั้งเดิม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 85.53 และเป็นครัวเรือนที่ย้ายเข้ามาอยู่ใหม่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 23.80

การประกอบอาชีพ รายได้ รายจ่าย และฐานะทางเศรษฐกิจของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ประชาชนส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ 42.85 รองลงมา คือ เกษตรกรรม (ทำนา สวนผสม ผัก และผลไม้) รับจ้างทั่วไป อื่น (งานจักรสาน เลี้ยงวัว) พนักงาน / ลูกจ้างประจำ บริษัทเอกชน รับจ้างอื่น ๆ ประกอบธุรกิจส่วนตัว ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ ประมง / เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ระบู่) คิดเป็นร้อยละ 23.16 , 18.57 , 17.82 , 12.40 , 11.74 , 6.17 และ 4.33 ตามลำดับ ส่วนว่างงาน / ไม่ประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 7.83 ซึ่งผู้ว่างงาน / ไม่ประกอบอาชีพ ส่วนมากเป็นกลุ่มผู้สูงอายุ หรือผู้มีอายุครบ 55 ปี แล้วบริษัฯ เลิกจ้าง / จ้างออกจากงาน เป็นต้น มีรายได้เฉลี่ย เท่ากับ 15,680.00 บาท / เดือน / ครัวเรือน มีรายจ่ายเฉลี่ย เท่ากับ 15,967 บาท / เดือน / ครัวเรือน สำหรับฐานะทางเศรษฐกิจของครัวเรือนส่วนมากพบว่า เป็น

ครัวเรือนที่มีฐานะปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ 64.25 รองลงมา คือ ฐานะยากจน และฐานะดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ 24.16 และ 15.13 ตามลำดับ

การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ และสภาพปัญหาด้านเศรษฐกิจของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และมีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 50.00 เท่ากัน โดยการเปลี่ยนแปลงที่พบ เช่น การท่องเที่ยว เศรษฐกิจดีขึ้น การปลดเกษียณ และปัญหาเศรษฐกิจแย่ ส่วนสภาพปัญหาด้านเศรษฐกิจในปัจจุบัน พบว่าส่วนมากมี คิดเป็นร้อยละ 56.25 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 43.75 พบปัญหา โดยปัญหาที่พบ ได้แก่ รายได้ไม่แน่นอน ที่ทำกินน้อยไม่เพียงพอ มีการจ้างงานในพื้นที่น้อยลง ค่าแรงงานที่อยู่ในระดับต่ำ และของแพง

(ค) ความสัมพันธ์และความใกล้ชิดภายในชุมชน

ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าประชาชนในพื้นที่ส่วนมากมีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ คิดเป็นร้อยละ 78.13 ส่วนที่เหลือ ให้ความช่วยเหลือเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 21.88

ระดับความความผูกพันและการช่วยเหลือเกื้อกูล / เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อกันของคนในชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ น้อย ค่อนข้างน้อย พอสมควร ค่อนข้างมาก และมาก จากผลการศึกษา พบว่า ระดับความความผูกพันและการช่วยเหลือเกื้อกูล อยู่ในระดับค่อนข้างมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 และความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อกันของคนในชุมชน อยู่ในระดับค่อนข้างมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89

การจัดประชุมหรือประชาคมในหมู่บ้าน ระดับการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน และความพึงพอใจต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ชุมชนส่วนมากมีการจัดประชุมหรือประชาคมในหมู่บ้าน จัดประชุมปีละ 4-6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 90.63 รองลงมา คือ 1 - 3 ครั้ง / ปี และไม่มีการประชุม คิดเป็นร้อยละ 6.25 และ 3.13 ตามลำดับ ซึ่งนอกจากนี้ ได้มีการใช้ไลน์เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารแทนการประชุม สำหรับระดับการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ทุกครั้ง บ่อยครั้ง นาน ๆ ครั้ง และไม่เคยเข้าร่วม โดยสอบถามในประเด็นที่เกี่ยวกับ การเข้าร่วมประชุมหมู่บ้านหรือประชาคมหมู่บ้าน การให้ความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาของหมู่บ้าน / ชุมชน และการเข้าร่วมงานบุญ / งานประเพณี ซึ่งผลการศึกษา พบว่า การเข้าร่วมงานบุญ / งานประเพณี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีค่าเท่ากับ 2.70 รองลงมา คือ การให้ความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาของหมู่บ้าน / ชุมชน และการเข้าร่วมประชุมหมู่บ้านหรือประชาคมหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 และ 2.59 สำหรับความพึงพอใจต่อชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่า ส่วนมากมีความพอใจ คิดเป็นร้อยละ 98.44 เนื่องจากวิถีชีวิตความผูกพันของคนในชุมชน ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 1.56 ไม่พอใจ เนื่องจาก คนในชุมชนมีฐานะยากจน

(ง) การใช้บริการและปัญหาด้านระบบสาธารณูปโภค

การใช้น้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้) ส่วนมากใช้น้ำประปาหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 84.38 รองลงมา คือ น้ำบาดาล น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง และบ่อน้ำตื้น คิดเป็นร้อยละ 15.63 ,3.13 และ 1.56 ตามลำดับ น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม / ประกอบอาหาร) ส่วนมากซื้อน้ำบรรจุถัง / น้ำขวด คิดเป็นร้อยละ 90.63 รองลงมา คือ ตู้น้ำหยอดเหรียญของหมู่บ้าน น้ำประปา และน้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง คิดเป็นร้อยละ 20.31 ,3.13 และ 1.56 ตามลำดับ น้ำเพื่อการเกษตร ส่วนมากใช้น้ำจากคลองชลประทาน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา คือ

น้ำฝน และน้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง และ คิดเป็นร้อยละ 20.31 และ 10.94 ตามลำดับ ส่วน น้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ / การประมง ส่วนมากใช้น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง และ คิดเป็นร้อยละ 6.25

ปัญหาการใช้น้ำ และการปรับปรุงคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ปัญหาของน้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้) ส่วนมากไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 82.81 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 17.19 โดยปัญหาที่พบ คือ น้ำขุ่นเป็นตะกอน และน้ำมีกลิ่นเหม็น โดยพบปัญหาในช่วงหน้าแล้ง และเป็นบางช่วงเวลา น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม / ประกอบอาหาร) ส่วนมากไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 95.31 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 4.69 พบปัญหา โดยปัญหาที่พบ คือ น้ำขาดแคลนบางช่วง โดยพบปัญหาในช่วงหน้าแล้ง และตลอดเวลา ทั้งนี้ น้ำเพื่อการเกษตร ส่วนมากไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.81 ส่วนที่เหลือ ไม่ระบุ ร้อยละ 28.13 และมีปัญหา ร้อยละ 14.06 พบปัญหา โดยปัญหาที่พบ คือ น้ำขุ่นเป็นตะกอน น้ำมีกลิ่นเหม็น น้ำขาดแคลนบางช่วง โดยพบปัญหาในช่วงหน้าหนาว (ต.ค. - ก.พ.) น้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ / การประมง ส่วนมากไม่ระบุ ร้อยละ 90.63 และไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 9.38 สำหรับการปรับปรุงคุณภาพน้ำ พบว่า ไม่ปรับปรุงคุณภาพน้ำ / น้ำสะอาดปลอดภัย ร้อยละ 98.44 และเครื่องกรอง ร้อยละ 1.56

การใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทั้งหมดใช้ไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยส่วนมากไม่พบปัญหาจากการใช้ไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 100.00

การจัดการน้ำเสีย และปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบายลงบริเวณใกล้เคียง / ให้ซึมลงดิน คิดเป็นร้อยละ 47.83 รองลงมา คือ ระบายลงท่อสาธารณะโดยตรง ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ และระบายลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำ คิดเป็นร้อยละ 33.33 , 10.14 และ 7.25 โดยไม่พบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสีย ร้อยละ 92.19 และมีปัญหา ร้อยละ 7.81

การจัดการขยะ และปัญหาด้านการจัดการขยะ การจัดการขยะผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.19 ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านการจัดการขยะ และอีกร้อยละ 7.81 มีปัญหาด้านการจัดการขยะ ส่วนใหญ่มีหน่วยงานมาจัดเก็บ ร้อยละ 64.06 โดยเฉลี่ย 2 ครั้ง / สัปดาห์ โดยบางพื้นที่มีการจัดเก็บทุกวัน และบางพื้นที่มีการจัดเก็บ 1 ครั้ง / สัปดาห์ รองลงมาคือ นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง ร้อยละ 17.19 โดยไม่พบปัญหาด้านการจัดการขยะ ร้อยละ 93.75 และมีปัญหา ร้อยละ 6.25 เช่น ระยะเวลาในการจัดเก็บนานเกินไป และขยะล้น / ภาชนะที่รองรับไม่เพียงพอ

การเดินทางของประชาชนในพื้นที่ และปัญหาในการเดินทาง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ในพื้นที่ประชาชนส่วนมากใช้รถจักรยานยนต์ส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่วนที่เหลือร้อยละ 25.00 ใช้รถยนต์ส่วนตัวในการสัญจร โดยส่วนมากพบปัญหาในการเดินทาง / สัญจรในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 96.88 โดยปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ผิวถนนชำรุด / ขรุขระ เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ปริมาณจราจรหนาแน่นในช่วงเร่งด่วน (เช้า / เย็น) และรถวิ่งเร็ว / ถนนแคบ ตามลำดับ

การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ โดยให้เปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันกับเมื่อ 3 ปีที่แล้ว พบว่า ส่วนมากคิดว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 54.69 โดยส่วนมากเปลี่ยนแปลงไปทางแย่ลง คิดเป็นร้อยละ 58.62 สาเหตุมาจากปัญหา

มลพิษทางอากาศ ส่วนที่คิดว่าดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 41.38 โดยคิดว่าเส้นทางคมนาคม ระบบสาธารณูปโภค สภาพทางเศรษฐกิจมีการพัฒนาในทางที่ดีขึ้น ตลอดจนมีการนำมาตรการทางด้านสิ่งแวดล้อมมาช่วยลดผลกระทบจากมลพิษทางอากาศ

(จ) สภาพปัญหาที่ชุมชนได้รับ

ผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าการดำเนินงานท่าเทียบเรือสินวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนในด้านสังคม ภัยคุกคาม การประกอบอาชีพ และมลพิษสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 67.19 และไม่ทราบ / ไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 9.38 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 23.44 ระบุว่ามียุทธศาสตร์ผลกระทบต่อชุมชน โดยผลกระทบที่พบเป็นผลกระทบด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม สำหรับผู้ได้รับผลกระทบจะแบ่งระดับของผลกระทบออกเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง และมาก ซึ่งสามารถสรุปผลกระทบที่ได้รับดังนี้ (ตารางที่ 3.2.9-5)

ด้านสังคมและภัยคุกคาม ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 98.44 ไม่ได้รับผลกระทบด้านแรงงานต่างด้าว / ผิดกฎหมาย และอีกร้อยละ 1.56 มีผลกระทบด้านแรงงานต่างด้าว / ผิดกฎหมาย และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 98.44 ไม่ได้รับผลกระทบด้านอุบัติเหตุ และอีกร้อยละ 1.56 มีผลกระทบด้านอุบัติเหตุ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 96.88 ไม่ได้รับผลกระทบด้านการจ้างงานเพิ่มขึ้น และอีกร้อยละ 3.13 มีผลกระทบด้านการจ้างงานเพิ่มขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 98.44 ไม่ได้รับผลกระทบด้านรายได้เพิ่มขึ้น และอีกร้อยละ 1.56 มีผลกระทบด้านรายได้เพิ่มขึ้น

ด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม ในประเด็นของฝุ่นละอองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.19 โดยระดับผลกระทบเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.73) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนมากไม่แน่นอน รองลง คือ การจราจรติดขัด / อุบัติเหตุ เสียงดังรบกวน การกัดเซาะตลิ่ง / ตลิ่งพัง และแรงสั่นสะเทือน คิดเป็นร้อยละ 10.94, 7.81, 7.81 และ 3.17 ตามลำดับ เขม่าควัน / ควันไฟ น้ำเสีย คราบน้ำมันของเสีย/ขยะมูลฝอย และกีดขวางการสัญจรทางน้ำ คิดเป็นร้อยละ 4.69 เท่ากัน โดยระดับผลกระทบที่ได้รับ พบว่าแรงสั่นสะเทือน และการจราจรติดขัด / อุบัติเหตุ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.00 และ 2.60 ตามลำดับ) ส่วนที่เหลือ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ น้ำเสีย (ค่าเฉลี่ย 2.33)

ตารางที่ 3.2.9-5 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ ต่อชุมชนในด้านสังคม ภัยคุกคาม การประกอบอาชีพ
และมลพิษสิ่งแวดล้อม: กลุ่มผู้นำชุมชน

ลักษณะผลกระทบ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ			ค่าเฉลี่ย	ระดับผลกระทบเฉลี่ย	ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
	ไม่ได้รับ (0)	ได้รับ (1)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)			กลางวัน	กลางคืน	ไม่แน่นอน
ด้านสังคมและภัยคุกคาม										
- แร่งงานต่างตัว / ผิดกฎหมาย	63 (98.44)	1 (1.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	3.00	มาก	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)
- การลักขโมย	64 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- อาชญากรรม	64 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- การพนัน	64 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- ชุมชนแออัด	64 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- ยาเสพติด	64 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- ความรุนแรงในสังคม	64 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- อุบัติเหตุ	63 (98.44)	1 (1.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	3.00	มาก	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)
- การคุกคามทางเพศ	64 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- การค้ามนุษย์	64 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ด้านการประกอบอาชีพ										
- การจ้างงานเพิ่มขึ้น	62 (96.88)	2 (3.13)	1 (50.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	1.50	น้อย	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100.00)
- การจ้างงานลดลง	64 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- รายได้เพิ่มขึ้น	63 (98.44)	1 (1.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	3.00	มาก	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)
- รายได้ลดลง	64 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
- สูญเสียอาชีพ	64 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	-	FALSE	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

ตารางที่ 3.2.9-5 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ ต่อชุมชนในด้านสังคม ภัยคุกคาม การประกอบอาชีพ
และมลพิษสิ่งแวดล้อม: กลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

ลักษณะผลกระทบ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ			ค่าเฉลี่ย	ระดับผลกระทบเฉลี่ย	ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
	ไม่ได้รับ (0)	ได้รับ (1)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)			กลางวัน	กลางคืน	ไม่แน่นอน
ด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม										
- ฝุ่นละออง	53 (82.81)	11 (17.19)	0 (0.00)	3 (27.27)	8 (72.73)	2.73	มาก	3 (27.27)	1 (9.09)	7 (63.64)
- เขม่าควัน / ควันไฟ	61 (95.31)	3 (4.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100.00)	3.00	มาก	1 (33.33)	0 (0.00)	2 (66.67)
- น้ำเสีย	61 (95.31)	3 (4.69)	0 (0.00)	2 (66.67)	1 (33.33)	2.33	ปานกลาง	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100.00)
- คราบน้ำมัน	61 (95.31)	3 (4.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100.00)	3.00	มาก	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100.00)
- เสียงดังรบกวน	59 (92.19)	5 (7.81)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (100.00)	3.00	มาก	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (100.00)
- แรงสั่นสะเทือน	63 (98.44)	1 (1.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	3.00	มาก	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)
- กลิ่นเหม็น	63 (98.44)	1 (1.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	3.00	มาก	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)
- การกัดเซาะตลิ่ง / ตลิ่งพัง	59 (92.19)	5 (7.81)	0 (0.00)	2 (40.00)	3 (60.00)	2.60	มาก	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (100.00)
- ขอบเสีย / ขยะมูลฝอย	61 (95.31)	3 (4.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100.00)	3.00	มาก	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100.00)
- การจราจรติดขัด / อุบัติเหตุ	57 (89.06)	7 (10.94)	0 (0.00)	0 (0.00)	7 (100.00)	3.00	มาก	2 (28.57)	0 (0.00)	5 (71.43)
- กีดขวางการสัญจรทางน้ำ	61 (95.31)	3 (4.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100.00)	3.00	มาก	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100.00)

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน เมื่อวันที่ 6-9, 18-19 พฤศจิกายน 2567 (สำหรับ
ครัวเรือนและผู้นำชุมชน) และวันที่ 1 พฤศจิกายน ถึง 30 ธันวาคม 2567 (สำหรับหน่วยงานราชการ)

หมายเหตุ : () คือ ร้อยละ

ระดับผลกระทบเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.66 ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.67 - 2.33 ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.00 ระดับมาก

(ง) การรับรู้ ข้อวิตกกังวล ผลกระทบที่ได้รับ และความคิดเห็นต่อโครงการ

การรับรู้ และการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้จัก / เคยรับรู้
เกี่ยวกับโครงการฯ ทั้งนี้ ร้อยละ 95.31 เคยได้รับข้อมูลข่าวสาร หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ โดย
ส่วนมากรับทราบจากเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ / พนักงานของโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 55.74 รองลงมา คือ กำนัน /
ผู้ใหญ่บ้าน / ผู้นำชุมชน และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 44.26 และ 29.51 ตามลำดับ

ข้อวิตกกังวล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่มีข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 78.13 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 21.88 มีความกังวล โดยประเด็นที่กังวลเกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะปัญหาจากฝุ่นละออง เสียงดังจากเรือ / การลากจูงเรือในช่วงกลางคืน การกีดขวางตลิ่ง / ตลิ่งพัง และการสัญจรไปมาของรถบรรทุก เป็นต้น

ผลกระทบที่ได้รับ และความคิดเห็นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ คิดเป็นร้อยละ 70.31 รองลงมา คือ ผลกระทบด้านลบ และมีทั้งด้านบวกและด้านลบ คิดเป็นร้อยละ 14.06 และ 7.81 ตามลำดับ ทั้งนี้ ในภาพรวมการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ พบว่า ส่วนมากไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 42.19 รองลงมา คือ มีผลดีมากกว่าผลเสีย มีผลเสียมากกว่าผลดี และคิดว่ามีผลดีและผลเสียใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 34.38, 12.50 และ 10.94 ตามลำดับ ทั้งนี้ ผู้นำชุมชนมองว่าสภาพปัญหาหรือผลกระทบต่อชุมชนหรือสังคมส่วนรวมที่เกิดขึ้น เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ ที่อยู่ในพื้นที่ เนื่องจากในพื้นที่มีท่าเรือจำนวนมาก จึงมีอาจพิจารณาได้ชัดเจนว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นมาจากท่าเรือใด

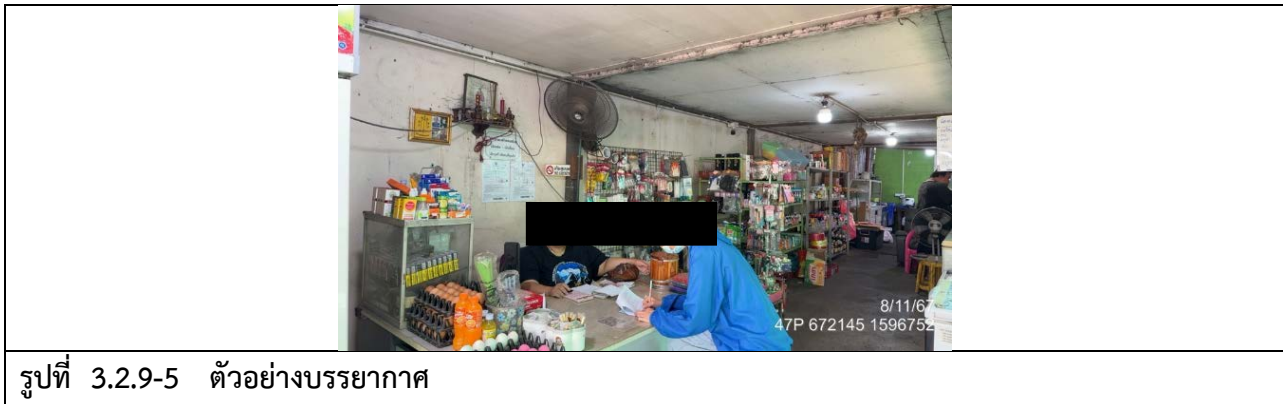
ข้อเสนอแนะ / ความเห็นเพิ่มเติมต่อโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่มีข้อเสนอแนะ / ความเห็นเพิ่มเติมต่อโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 60.94 ส่วนที่เหลือร้อยละ 39.06 มีข้อเสนอดังนี้

- ควรทำ CSR เพิ่มเติมให้มากกว่าเดิม และควรขยายวงกว้างออกมาอีก
- ควรแบ่งกำไร รายได้จากแต่ละท่าเรือ มาบริจาคให้โรงพยาบาลที่รักษาด้านปอดโดยเฉพาะ และเพิ่มการตรวจสุขภาพคนในพื้นที่
- ช่วงเวลาให้ตอนเช้า 7-8 โมง อยากให้หยุดวิ่งก่อน เนื่องจากเป็นช่วงที่เด็กกำลังเดินทางไปโรงเรียน หลีกเลี่ยงชั่วโมงเร่งด่วน เช้า เย็น ได้จะดีมาก
- ควรมีการตรวจสุขภาพคนที่อยู่ใกล้เคียง
- อยากให้สำรวจชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงสม่ำเสมอ
- ทางโครงการควรเข้าหาชุมชนเพื่อแนะนำกิจกรรมของทางโครงการ มาร่วมทำกิจกรรมสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
- นำข้อมูลที่มีผลกระทบเพื่อเสนอแนะไปปรับปรุง
- มาแนะนำกิจกรรมของบริษัทให้ชาวบ้านทราบ สนับสนุนกิจกรรมชุมชน เช่น งานวันเด็ก วันปีใหม่ มอบทุนการศึกษา แจกของผู้สูงอายุ และกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ
- มีการจัดการปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ
- มีการทำการขนส่งสินค้าที่มีความทันสมัยขึ้น และการควบคุมความเร็วของรถบรรทุก
- อยากให้มีการควบคุมดูแลเรื่องฝุ่นละอองให้มากกว่านี้
- อยากให้มีการจัดการจราจร รถบรรทุกให้ระมัดระวัง
- อยากให้เรือทุกลำใส่ที่ครอบเครื่องยนต์ของเรือ เพื่อป้องกันเสียงดัง

3) กลุ่มครัวเรือนทั่วไป

(ก) กลุ่มครัวเรือนพื้นที่ประชิดโครงการ

กลุ่มครัวเรือนพื้นที่ประชิดโครงการ จำนวน 1 ราย สรุปผลการศึกษาได้ดังตารางที่ 3.2.9-6



ตารางที่ 3.2.9-6 ผลการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนพื้นที่ประชิดโครงการ

ข้อมูลส่วนบุคคล	ความคิดเห็น
เพศ : หญิง อายุ : 41 ปี สถานภาพในครัวเรือน : บุตร ระดับการศึกษาสูงสุด : มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวนสมาชิกในครัวเรือน : 4 คน ลักษณะที่อยู่อาศัย : บ้านกึ่งตึกกึ่งไม้ 2 ชั้น ภูมิลำเนา : เกิดที่นี่ / ไม่ได้ย้ายถิ่นฐาน ความต้องการย้ายถิ่นฐาน : ไม่คิดที่จะย้าย อาชีพหลักของครัวเรือน : ค้าขายอาหารและเครื่องดื่ม รายได้รวมทั้งครัวเรือน : รายได้ไม่แน่นอน รายจ่ายรวมของครัวเรือน : 10,000 บาท / เดือน แหล่งรายได้เสริม : รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	ความวิตกกังวลจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ - ไม่มี ผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ - ผลกระทบด้านลบ ฝุ่นละอองสีขาวจากโครงการ มลพิษทางอากาศ ผลกระทบต่อชุมชน / สังคมส่วนรวม - มีผลดีและผลเสียใกล้เคียงกัน - เหตุผล: ทำให้ค้าขายได้ดีขึ้น เศรษฐกิจดีขึ้น แต่มีฝุ่นละอองจากโครงการ และมลพิษทางอากาศ ข้อเสนอแนะ / ความเห็นเพิ่มเติม - อยากให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

(ข) กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ และสภาพทั่วไปทางสังคม

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 67.09 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 32.91 โดยส่วนมากมีอายุในช่วง มากกว่า 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50.63 อายุน้อยสุด คือ 21 ปี อายุมากที่สุด คือ 92 ปี อายุเฉลี่ยเท่ากับ 59 ปี ระดับการศึกษาส่วนมากจบการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 56.96

สถานภาพในครัวเรือน และสถานภาพสมรส ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นหัวหน้าครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 64.14 รองลงมา คือ คู่สมรส และผู้ได้รับมอบหมาย เช่น บุตร บิดา มารดา และญาติ คิดเป็นร้อยละ 19.83 และ 16.03 ตามลำดับ โดยส่วนมากมีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 71.31

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน การมีงานทำ และลักษณะของบ้านที่อยู่อาศัย จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากอยู่ในช่วง 4 - 6 คน คิดเป็นร้อยละ 48.10 โดยค่าน้อยสุด คือ 1 คน และมากที่สุด คือ 11 คน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4 คน โดยประชากรส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.60 และเพศชาย 46.40 โดยส่วนมากประกอบอาชีพ/มีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 59.50

ภูมิลำเนา และความต้องการย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเกิดที่นี่ คิดเป็นร้อยละ 97.89 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 2.11 ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ๆ โดยส่วนมากย้ายถิ่นฐานเป็นระยะเวลามากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 ด้านความคิดเรื่องการย้ายถิ่นฐาน พบว่า ทั้งหมดไม่คิดย้ายถิ่นฐาน คิดเป็นร้อยละ 100

ข) ลักษณะทางเศรษฐกิจ

อาชีพหลัก และอาชีพรองของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าอาชีพหลักของครัวเรือน คือ ประกอบอาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 32.07 รองลงมา คือ รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม และพนักงาน/ลูกจ้างประจำบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 25.32 และ 11.81 ตามลำดับ

ลักษณะของรายได้ ภาระหนี้สิน การมีเงินออม และปัญหาด้านเศรษฐกิจ รายได้ของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 62.03 และเป็นรายได้ที่แน่นอน ร้อยละ 35.86 ส่วนอีกร้อยละ 2.11 ไม่ระบุ และส่วนใหญ่ไม่มีรายได้เสริม คิดเป็นร้อยละ 94.51 มีรายได้เพียงพอต่อและมีเหลือเก็บออม คิดเป็นร้อยละ 51.48 โดยส่วนมากไม่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ด้านการเงิน หนี้สิน ค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 91.98 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 8.02 พบปัญหา โดยปัญหาที่พบ คือ มีรายได้น้อย ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 94.74 รองลงมา คือ ไม่มีปัจจัยในการประกอบอาชีพ และมีหนี้สินเกินกำลังความสามารถในการจ่ายเงิน คิดเป็นร้อยละ 5.26 เท่ากัน

ค) การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมง

ไม่พบครัวเรือนที่ประกอบอาชีพ/มีรายได้จากการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมง ทั้งนี้จากการพูดคุยกับประชาชนและผู้นำชุมชนในพื้นที่ พบว่า ประชาชนไม่ได้ประกอบอาชีพ/มีรายได้จากการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมง มีเพียงการตก/จับปลาเพื่อสันทนาการหรือรับประทานภายในครัวเรือนเท่านั้น

ง) ความสัมพันธ์และความใกล้ชิดภายในชุมชน

ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ คิดเป็นร้อยละ 50.21 ส่วนที่เหลือ ให้ความช่วยเหลือเป็นครั้งคราว และต่างคนต่างอยู่ คิดเป็นร้อยละ 45.99 และ 3.80 ตามลำดับ

ระดับความความผูกพันและการช่วยเหลือเกื้อกูล/เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อกันของคนในชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ น้อย ค่อนข้างน้อย พอสมควร ค่อนข้างมาก และมาก จากผลการศึกษา พบว่า ระดับ

ความผูกพันและการช่วยเหลือเกื้อกูล/เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อกันของคนในชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 และ 3.33 ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40)

การจัดประชุมหรือประชาคมในหมู่บ้าน ระดับการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน และความพึงพอใจต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ชุมชนมีการจัดประชุมมากกว่าปีละ 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 60.34 รองลงมา คือ จัดประชุมปีละ 4-6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 24.05 จัดประชุมปีละ 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15.19 และไม่มีการจัดประชุม คิดเป็นร้อยละ 0.42 สำหรับระดับการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ทุกครั้ง บ่อยครั้ง นาน ๆ ครั้ง และไม่เคยเข้าร่วม โดยสอบถามในประเด็นที่เกี่ยวกับการเข้าร่วมประชุมหมู่บ้านหรือประชาคมหมู่บ้าน การให้ความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาของหมู่บ้าน/ชุมชน และการเข้าร่วมงานบุญ/งานประเพณี ซึ่งผลการศึกษา พบว่า การเข้าร่วมงานบุญ/งานประเพณี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีค่าเท่ากับ 1.75 ซึ่งจัดอยู่ในระดับบ่อยครั้ง (ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.25) รองลงมา คือ การให้ความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาของหมู่บ้าน/ชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.58 ซึ่งจัดอยู่ในระดับบ่อยครั้ง (ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.25) และการเข้าร่วมประชุมหมู่บ้านหรือประชาคมหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.50 ซึ่งจัดอยู่ในระดับนาน ๆ ครั้ง (ค่าเฉลี่ย 0.76 - 1.5) สำหรับความพึงพอใจต่อชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดร้อยละ 100 มีความพอใจ

จ) การใช้บริการและปัญหาด้านระบบสาธารณูปโภค

การใช้น้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้) ใช้น้ำประปาร้อยละ 100 น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม/ประกอบอาหาร) ส่วนมากซื้อน้ำบรรจุถัง/น้ำขวด คิดเป็นร้อยละ 99.16 รองลงมา คือ ตู้น้ำหยอดเหรียญ คิดเป็นร้อยละ 0.84 น้ำเพื่อการเกษตร ส่วนมากใช้น้ำจากแม่น้ำ/คลอง และคลองชลประทาน คิดเป็นร้อยละ 0.42 เท่ากัน ส่วนที่เหลือไม่พบข้อมูลการใช้น้ำในส่วนนี้ สำหรับน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ/การประมง ไม่พบข้อมูลการใช้น้ำในส่วนนี้

ปัญหาการใช้น้ำ และการปรับปรุงคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้) ส่วนมากไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 99.58 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 0.42 โดยปัญหาที่พบทั้งหมดร้อยละ 100 เป็นน้ำขุ่นเป็นตะกอน ด้านน้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม/ประกอบอาหาร) และน้ำเพื่อการเกษตร ทั้งหมดไม่พบปัญหา สำหรับน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ/การประมง ไม่พบข้อมูลปัญหาการใช้น้ำในส่วนนี้ ทั้งนี้ น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมาก ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพก่อนใช้/น้ำสะอาดปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 99.58 ส่วนที่เหลือร้อยละ 0.42 มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนบริโภคโดยใช้เครื่องกรองน้ำ

การใช้ไฟฟ้า และปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้ไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยส่วนมากไม่พบปัญหาจากการใช้ไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 99.58 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 0.42 พบปัญหา โดยทั้งหมดจะพบปัญหาไฟฟ้าดับเป็นครั้งคราว

การจัดการน้ำเสีย และปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสีย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบายลงท่อสาธารณะโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 62.45 รองลงมา คือ ระบายลงบริเวณใกล้เคียง/ให้ซึมลงดิน ระบายลงแม่น้ำ/คลอง/หนองน้ำ ผ่านการกรองเศษขยะก่อนระบายลงท่อสาธารณะ ระบายลงท่อพักน้ำที่ทำขึ้นเอง และ

ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ คิดเป็นร้อยละ 1.69, 1.27, 1.27 และ 0.42 ตามลำดับ โดยทั้งหมดไม่พบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสีย

การจัดการขยะ และปัญหาด้านการจัดการขยะ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า การจัดการขยะจะมีหน่วยงานมาจัดเก็บ คิดเป็นร้อยละ 83.97 โดยหน่วยงานจะเข้ามาจัดเก็บขยะเฉลี่ย 4 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมานำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง และขุดหลุมฝัง คิดเป็นร้อยละ 15.61 และ 0.42 ตามลำดับ ปัญหาด้านการจัดการขยะส่วนมากไม่พบปัญหาด้านการจัดการขยะ คิดเป็นร้อยละ 99.58 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 0.42 พบปัญหา โดยปัญหาที่พบทั้งหมด คือ ขยะล้น/ภาชนะที่รองรับไม่เพียงพอ

การเดินทาง และปัญหาในการเดินทาง/สัญจรของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากใช้รถจักรยาน/รถจักรยานยนต์ส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 84.81 รองลงมา คือ ใช้รถยนต์ส่วนตัว และรถโดยสารสาธารณะ/รถรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 14.35 และ 0.84 ตามลำดับ โดยส่วนมากไม่พบปัญหาในการเดินทาง/สัญจรในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 50.21 ส่วนที่เหลือร้อยละ 49.79 พบปัญหาในการเดินทาง/สัญจรในพื้นที่ โดยปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ผิวถนนชำรุด/ขรุขระ คิดเป็นร้อยละ 93.22 รองลงมา คือ ปริมาณจราจรหนาแน่นในช่วงเร่งด่วน (เช้า/เย็น) เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง และรถโดยสารสาธารณะ/รถรับจ้างมีน้อย ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 24.58, 1.69 และ 0.85 ตามลำดับ

การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ โดยให้เปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันกับเมื่อ 3 ปีที่แล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากคิดว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 97.05 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 2.95 คิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง โดยส่วนมากเปลี่ยนแปลงไปทางที่แย่ลง คิดเป็นร้อยละ 71.43 เกิดจากฝุ่นละอองเยอะขึ้น ส่วนที่เหลือคิดว่าดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 28.57

ฉ) การรับรู้ ข้อวิตกกังวล ผลกระทบที่ได้รับ และความคิดเห็นต่อโครงการ

การรับรู้ และการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรู้จัก/เคยรับรู้เกี่ยวกับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 67.09 ส่วนที่เหลือร้อยละ 32.91 ไม่รู้จัก/เคยรับรู้เกี่ยวกับโครงการ ทั้งนี้ ร้อยละ 50.21 เคยได้รับข้อมูลข่าวสาร หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยส่วนมากรับทราบจากก้านน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน คิดเป็นร้อยละ 49.58 รองลงมา คือ เพื่อนบ้าน สมาชิกในครอบครัว/ญาติ และเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์/พนักงานของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 36.97, 33.61 และ 10.92 ตามลำดับ

ข้อวิตกกังวล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่มีข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 89.87 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 10.13 มีความกังวล โดยประเด็นที่กังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากเขม่าควัน ฝุ่นละออง กลิ่นเหม็นจากโครงการ เสียงดัง และรถบรรทุกเยอะ

ผลกระทบที่ได้รับ และความคิดเห็นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ คิดเป็นร้อยละ 78.48 รองลงมา คือ ผลกระทบด้านลบ ผลกระทบด้านบวก และมีทั้งด้านบวกและด้านลบ คิดเป็นร้อยละ 8.44, 8.02 และ 5.06 ตามลำดับ ทั้งนี้ ในภาพรวมการดำเนินกิจกรรมของโครงการพบว่า ส่วนมากไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 55.27 เนื่องจากในพื้นที่มีท่าเรือจำนวนมาก จึงมีอาจพิจารณาได้ชัดเจนว่า

ผลกระทบที่เกิดขึ้นมาจากท่าเรือใด รองลงมา คือ มีผลดีมากกว่าผลเสีย มีผลเสียมากกว่าผลดี และมีผลดีและผลเสีย
ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 35.44, 5.91 และ 3.38 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ/ความเห็นเพิ่มเติมต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่มีข้อเสนอแนะ/
ความเห็นเพิ่มเติมต่อโครงการ คิดเป็นร้อยละ 96.20 ส่วนที่เหลือร้อยละ 3.80 มีข้อเสนอดังนี้

- ให้มีการแจกของตามบ้านในทุกหลัง
- ควรมีการดูแลเรื่อง ตลิ่งพังชำรุดให้ดี
- ให้ควบคุมรถบรรทุกที่มีควันดำอย่างเคร่งครัด
- อยากให้ช่วยกำจัดและดูแลเรื่องขยะและสิ่งสกปรกตามแม่น้ำให้ดี
- อยากให้มีส่วนร่วมกับชุมชน เช่น มาช่วยสนับสนุนด้านน้ำ และอาหาร
- อยากให้มีการควบคุมความเร็วของรถบรรทุกที่วิ่งบนถนน
- อยากให้มีเข้ามาทำกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

(ค) กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร

ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ และสภาพทั่วไปทางสังคม

เพศ อายุ และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.75
และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.25 โดยส่วนมากมีอายุในช่วง มากกว่า 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 36.25 อายุน้อยสุด
คือ 26 ปี อายุมากที่สุด คือ 87 ปี อายุเฉลี่ยเท่ากับ 56 ปี ระดับการศึกษาส่วนมากจบการศึกษาระดับประถมศึกษา
คิดเป็นร้อยละ 53.75

สถานภาพในครัวเรือน และสถานภาพสมรส ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นหัวหน้าครัวเรือน
คิดเป็นร้อยละ 66.25 รองลงมา คือ คู่สมรส และผู้ได้รับมอบหมาย เช่น บุตร บิดา มารดา และญาติ คิดเป็นร้อยละ
19.38 และ 14.38 ตามลำดับ โดยส่วนมากมีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 75.00

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และการมีงานทำ จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนมากอยู่ในช่วง 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.63 โดยค่าน้อยสุด คือ 1 คน และมากที่สุด คือ 11 คน ค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 4 คน โดยประชากรส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.89 และเพศชาย 46.11 โดยส่วนมากประกอบ
อาชีพ/มีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 61.99

ภูมิสำเนา และความต้องการย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเกิดที่นี่ คิดเป็นร้อยละ
100 ด้านความคิดเรื่องการย้ายถิ่นฐาน พบว่า ทั้งหมดไม่คิดย้ายถิ่นฐาน

ข) ลักษณะทางเศรษฐกิจ

อาชีพหลักของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าอาชีพหลักของครัวเรือน คือ
ประกอบอาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 24.38 รองลงมา คือ รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม และรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อย
ละ 22.50 และ 18.13 ตามลำดับ

ลักษณะของรายได้ ภาระหนี้สิน การมีเงินออม และปัญหาด้านเศรษฐกิจ รายได้ของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 60.63 และเป็นรายได้ที่แน่นอน ร้อยละ 39.38 และส่วนใหญ่ไม่มีรายได้เสริม คิดเป็นร้อยละ 98.75 มีรายได้เพียงพอต่อและมีเหลือเก็บออม คิดเป็นร้อยละ 56.25 โดยส่วนมากไม่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ด้านการเงิน หนี้สิน ค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 93.75 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 6.25 พบปัญหา โดยปัญหาที่พบคือ มีรายได้น้อย ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา คือ มีหนี้สินเกินกำลังความสามารถในการจ่ายคืน และไม่มีปัจจัยในการประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ 10.00 ตามลำดับ

ค) การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมง

ไม่พบครัวเรือนที่ประกอบอาชีพ / มีรายได้จากการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมง ทั้งนี้จากการพูดคุยกับประชาชนและผู้นำชุมชนในพื้นที่ พบว่า ประชาชนไม่ได้ประกอบอาชีพ / มีรายได้จากการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมง มีเพียงการตก / จับปลาเพื่อสันทนาการหรือรับประทานภายในครัวเรือนเท่านั้น

ง) ความสัมพันธ์และความใกล้ชิดภายในชุมชน

ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากให้ความช่วยเหลือเป็นครั้งคราว ร้อยละ 54.38 ส่วนที่เหลือ มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ และต่างคนต่างอยู่ คิดเป็นร้อยละ 41.88 และ 3.75 ตามลำดับ

ระดับความผูกพันและการช่วยเหลือเกื้อกูล / เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อกันของคนในชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ น้อย ค่อนข้างน้อย พอสมควร ค่อนข้างมาก และมาก จากผลการศึกษา พบว่า ระดับความผูกพันและการช่วยเหลือเกื้อกูล/เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อกันของคนในชุมชนพอสมควร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 73.13 ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.23)

การจัดประชุมหรือประชาคมในหมู่บ้าน ระดับการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน และความพึงพอใจต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ชุมชนมีการจัดประชุมมากกว่าปีละ 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมา คือ จัดประชุมปีละ 4-6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 28.13 จัดประชุมปีละ 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.13 และไม่มีการจัดประชุม คิดเป็นร้อยละ 1.88 สำหรับระดับการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ทุกครั้ง บ่อยครั้ง นาน ๆ ครั้ง และไม่เคยเข้าร่วม โดยสอบถามในประเด็นที่เกี่ยวกับการเข้าร่วมประชุมหมู่บ้านหรือประชาคมหมู่บ้าน การให้ความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาของหมู่บ้าน/ชุมชน และการเข้าร่วมงานบุญ/งานประเพณี ซึ่งผลการศึกษา พบว่า การเข้าร่วมงานบุญ/งานประเพณี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีค่าเท่ากับ 1.62 ซึ่งจัดอยู่ในระดับบ่อยครั้ง (ค่าเฉลี่ย 1.51-2.25) รองลงมา คือ การให้ความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาของหมู่บ้าน/ชุมชน และการเข้าร่วมประชุมหมู่บ้านหรือประชาคมหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.38 และ 1.39 ซึ่งจัดอยู่ในระดับนาน ๆ ครั้ง (ค่าเฉลี่ย 0.76 – 1.5) เท่ากันทั้ง 2 ด้าน สำหรับความพึงพอใจต่อชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพอใจ

จ) การใช้บริการและปัญหาด้านระบบสาธารณูปโภค

การใช้น้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้) ใช้น้ำประปาร้อยละ 100 น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม/ประกอบอาหาร) ทั้งหมดซื้อน้ำบรรจุถัง/น้ำขวด ร้อยละ 100 ส่วนมากใช้น้ำจากน้ำฝน และคลองชลประทาน คิดเป็นร้อยละ 3.13 เท่ากัน รองลงมาเป็นแม่น้ำ/คลอง คิดเป็นร้อยละ 0.63 เท่ากัน ส่วนที่เหลือไม่พบข้อมูลการใช้น้ำในส่วนนี้ สำหรับน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ/การประมง ไม่พบข้อมูลการใช้น้ำในส่วนนี้

ปัญหาการใช้น้ำ และการปรับปรุงคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้) และน้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม/ประกอบอาหาร) ไม่พบปัญหาการใช้น้ำเพื่อการเกษตร และไม่พบข้อมูลปัญหาการใช้น้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ/การประมง ไม่พบข้อมูลปัญหาการใช้น้ำในส่วนนี้ ทั้งนี้ น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดร้อยละ 100 ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพก่อนใช้/น้ำสะอาดปลอดภัย

การใช้ไฟฟ้า และปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้ไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยส่วนมากไม่พบปัญหาจากการใช้ไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 98.75 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 1.25 พบปัญหา โดยทั้งหมดจะพบปัญหาไฟฟ้าดับเป็นครั้งคราว และไฟตกบ่อย คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน

การจัดการน้ำเสีย และปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสีย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจะระบายลงบริเวณใกล้เคียง/ให้ซึมลงดิน คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมา คือ ระบายลงท่อสาธารณะโดยตรง และระบายลงแม่น้ำ/คลอง/หนองน้ำ คิดเป็นร้อยละ 28.75 และ 3.75 ตามลำดับ โดยทั้งหมดไม่พบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสีย

การจัดการขยะ และปัญหาด้านการจัดการขยะ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า การจัดการขยะจะมีหน่วยงานมาจัดเก็บ คิดเป็นร้อยละ 90.63 โดยหน่วยงานจะเข้ามาจัดเก็บขยะเฉลี่ย 4 ครั้ง/สัปดาห์ ส่วนที่เหลือร้อยละ 9.38 นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง และทั้งหมดไม่พบปัญหาด้านการจัดการขยะ

การเดินทาง และปัญหาในการเดินทาง/สัญจรของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากใช้รถจักรยาน/รถจักรยานยนต์ส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 78.13 รองลงมา คือ ใช้รถยนต์ส่วนตัว และรถโดยสารสาธารณะ/รถรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 21.25 และ 0.63 ตามลำดับ โดยส่วนมากพบปัญหาในการเดินทาง/สัญจรในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 86.25 โดยปัญหาที่พบมากที่สุด คือ อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 53.62 รองลงมา คือ ผิวถนนชำรุด/ขรุขระ ปริมาณจราจรหนาแน่นในช่วงเร่งด่วน (เช้า/เย็น) รถโดยสารสาธารณะ/รถรับจ้างมีน้อย ไม่เพียงพอ และเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.96, 10.87, 4.35 และ 3.62 ตามลำดับ

การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ โดยให้เปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันกับเมื่อ 3 ปีที่แล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากคิดว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 97.50 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 2.50 คิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง โดยทั้งหมดเป็นเปลี่ยนแปลงไปทางที่แย่ลง ซึ่งเกิดจากจราจรหนาแน่นมากขึ้น

ฉ) การรับรู้ ข้อวิตกกังวล ผลกระทบที่ได้รับ และความคิดเห็นต่อโครงการ

การรับรู้ และการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรู้จัก/เคยรับรู้เกี่ยวกับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 68.75 ส่วนที่เหลือร้อยละ 31.25 ไม่รู้จัก/เคยรับรู้เกี่ยวกับโครงการ ทั้งนี้ ร้อยละ 61.25 เคยได้รับข้อมูลข่าวสาร หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับโครงการ โดยส่วนมากรับทราบจากเพื่อนบ้าน คิดเป็นร้อยละ 43.88 รองลงมา คือ สมาชิกในครอบครัว/ญาติ กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน อื่นๆ และ เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์/พนักงานของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 37.76, 30.61, 12.24 และ 3.06 ตามลำดับ

ข้อวิตกกังวล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่มีข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 98.13 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 1.88 มีความกังวล โดยประเด็นที่กังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากฝุ่นละออง และเสียงดัง

ผลกระทบที่ได้รับ และความคิดเห็นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมา คือ ผลกระทบด้านบวก และผลกระทบด้านลบ คิดเป็นร้อยละ 7.50, 1.88 ตามลำดับ ทั้งนี้ ในภาพรวมการดำเนินกิจกรรมของโครงการ พบว่า ส่วนมากไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 53.75 รองลงมา คือ มีผลดีมากกว่าผลเสีย มีผลเสียมากกว่าผลดี และมีผลดีและผลเสียใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 45.00 และ 1.25 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ/ความเห็นเพิ่มเติมต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 98.75 ไม่มีข้อเสนอแนะ/ความเห็นเพิ่มเติมต่อโครงการ มีเพียง ร้อยละ 0.63 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- อยากให้มีการสนับสนุนงานพัฒนาในพื้นที่ให้มากยิ่งขึ้น
- อยากให้เพิ่มกิจกรรมกับทางวัดในชุมชนให้มากขึ้น

(3) สรุปผลการติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน พ.ศ. 2567

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ดำเนินการเมื่อวันที่ 6-9, 18-19 พฤศจิกายน 2567 (สำหรับครัวเรือนและผู้นำชุมชน) และวันที่ 1 พฤศจิกายน ถึง 30 ธันวาคม 2567 (สำหรับหน่วยงานราชการ) จำนวนตัวอย่างที่ได้ทั้งหมด 3 กลุ่ม จำนวน 475 ราย แบ่งเป็น 1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง 14 ราย 2) กลุ่มผู้นำชุมชน 64 ราย และ 3) ครัวเรือนทั่วไป 397 ราย ซึ่งไม่รวมครัวเรือนพื้นที่ประชิดโครงการอีก 1 ราย การนำเสนอเป็นการนำเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่ได้รับ และการแก้ไขปัญหาจากโครงการ โดยสรุปได้ดังนี้

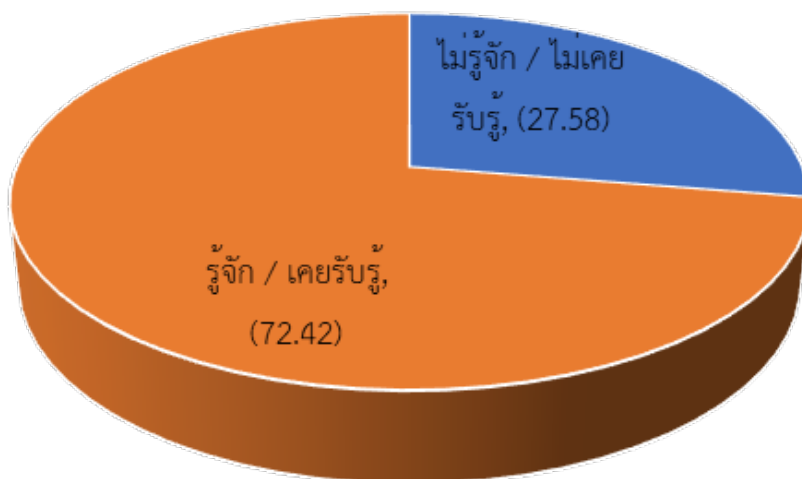
1) การรับรู้ และการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรู้จัก/เคยรับรู้เกี่ยวกับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 72.42 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 27.58 ไม่รู้จัก/เคยรับรู้เกี่ยวกับโครงการ ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 60.63 เคยได้รับข้อมูลข่าวสาร หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับโครงการ (รูปที่ 3.2.9-5) และ (รูปที่ 3.2.9-6) โดยส่วนมากรับทราบจากกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน คิดเป็นร้อยละ 31.64 รองลงมา คือ เพื่อนบ้าน สมาชิกในครอบครัว/ญาติ เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์/พนักงานของโครงการ และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 23.32, 22.79, 14.21 และ 8.04 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.2.9-7

หน่วย : ร้อยละ

การรับรู้เกี่ยวกับโครงการ

หน่วย : ร้อยละ

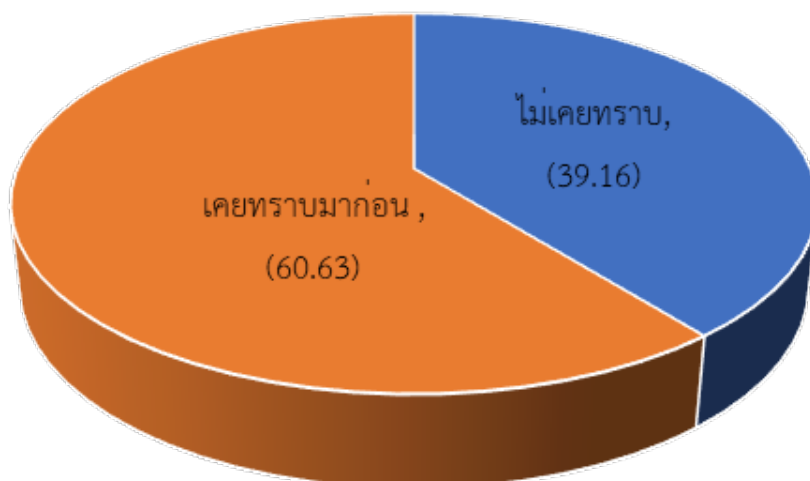


รูปที่ 3.2.9-6 การรับรู้เกี่ยวกับโครงการ

หน่วย : ร้อยละ

การได้รับข้อมูลข่าวสาร หรือกิจกรรมต่าง ๆ

หน่วย : ร้อยละ



รูปที่ 3.2.9-7 การรับข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการ

ตารางที่ 3.2.9-7 การรับรู้ และการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่าง			รวม 3 กลุ่ม (474 ราย)
	หน่วยงานราชการ (14 ราย)	ผู้นำชุมชน (64 ราย)	ครัวเรือนทั่วไป (397 ราย)	
1. การรับรู้เกี่ยวกับท่าเทียบเรือสินวัฒนา				
- ไม่รู้จัก/ไม่เคยรับรู้	3 (21.43)	0 (0.00)	128 (32.24)	131 (27.58)
- รู้จัก/เคยรับรู้	11 (78.57)	64 (100.00)	269 (67.76)	344 (72.42)
- ไม่ระบุ	14 (100.00)	64 (100.00)	397 (100.00)	475 (100.00)
รวม	3 (21.43)	0 (0.00)	128 (32.24)	131 (27.58)
2. การได้รับข้อมูลข่าวสาร หรือกิจกรรมต่าง ๆ				
- ไม่เคยทราบ	4 (28.57)	3 (4.69)	179 (45.20)	186 (39.16)
- เคยทราบมาก่อน	10 (71.43)	61 (95.31)	217 (54.80)	288 (60.63)
- ไม่ระบุ	14 (100.00)	64 (100.00)	396 (100.00)	474 (99.79)
รวม	4 (28.57)	3 (4.69)	179 (45.20)	186 (39.16)
3. แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสาร หรือกิจกรรมต่าง ๆ				
- กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน	2 (40.00)	27 (31.03)	89 (31.67)	118 (31.64)
- สมาชิกในครอบครัว/ญาติ	0 (0.00)	4 (4.60)	81 (28.83)	85 (22.79)
- เพื่อนบ้าน	0 (0.00)	4 (4.60)	83 (29.54)	87 (23.32)
- เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์/พนักงานของท่าเรือฯ	3 (60.00)	34 (39.08)	16 (5.69)	53 (14.21)
- เอกสารประชาสัมพันธ์	0 (0.00)	18 (20.69)	12 (4.27)	30 (8.04)
- ผ่านบริเวณด้านหน้าโครงการ	2 (40.00)	27 (31.03)	89 (31.67)	118 (31.64)

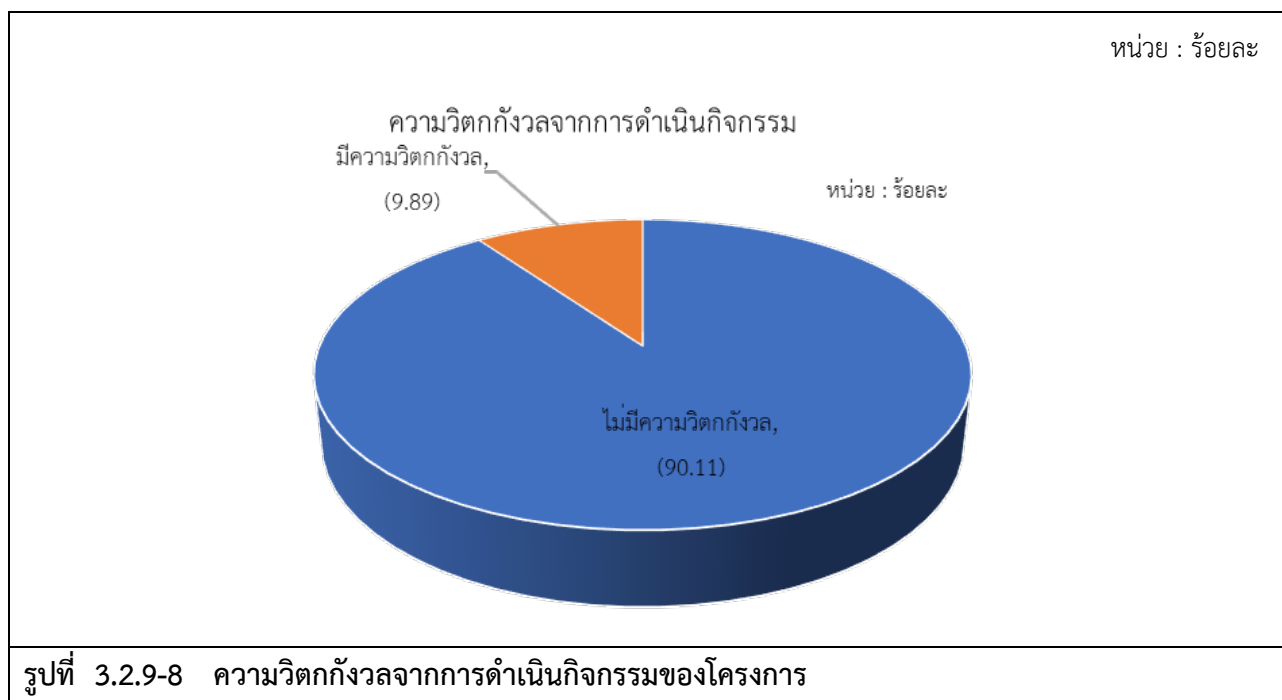
ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน เมื่อวันที่ 6-9, 18-19 พฤศจิกายน 2567
(สำหรับครัวเรือนและผู้นำชุมชน) และวันที่ 1 พฤศจิกายน ถึง 30 ธันวาคม 2567 (สำหรับหน่วยงานราชการ)

หมายเหตุ : () คือ ร้อยละ

2) ความวิตกกังวลจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่มีข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.11 ส่วนที่เหลือร้อยละ 9.89 มีความกังวล โดยประเด็นที่กังวลทั้งหมดเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผลกระทบด้านฝุ่นละออง การกัดเซาะตลิ่ง/ตลิ่งพัง การเดินเรือ เสียงดังจากเรือ/การลากเรือในตอนกลางคืน วัสดุตก

หล่นจากการขนถ่ายสินค้า การสัญจรไปมาของรถบรรทุก แรงสั่นสะเทือน และปัญหาสุขภาพที่อาจได้รับจากฝุ่นละออง รายละเอียดดังรูปที่ 3.2.9-7 และตารางที่ 3.2.9-8



ตารางที่ 3.2.9-8 ความวิตกกังวลจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่าง			รวม 3 กลุ่ม (474 ราย)
	หน่วยงานราชการ (14 ราย)	ผู้นำชุมชน (64 ราย)	ครัวเรือนทั่วไป (397 ราย)	
1. ความวิตกกังวลจากการดำเนินกิจกรรมของท่าเทียบเรือสินวัฒนา				
- ไม่มีความวิตกกังวล	8 (57.14)	50 (78.13)	370 (93.20)	428 (90.11)
- มีความวิตกกังวล	6 (42.86)	14 (21.88)	27 (6.80)	47 (9.89)
- ไม่ระบุ	14 (100.00)	64 (100.00)	397 (100.00)	475 (100.00)
รวม	8 (57.14)	50 (78.13)	370 (93.20)	428 (90.11)

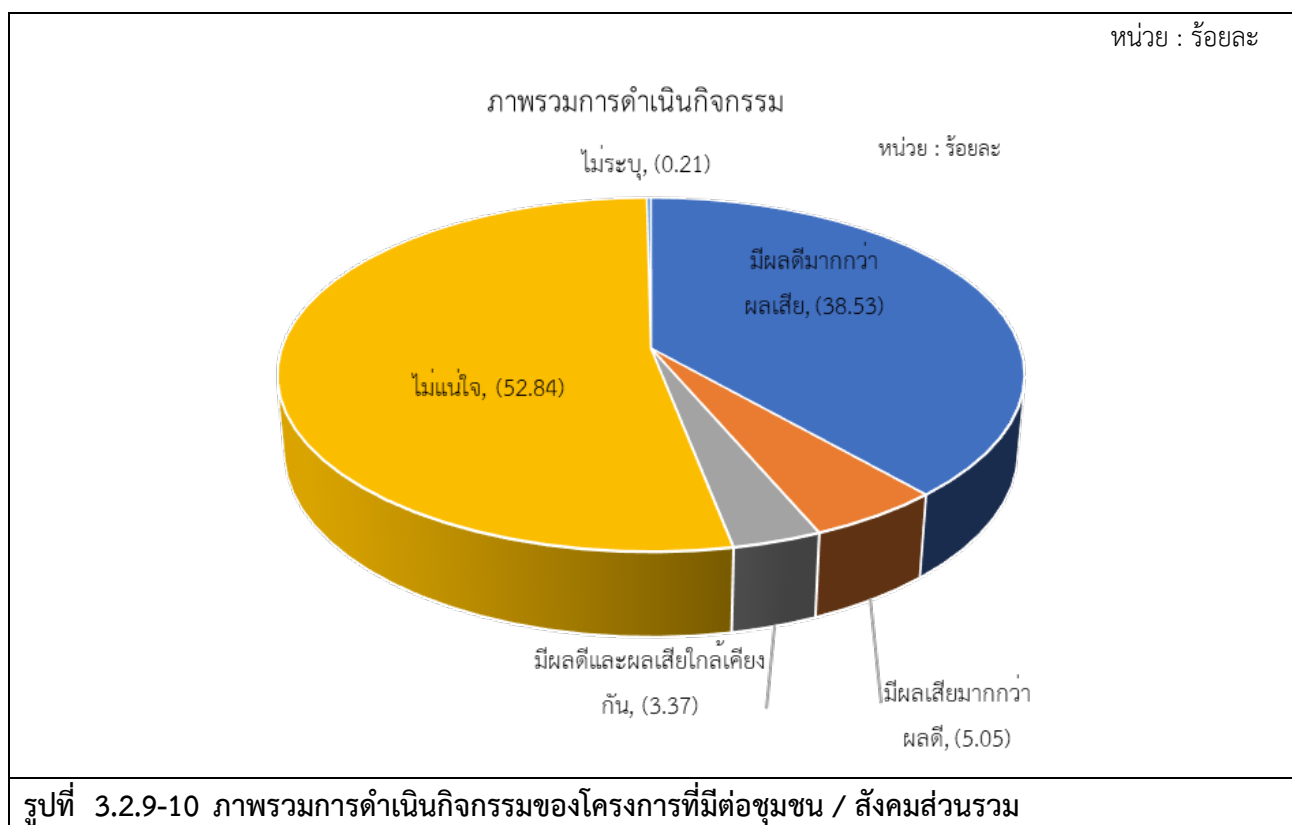
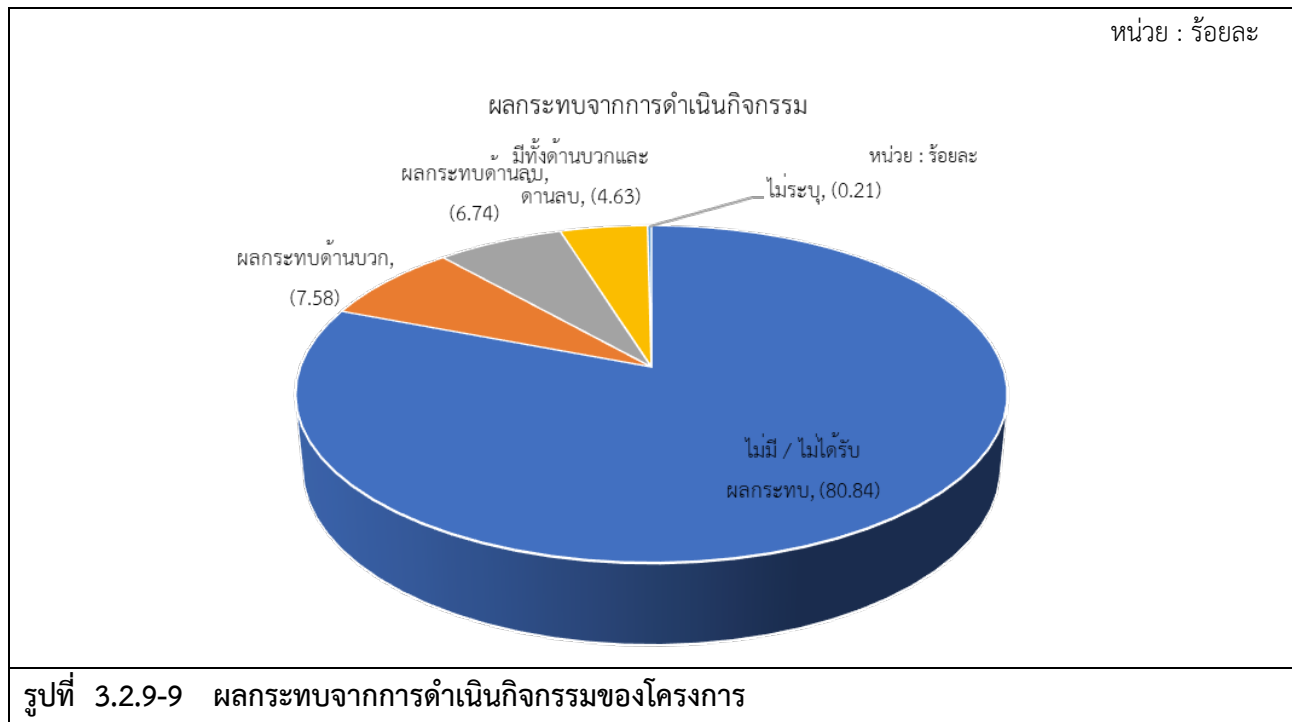
ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน เมื่อวันที่ 6-9, 18-19 พฤศจิกายน 2567
(สำหรับครัวเรือนและผู้นำชุมชน) และวันที่ 1 พฤศจิกายน ถึง 30 ธันวาคม 2567 (สำหรับหน่วยงานราชการ)

หมายเหตุ : () คือ ร้อยละ

3) ผลกระทบที่ได้รับ และความคิดเห็นต่อโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 80.84 รองลงมา คือผลกระทบด้านบวก ผลกระทบทางลบ มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และ ร้อยละ 7.586.74 และ 4.63 ตามลำดับ (รูปที่ 3.2.9-8) ทั้งนี้

ในภาพรวมการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่แน่ใจเกี่ยวกับผลกระทบที่มีต่อชุมชน/สังคม ส่วนรวม คิดเป็นร้อยละ 52.84 เนื่องจากในพื้นที่มีท่าเรือจำนวนมาก จึงมีอาจพิจารณาได้ชัดเจนว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นมาจากท่าเรือใด รองลงมา คือ มีผลดีมากกว่าผลเสีย มีผลเสียมากกว่าผลดี และมีผลดีและผลเสียใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 38.53, 5.05 และ 3.37 ตามลำดับ (รูปที่ 3.2.9-9) รายละเอียดดังรูตารางที่ 3.2.9-9



ตารางที่ 3.2.9-9 ผลกระทบที่ได้รับ และความคิดเห็นต่อโครงการ

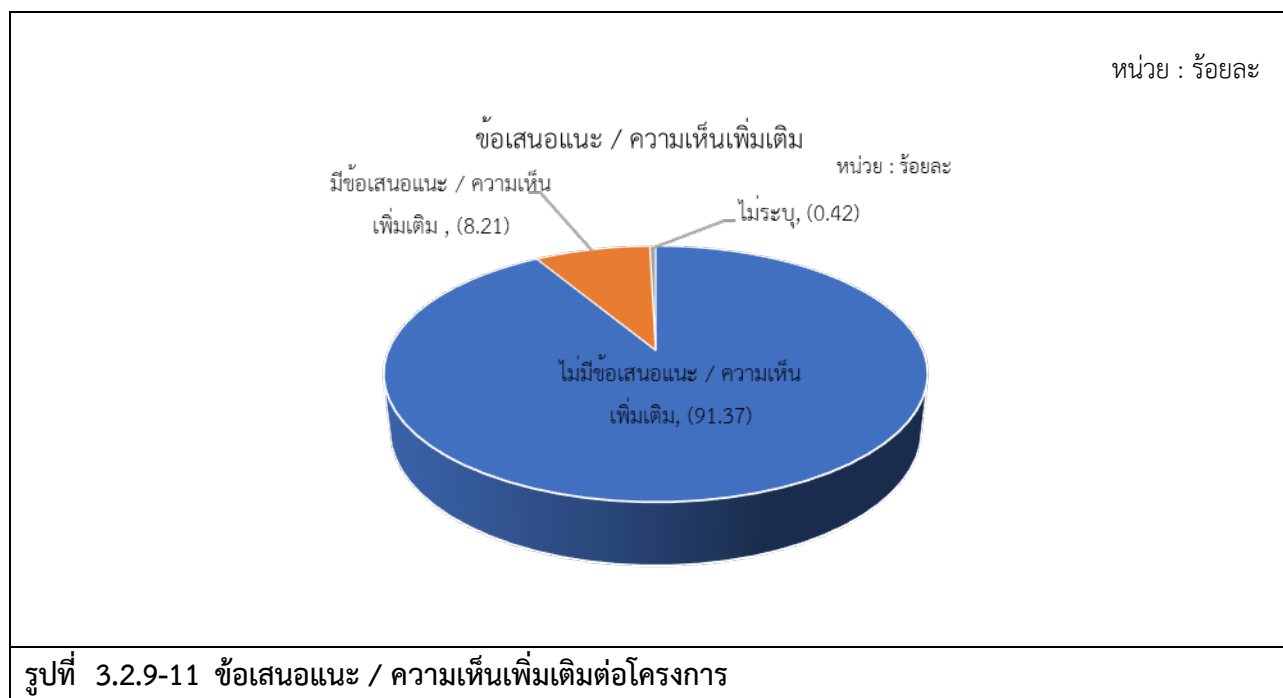
รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่าง			รวม 3 กลุ่ม (474 ราย)
	หน่วยงานราชการ (14 ราย)	ผู้นำชุมชน (64 ราย)	ครัวเรือนทั่วไป (397 ราย)	
1. ผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของท่าเทียบเรือสินวัฒนา				
- ไม่มี/ไม่ได้รับผลกระทบ	9 (64.29)	45 (70.31)	330 (83.12)	384 (80.84)
- ผลกระทบด้านบวก	0 (0.00)	5 (7.81)	31 (7.81)	36 (7.58)
- ผลกระทบด้านลบ	0 (0.00)	9 (14.06)	23 (5.79)	32 (6.74)
- มีทั้งด้านบวกและด้านลบ	4 (28.57)	5 (7.81)	13 (3.27)	22 (4.63)
- ไม่ระบุ	1 (7.14)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.21)
รวม	14 (100.00)	64 (100.00)	397 (100.00)	475 (100.00)
2. ภาพรวมการดำเนินกิจกรรมของท่าเทียบเรือสินวัฒนา ที่มีต่อชุมชน/สังคมส่วนรวม				
- มีผลดีมากกว่าผลเสีย	5 (35.71)	22 (34.38)	156 (39.29)	183 (38.53)
- มีผลเสียมากกว่าผลดี	0 (0.00)	8 (12.50)	16 (4.03)	24 (5.05)
- มีผลดีและผลเสียใกล้เคียงกัน	1 (7.14)	7 (10.94)	8 (2.02)	16 (3.37)
- ไม่แน่ใจ	7 (50.00)	27 (42.19)	217 (54.66)	251 (52.84)
- ไม่ระบุ	1 (7.14)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.21)
รวม	14 (100.00)	64 (100.00)	397 (100.00)	475 (100.00)

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน เมื่อวันที่ 6-9, 18-19 พฤศจิกายน 2567 (สำหรับ
ครัวเรือนและผู้นำชุมชน) และวันที่ 1 พฤศจิกายน ถึง 30 ธันวาคม 2567 (สำหรับหน่วยงานราชการ)

หมายเหตุ : () คือ ร้อยละ

4) ข้อเสนอแนะ / ความเห็นเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่มีข้อเสนอแนะ/ความเห็นเพิ่มเติมต่อโครงการ คิดเป็นร้อยละ 91.37
ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 8.21 มีข้อเสนอแนะ/ความเห็นเพิ่มเติมต่อโครงการ (รูปที่ 3.2.9-10 และตารางที่ 3.2.9-10)
โดยข้อเสนอแนะ / ความเห็นเพิ่มเติมต่อโครงการฯ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.9-11



ตารางที่ 3.2.9-10 ข้อเสนอแนะ / ความเห็นเพิ่มเติมต่อโครงการ

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่าง			รวม 3 กลุ่ม (474 ราย)
	หน่วยงานราชการ (14 ราย)	ผู้นำชุมชน (64 ราย)	ครัวเรือนทั่วไป (397 ราย)	
1. ข้อเสนอแนะ/ความเห็นเพิ่มเติมต่อท่าเทียบเรือวัฒนา ของบริษัท เอส.พี.อินเตอร์ มารีน จำกัด				
- ไม่มีข้อเสนอแนะ/ความเห็นเพิ่มเติม	9 (64.29)	39 (60.94)	386 (97.23)	434 (91.37)
- มีข้อเสนอแนะ/ความเห็นเพิ่มเติม	4 (28.57)	25 (39.06)	10 (2.52)	39 (8.21)
- ไม่ระบุ	1 (7.14)	0 (0.00)	1 (0.25)	2 (0.42)
รวม	14 (100.00)	64 (100.00)	397 (100.00)	475 (100.00)

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน เมื่อวันที่ 6-9, 18-19 พฤศจิกายน 2567
(สำหรับครัวเรือนและผู้นำชุมชน) และวันที่ 1 พฤศจิกายน ถึง 30 ธันวาคม 2567 (สำหรับหน่วยงานราชการ)

หมายเหตุ : () คือ ร้อยละ

ตารางที่ 3.2.9-11 สรุปข้อเสนอแนะ / ความเห็นเพิ่มเติมต่อโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะ/ความเห็นเพิ่มเติม
หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> - ให้มีการจัดการฝุ่นละออง - ไม่มีการเข้มงวดในมาตรการด้านการป้องกันต่างๆ - การประกอบกิจการใดๆ ย่อมก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้งสิ้น
ผู้นำชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทำ CSR เพิ่มเติมให้มากกว่าเดิม และควรขยายวงกว้างออกมาอีก - ควรแบ่งกำไร รายได้จากแต่ละท่าเรือ มาบริจาคให้โรงพยาบาลที่รักษาด้านปอดโดยเฉพาะ และเพิ่มการตรวจสุขภาพคนในพื้นที่ - ช่วงเวลาให้ตอนเช้า 7-8 โมง อยากให้หยุดวิ่งก่อน เนื่องจากเป็นช่วงที่เด็กกำลังเดินทางไปโรงเรียน หลีกเลี่ยงชั่วโมงเร่งด่วน เช้า เย็น ได้จะดีมาก - ควรมีการตรวจสุขภาพคนที่อยู่ใกล้เคียง - อยากให้สำรวจชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงสม่ำเสมอ - ทางโครงการควรเข้าหาชุมชนเพื่อแนะนำกิจกรรมของทางโครงการ มาร่วมทำกิจกรรมสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ - นำข้อมูลที่มีผลกระทบเพื่อเสนอแนะไปปรับปรุง - มาแนะนำกิจกรรมของบริษัทให้ชาวบ้านทราบ สนับสนุนกิจกรรมชุมชน เช่น งานวันเด็ก วันปีใหม่ มอบทุนการศึกษา แจกของผู้สูงอายุ และกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ - มีการจัดการปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ - มีการทำการขนส่งสินค้าที่มีความทันสมัยขึ้น และการควบคุมความเร็วของรถบรรทุก - อยากให้มีการควบคุมดูแลเรื่องฝุ่นละอองให้มากกว่านี้ - อยากให้มีการจัดการจราจร รถบรรทุกให้ระมัดระวัง - อยากให้เรือทุกลำใส่ที่ครอบเครื่องยนต์ของเรือ เพื่อป้องกันเสียงดัง
ครัวเรือนทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด - ให้มีการแจกของตามบ้านในทุกหลัง - ควรมีการดูแลเรื่อง ดึงพังชำรุดให้ดี - ให้ควบคุมรถบรรทุกที่มีควันดำอย่างเคร่งครัด - อยากให้ช่วยกำจัดและดูแลเรื่องขยะและสิ่งสกปรกตามแม่น้ำให้ดี - อยากให้มีส่วนร่วมกับชุมชน เช่น มาช่วยสนับสนุนด้านน้ำ และอาหาร - อยากให้มีการควบคุมความเร็วของรถบรรทุกที่วิ่งบนถนน - อยากให้เข้ามาทำกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ - - อยากให้มีการสนับสนุนงานพัฒนาในพื้นที่ให้มากยิ่งขึ้น - - อยากให้เพิ่มกิจกรรมกับทางวัดในชุมชนให้มากขึ้น

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน เมื่อวันที่ 6-9, 18-19 พฤศจิกายน 2567
(สำหรับครัวเรือนและผู้นำชุมชน) และวันที่ 1 พฤศจิกายน ถึง 30 ธันวาคม 2567 (สำหรับหน่วยงานราชการ)

3.2.10 การสาธารณสุขและสุขภาพ

การรวบรวมข้อมูลการเจ็บป่วยของประชาชน โดยเฉพาะโรคระบบทางเดินหายใจและโรคผิวหนังจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปากจั่น ปีละ 1 ครั้ง การบันทึกสุขภาพ และสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนบริเวณพื้นที่ตั้งโครงการ โดยเจ้าหน้าที่ประจำโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปากจั่น ซึ่งเป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลประจำที่ตั้งโครงการ สำหรับสถิติการเจ็บป่วยที่ทำการบันทึกในช่วงระหว่างเดือนตุลาคม 2566 ถึง ตุลาคม 2567 (ปีงบประมาณ) แสดงดังตารางที่ 3.2.10-1 .พบว่า มีจำนวนผู้ป่วยเข้ามาใช้บริการทั้งหมด 3,964 คน พบว่า ประชาชนที่เข้ารับบริการใน 5 ลำดับแรก คือ โรคระบบหายใจ ร้อยละ 21.37 รองลงมา คือ โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริมร้อยละ 19.37 โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก ร้อยละ 11.88 โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง ร้อยละ 11.48 และโรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม ร้อยละ 10.52 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.10-1 รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ(21 กลุ่มโรค)ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปากจั่น

กลุ่มโรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน	ร้อยละ
1	A00-A99/B00-B99	โรคติดเชื้อและปรสิต	5	0.13
2	C00-C97/D00-D49	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	0	0.00
3	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	0	0.00
4	E00-E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	417	10.52
5	F00-F99	ภาวะปรวนแปรทางจิตและพฤติกรรม	9	0.23
6	G00-G99	โรคระบบประสาท	44	1.11
7	H00-H59	โรคตาส่วนประกอบของตา	154	3.88
8	H60-H95	โรคหูและปุ่มกกหู	351	8.85
9	I00-I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด	256	6.46
10	J00-J99	โรคระบบหายใจ	847	21.37
11	K00-K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	471	11.88
12	L00-L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	455	11.48
13	M00-M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	768	19.37
14	N00-N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	3	0.08
15	O00-O99(O88-O84)	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	1	0.03
16	P00-P99	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ – 7 วันหลังคลอด)	0	0.00
17	Q00-Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	0	0.00
18	R00-R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	190	4.79
19	X(40-49,60-69,85-90)	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0	0.00
20	V01-V99/Y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	0	0.00
21	W00-W99	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	2	0.05
รวม			3,964	100.00

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปากจั่น ; 2567

3.2.11 สุขภาพอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.2.11.1 การตรวจสุขภาพพนักงานทั่วไป

โครงการได้จัดให้มีการตรวจสุขภาพของพนักงานเป็นประจำทุกปี โดยในปีพ.ศ. 2567 โครงการฯ ได้กำหนดให้มีการตรวจสุขภาพของพนักงานในวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2567 โดยโรงพยาบาลบางนา 1 ซึ่งมีรายละเอียดการตรวจสุขภาพทั้งสิ้น 15 รายการดังนี้

- (1) - ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (PE)
- (2) - ตรวจวัดความดันโลหิต (BP)
- (3) - ตรวจสายตาขั้นพื้นฐาน
- (4) - ตรวจสายตาอาชีวอนามัย
- (5) - ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
- (6) - ตรวจสมรรถภาพปอด
- (7) - ตรวจปัสสาวะ
- (8) - ตรวจคัดกรองสารเสพติดขั้นต้นในปัสสาวะ
- (9) - ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด
- (10) - ตรวจการทำงานของตับ
- (11) - ตรวจการทำงานของไต
- (12) - ตรวจไขมันในเส้นเลือด
- (13) - ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก
- (14) - ตรวจหาน้ำตาลในเลือด
- (15) - ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี

ซึ่งจากผลการตรวจสุขภาพประจำปีในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 การตรวจร่างกายทั่วไป พบว่ามีพนักงานที่เข้ารับการตรวจ จำนวน 77 คน ผลการตรวจปกติ จำนวน 28-77 คน และผลการตรวจผิดปกติ จำนวน 1-71 คน พนักงานส่วนใหญ่ที่มีความผิดปกติ จากการตรวจสายตาอาชีวอนามัย ดังภาคผนวก 3-12

3.2.11.2 สถิติข้อมูลการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรกระบบทางเดินหายใจของพนักงาน

จากผลการตรวจสุขภาพประจำปีในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา พบว่า มีพนักงานที่เข้ารับการตรวจ จำนวน 77 คน ผลการตรวจปกติ จำนวน 77 คน และผลการตรวจผิดปกติ จำนวน 0 คน ดังภาคผนวก 3-12

3.2.11.3 สถิติข้อมูลอุบัติเหตุระหว่างการปฏิบัติงาน

โครงการมีการเฝ้าระวังและควบคุมการเกิดอุบัติเหตุ และมีมาตรการให้พนักงานปฏิบัติงานอย่างถูกต้องตามหลักวิธีที่ปลอดภัยอย่างเคร่งครัด ทุกครั้งที่มียุบัติเหตุเกิดขึ้นจะมีการสอบสวนหาสาเหตุและกำหนดวิธีการป้องกัน

แก้ไขไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำ โดยระหว่างเดือนกรกฎาคม -ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุจากการทำงานของพนักงาน ดังภาคผนวก 2-30

3.2.11.4 การตรวจวัดความร้อน แสงสว่าง และเสียงในสถานที่ทำงาน

(1) การตรวจวัดระดับความร้อน

โครงการดำเนินการตรวจวัดค่าความร้อน จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา ในวันที่ 31 ตุลาคม 2567 โดยใช้ Heat Stress Meter แสดงดังรูปที่ 3.2.11-2 และวิธีการตรวจวัดเป็นไปตามกฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (งานปานกลาง)

(2) ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในปัจจุบัน

สำหรับผลการตรวจวัด พบว่า ค่าดัชนีความร้อน (WBGT) ที่ลักษณะงานปานกลางมีค่าเฉลี่ย 33.4 องศาเซลเซียส ซึ่งมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (WBGT ไม่เกิน 32.0 องศาเซลเซียส) เนื่องจากบริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนาเป็นการทำงานกลางแจ้ง ซึ่งพนักงานจะมีการทำงานเป็นช่วง ๆ บริเวณหน้าท่า และจะกลับเข้าไปพักบริเวณสำนักงานหน้าท่าที่มีการเปิดเครื่องปรับอากาศเพื่อช่วยลดอุณหภูมิของผู้ปฏิบัติงานหน้าท่า ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2.11-1 และรูปที่ 3.2.11-1 (ใบรายงานผลการวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก 3-13)

ตารางที่ 3.2.11-1 ผลการตรวจวัดความร้อนบริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนาวันที่ 8 เมษายน 2567

บริเวณที่ตรวจวัด	เวลา	ระดับความร้อน (°C)			
		T _{NWB}	T _{DB}	T _{GT}	WBGT
บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ	10:00 - 10:30	28.2	34.5	48.2	32.8
	10:30 - 11:00	28.5	34.9	48.5	33.1
	11:00 - 11:30	29.0	35.0	49.1	33.6
	11:30 - 12:00	29.2	35.6	49.3	33.9
	ค่าเฉลี่ย	28.7	35.0	48.8	33.4*
มาตรฐาน ^{1/}					≤32.0

หมายเหตุ: ^{1/} กฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (งานปานกลาง)

*ผลการตรวจวัดมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

(3) สรุปผลการตรวจวัดระดับความร้อนที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดระดับความร้อนตั้งแต่เดือนเมษายน 2566 จนถึงเดือนตุลาคม 2567 แสดงดังตารางที่ 3.2.11-2 พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 29-36.8 องศาเซลเซียส ซึ่งมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (WBGT ไม่เกิน 32.0 องศาเซลเซียส) ตามกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้าน

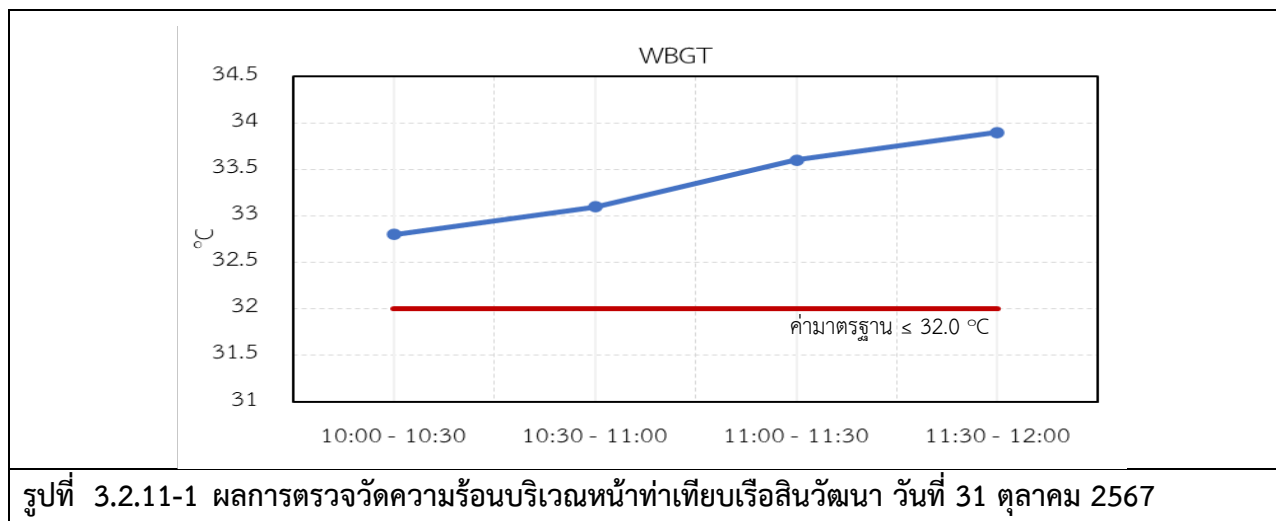
ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (งานปานกลาง) เนื่องจากบริเวณหน้าท่าจะเป็นการทำงานกลางแจ้ง ซึ่งพนักงานจะมีการทำงานเป็นช่วง ๆ บริเวณหน้าท่า และจะกลับเข้าไปพักบริเวณสำนักงานหน้าท่าที่มีการเปิดเครื่องปรับอากาศเพื่อช่วยลดอุณหภูมิของผู้ปฏิบัติงานหน้าท่า

ตารางที่ 3.2.11-2 เปรียบเทียบระดับความร้อนบริเวณหน้าท่าเทียบเรือที่ผ่านมา

วันที่ดำเนินการตรวจวัด	เวลาตรวจวัด	WBGT (°C)	
		ค่าต่ำสุด-สูงสุด	ค่าเฉลี่ย
6 เมษายน 2566	13.00 - 15.00	29 - 31.7	30.7
4 ตุลาคม 2566	10:0 - 12:00	32.0 - 36.8	34.2*
8 เมษายน 2567	10:0 - 12:00	30.9 - 33.9	32.3*
31 ตุลาคม 2567	10:0 - 12:00	32.8 - 33.9	33.4*
มาตรฐาน		-	≤32.0

หมายเหตุ: ^{1/} กฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (งานปานกลาง)

*ผลการตรวจวัดมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน



รูปที่ 3.2.11-1 ผลการตรวจวัดความร้อนบริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา วันที่ 31 ตุลาคม 2567

(4) การตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง

โครงการดำเนินการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนาวิธีการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างในสถานที่ทำงานได้ดำเนินการตามประกาศกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร และการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 และประกาศกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร และการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และตามประกาศกระทรวงสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561 โดยมีรายละเอียดวิธีการตรวจวัดความเข้มแสงในสถานที่ทำงานแสดงดังตารางที่ 3.2.11-3 ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-

ธันวาคม 2567 ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2567 แสดงดังรูปที่ 3.2.11-3 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ จำนวน 6 จุด ได้แก่ โต๊ะทำงานคุณณรงค์ โต๊ะทำงานคุณเทวรักษ์ โต๊ะทำงานคุณธนภฤต โต๊ะทำงานคุณสุพรรณ โต๊ะทำงานคุณประจักษ์ และโต๊ะทำงานคุณกฤษดา

1) ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างในสถานที่ทำงานในปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างในสถานที่ทำงาน พบว่า มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ตามประกาศกระทรวงสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561 โดยผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2.11-3 ถึงตารางที่ 3.2.11-4 (ใบรายงานผลการวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก 3-14)

ตารางที่ 3.2.11-3 รายละเอียดวิธีการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างในสถานที่ทำงาน

ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการตรวจวัด	รายละเอียดการตรวจวัด
ความเข้มแสง (Lux Intensity)	Lux Meter	การตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างจะทำการใช้เครื่องมือตรวจวัด Lux Meter โดยอ่านค่าความเข้มของแสง ณ จุดตรวจวัด

ตารางที่ 3.2.11-4 ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างในสถานที่ทำงาน วันที่ 31 ตุลาคม 2567

ลำดับ	บริเวณที่ตรวจวัด	ลักษณะงาน	ปริมาณความเข้มแสง (LUX)			มาตรฐาน (LUX) ^{1/}		
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3	พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3
1	โต๊ะทำงานคุณณรงค์	เอกสาร	21,170	13,350	24,020	>10,000	≥2,000	≥600
2	โต๊ะทำงานคุณเทวรักษ์	เอกสาร	595	-	-	≥400	-	-
3	โต๊ะทำงานคุณชุติน	เอกสาร	832	-	-	≥400	-	-
4	โต๊ะทำงานคุณสุพรรณ	เอกสาร	743	-	-	≥400	-	-
5	โต๊ะทำงานคุณประจักษ์	เอกสาร	412	-	-	≥400	-	-
6	โต๊ะทำงานคุณกฤษดา	เอกสาร	402	-	-	≥400	-	-

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561

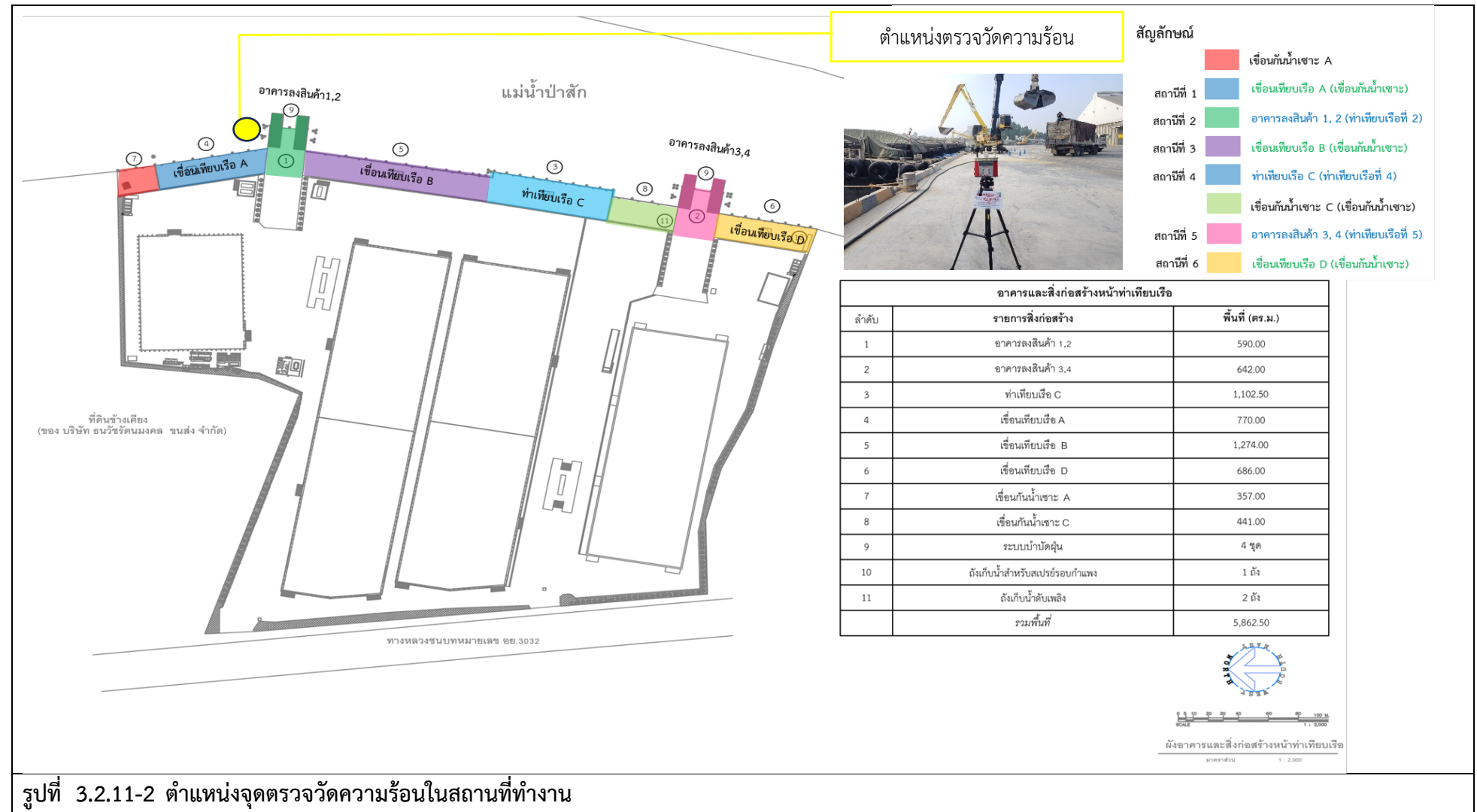
* ผลการตรวจวัดมีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน

2) สรุปผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างในสถานที่ทำงานที่ผ่านมา


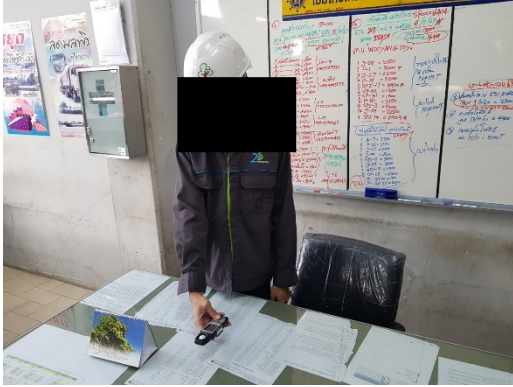




ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างในสถานที่ทำงาน ตั้งแต่เดือนเมษายน 2566 จนถึงเดือน ตุลาคม 2567 แสดงดังตารางที่ 3.2.11-5 พบว่า ทุกจุดมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตามประกาศกระทรวงสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561

ตารางที่ 3.2.11-5 เปรียบเทียบระดับความร้อนบริเวณหน้าท่าเทียบเรือที่ผ่านมา

วันที่ดำเนินการตรวจวัด	ปริมาณความเข้มแสง (LUX)
6 เมษายน 2566	417 - 24,886.2
2 ตุลาคม 2566	457- 3,784
8 เมษายน 2567	320-595
31 ตุลาคม 2567	402-24,020



รูปที่ 3.2.11-2 ตำแหน่งจุดตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน

	
<p>โต๊ะทำงานคุณนพดล</p>	<p>โต๊ะทำงานคุณประจักษ์</p>
	
<p>โต๊ะทำงาน คุณสุพรรณ</p>	<p>โต๊ะทำงานคุณธนภษ</p>
	
<p>โต๊ะทำงานคุณกฤษดา</p>	<p>โต๊ะทำงานคุณณรงค์</p>
<p>หมายเหตุ: ทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท เอ็นไวแล็บ จำกัด</p>	
<p>รูปที่ 3.2.11-3 การตรวจวัดระดับความเข้มแสงในสถานที่ทำงาน วันที่ 31 ตุลาคม 2567</p>	

(5) ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hrs) ในสถานที่ปฏิบัติงาน

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ปฏิบัติงาน (Leq 8 hr) บริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา โดยดำเนินการตรวจวัดวันที่ 31 ตุลาคม 2567 (รูปที่ 3.2.11-6) เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ และประกาศกระทรวง

อุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน 140 เดซิเบลเอ

1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ปฏิบัติงานในปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดพบว่า ระดับเสียงในสถานที่ปฏิบัติงานบริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนามีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง เท่ากับ 63.5 เดซิเบลเอ และค่าระดับเสียงสูงสุด 92.7 เดซิเบลเอ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2.11-6 และรูปที่ 3.2.11-4 ถึงรูปที่ 3.2.12-5 (ใบรายงานผลการวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก 3-15)

ตารางที่ 3.2.11-6 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ปฏิบัติงานบริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา
วันที่ 31 ตุลาคม 2567

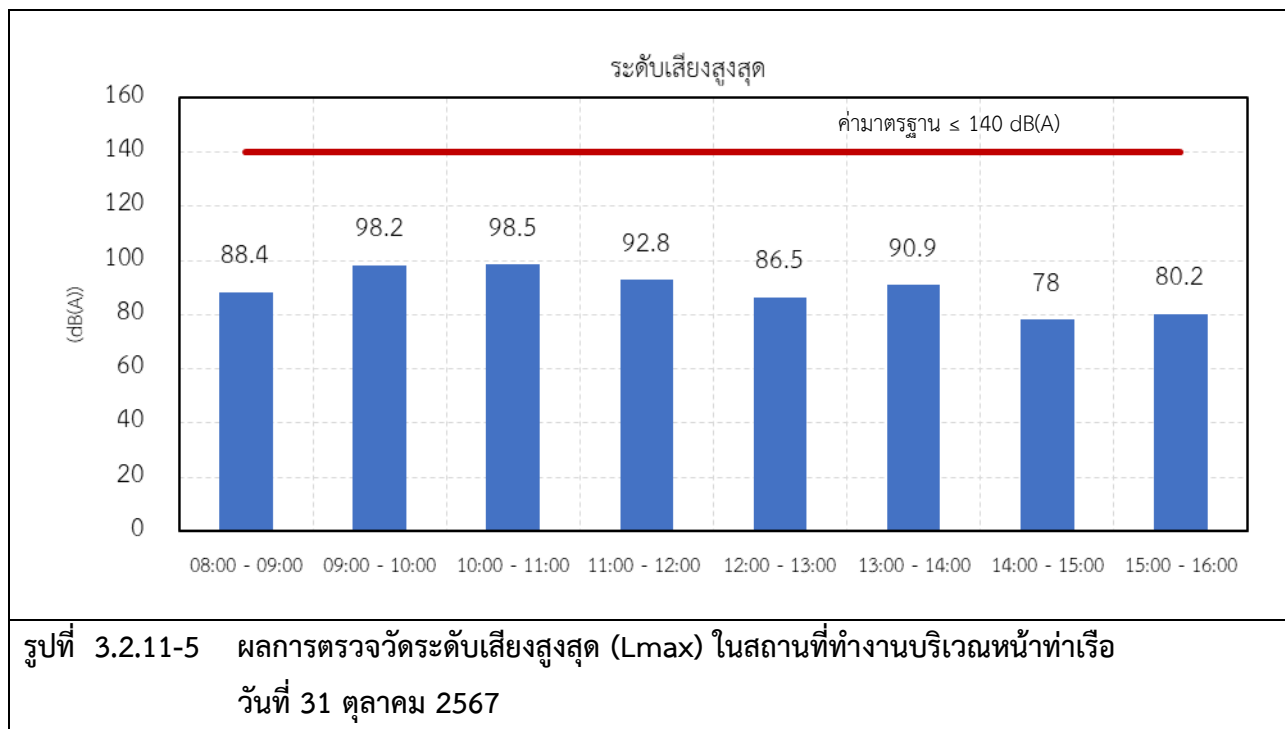
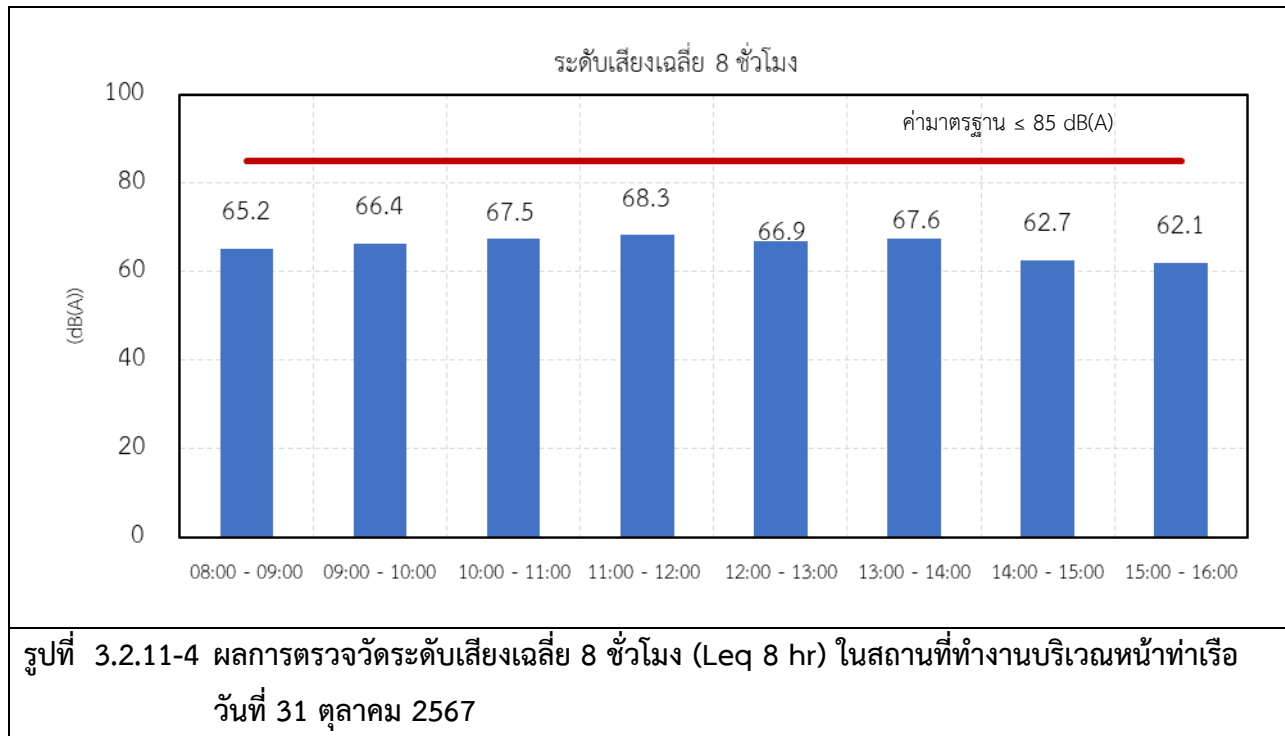
ช่วงเวลา (น.)	ระดับเสียงเฉลี่ย (dB(A))	ระดับเสียงสูงสุด (dB(A))
08:00 - 09:00	65.2	88.4
09:00 - 10:00	66.4	98.2
10:00 - 11:00	67.5	98.5
11:00 - 12:00	68.3	92.8
12:00 - 13:00	66.9	86.5
13:00 - 14:00	67.6	90.9
14:00 - 15:00	62.7	78.0
15:00 - 16:00	62.1	80.2
ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr.)	66.3	
ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	98.5	
มาตรฐานเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง	ไม่เกิน 85 ^{1/}	
มาตรฐานเสียงสูงสุด	ไม่เกิน 140 ^{2/}	

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

ตารางที่ 3.2.11-7 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ปฏิบัติงานบริเวณหน้าท่าเทียบเรือสินวัฒนา
ที่ผ่านมา

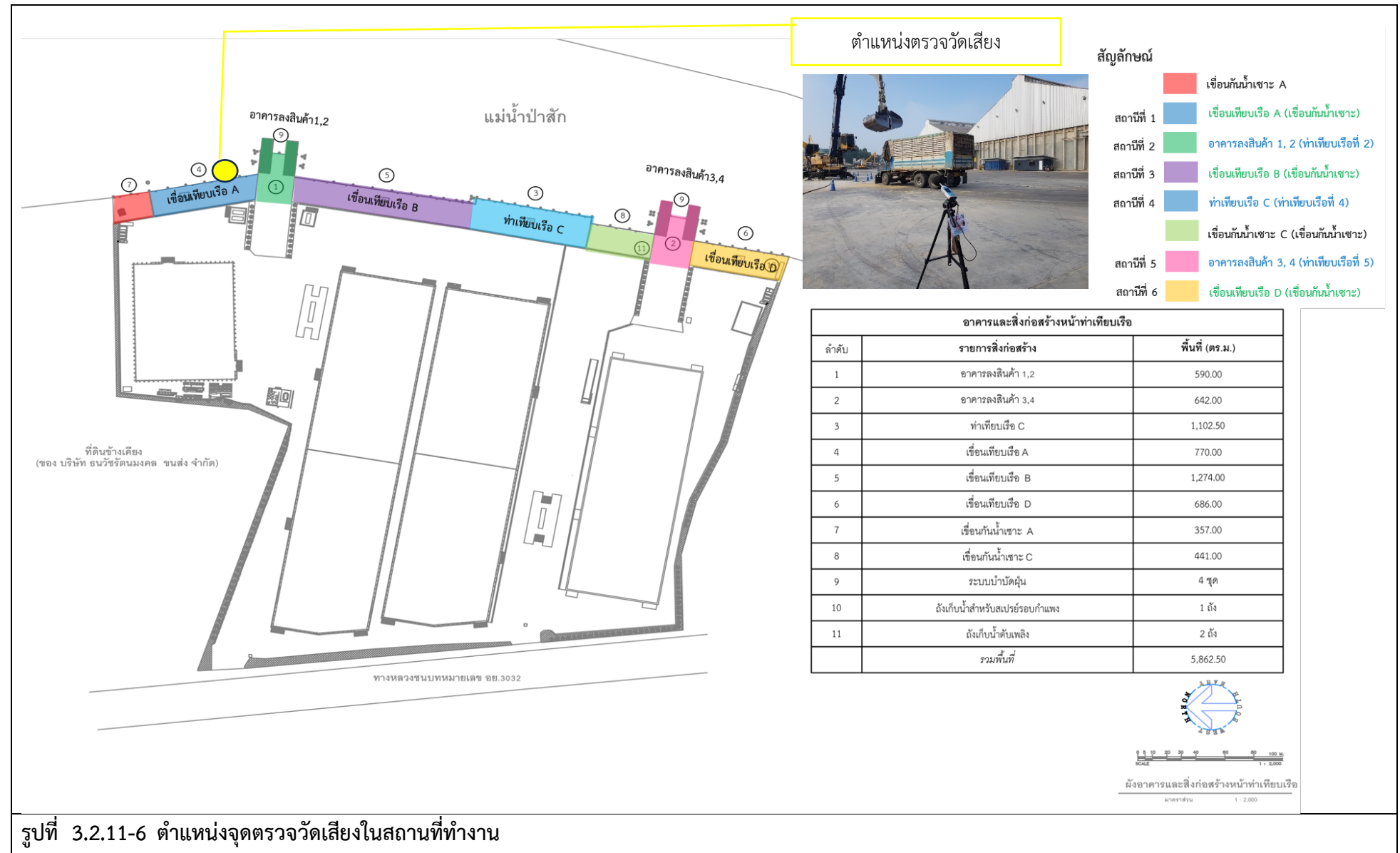
วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))	
	L _{eq} 8 hr	L _{max}
วันที่ 6 เมษายน 2566	68.7	91.7
วันที่ 2 ตุลาคม 2566	71.6	89.5
วันที่ 8 เมษายน 2567	63.5	92.7
วันที่ 31 ตุลาคม 2567	66.3	98.5
มาตรฐาน	ไม่เกิน 85 ^{1/}	ไม่เกิน 140 ^{2/}



2) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ปฏิบัติงานที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ในสถานที่ทำงานตั้งแต่เดือนเมษายน 2566 จนถึงเดือน ตุลาคม 2567 แสดงดังตารางที่ 3.2.11-7 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

- L_{eq} 8 hr มีค่าอยู่ในช่วง 63.5-71.6 เดซิเบล(เอ)
- L_{max} มีค่าอยู่ในช่วง 89.5-98.5 เดซิเบล(เอ)



3.2.11.5 การตรวจสอบระบบดับเพลิง

โครงการมีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกัน และระบบอัคคีภัยบริเวณท่าเทียบเรือ โดยตรวจสอบให้อุปกรณ์อยู่ในสภาพดี พร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยโครงการมีการตรวจสอบอุปกรณ์ในการป้องกันและระบบอัคคีภัย เช่น ระบบน้ำดับเพลิง เครื่องดับเพลิงขั้นต้นแบบกึ่งหิ้ว มอเตอร์สูบน้ำดับเพลิง หัวฉีด และสายสูบน้ำดับเพลิง ระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ และไฟแสงสว่างฉุกเฉินของโครงการทุก 1 เดือน พบว่า อุปกรณ์ทั้งหมดอยู่ในสภาพปกติ พร้อมใช้งานสำหรับเอกสารระบบดับเพลิงในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 ดังภาคผนวก 3-17